



مركز وثائق  
مكتبة مصر الوطنية

٤٨

# كرارث ماير

١٩٢١

صفحة مجهولة

من ثورة ١٩١٩

حمادة محمود أحمد اسماعيل





مركز وثائق وأرشفة عصر المعاصر

إشراف: د. يونان لبیب رزق  
مراجعة: خلف عبد العظیم المیری

الاخراج الفنى : مراد نسيم

# حوادث مايو ١٩٢١

فصل مجهول من ثورة ١٩١٩

تأليف

د. حمادة محمود أحمد إسماعيل



المكتبة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٤



## تقديم

---

على ما يبدو من أن بعض الموضوعات فى التاريخ الوطنى قد  
وطاها الباحثون ومحصوا كل جوانبها فانه يبقى صنف من هؤلاء  
الباحثين الجادين القادرين دائما على اضافة الجديد لها .

من هذه الموضوعات كبرى الثورات الوطنية فى التاريخ المصرى  
المعاصر ثورة ١٩١٩ ، فحول هذه الثورة وضعت الكتابات العامة  
والرسائل العلمية ونشرت الوثائق والمذكرات حتى بدت وكأن كل  
خباياها ناهيك عن قضاياها قد أصبحت فى متناول القارئ .

غير أن باحثا جادا هو الدكتور حمادة محمود اسماعيل مدرس  
التاريخ الحديث بكلية الآداب ببناها قد نجح من خلال بحث دعوب ان  
يلفت نظرنا الى جملة من الحوادث التى جرت خلال شهر مايو عام  
١٩٢١ لوضعت فى السياق العام لاحداث الثورة ( ١٩١٩ - ١٩٢٢ )  
لجعلته اكثر تماسكا .

انطلاقاً من هذا الفهم رحبت « مصر النهضة » بنشر هذا العمل  
الذى يقلب عليه ، مثل سائر اعمال الدكتور حمادة اسماعيل ،  
الطابع التأصيلي .

ونرى ان هذا العمل يستحق مكاناً ضمن جملة الاعمال التى  
عالجت مختلف الجوانب من ثورة ١٩١٩ وبه تستكمل احدى الحلقات  
الناقصة رغم ما يبدو من اكتمالها ( ! )

وعلى الله قصد السبيل

مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر



## مقدمة

---

كثيرة هي تلكم الحوادث التي صنعها البشر في تاريخ مصر المعاصر ، وحفظها هذا التاريخ بين دفتيه ليقدّم لنا أدلة جديدة على ثراء هذا التاريخ واتساع مساحته ، ويقدم في ذات الوقت للمهتمين ودارسي التاريخ مادة علمية جديدة ليدلّوا فيها بدلوهم وليبدوا رأيهم لأنهم في النهاية شخوص هذا التاريخ الأوّل .

وتعتبر حوادث مايو ١٩٢١ واحدة من الحوادث الجسام التي حفظها التاريخ بين صفحاته سجلها كاملة ، ورغم خطورة هذه الحوادث وتداعياتها ، كما سيبين لنا ، فإن كاتبى التاريخ في مصر - عن غير عمد - وبسبب طغيان الحوادث الأساسية ، وشخص صناع الحوادث في مصر ، مروا سريعا على هذه الحوادث فلم يسجلوها في كتاباتهم الا فى كلمات أو بضعة سطور ، حتى الذين عاصروا هذه الحوادث من أمثال كامل سليم ، وأحمد شفيق والرافعى ، وغيرهم لم يفرّدوا لهذه الحوادث المساحة التاريخية التي تليق بها كحوادث كانت علامة بارزة من علامات عام ١٩٢١ فى

تاريخ مصر المعاصر ، لم يفردوا الا بضعة سطور تعد على اصابع اليد ، وكذا المؤرخين المحترفين الذين يتصدون لكتابة هذا التاريخ ، ولم تنل هذه الحوادث اى اهتمام من قبلهم الا فى النذر اليسير ، وبنفس طريقة المعاصرين لهذه الحوادث .

من هنا كان اهتمامنا بالتركيز على هذه الحوادث ، للتعرف على خلفياتها ، فماهيها ، ثم ما بعدها من تداعيات ونتائج اثرت بشكل مباشر على مجريات الحركة السياسية فى مصر ، وبالأخص على المفاوضات بين عدلى وكيرزون .

لم يكن اختيار هذه الدراسة بمحض الصدفة بقدر ما نتج عن الفوص كثيرا فى الوثائق والدوريات ، والأخيرة بالذات التى حفظت لنا هذه الحوادث بشكل كامل ، بل ومثير متفوقة بذلك على كل المصادر التى عاصرت هذه الحوادث ، وهو ما اعطى لنا اشارة البدء بالعمل ، عندما قدمت لنا كل التفاصيل وبشكل تجسدى كامل .

ولكى تتكامل الدراسة قسمناها الى ثلاثة فصول وخاتمة ، فى الفصل الأول عالجنا العوامل التى كمننت وراء هذه الحوادث وركزنا على الصراع بين رفاق السلاح ، وبالأخص الخلاف بين عدلى وسعد وكيف انتقل من اوروبا الى مصر واصطلت بناره البلاد فانشطرت المشاعر وتعددت الدروب والمسالك وصولا الى الهدف ، ولم ننس ان ننوه لمسألة مهمة هى ان ثورة ١٩١٩ قد نبهت الأجانب الى مدى الخطورة التى باتت تهدد مصالحهم ووجودهم وبشكل أكثر الحاحا وهو ماترجم عنه البريطانيون عندما شكلوا ما سمي فى خلال هذه المرحلة بالاتحاد البريطانى ، وما نريد الوصول اليه هنا ، ان الصراع بين عدلى وسعد لم يكن السبب الأوحد لهذه

الحوادث بكل ملابساتها ، ولكن وجل الاجانب على انفسهم وعلى مصالحهم جعل لهم نصيبا فى هذه الحوادث .

أما الفصل الثانى فقد عالجنا فيه الحوادث نفسها ، مع ايراد مقدمة طويلة بعض الشيء عن حوادث طنطا فى أواخر ابريل ١٩٢١ والتي اعتبرناها بداية الشرارة لهذه الحوادث، ثم عرجنا على حوادث القاهرة فى النصف الأول من شهر مايو كامتداد لحوادث طنطا ، ثم انتقلنا الى الحوادث نفسها والتي كانت مدينة الاسكندرية مسرحها خلال أيام ١٩ - ٢٣ مايو ١٩٢١ ، وحاولنا البحث فى المسئولية عن هذه الحوادث .

وفى الفصل الثالث تناولنا حال مصر بعد الحوادث ، والمتمثل فى المحاكمات التى تمت للمصريين الذين اتهموا فى هذه الحوادث وكيف ان المحاكمات كانت تتم بشكل سريع وغير دقيق وشابها كثير من القصور ، وفجرت هذه المحاكمات مسألة الضرر البالغ للامتيازات الأجنبية فى مصر ، كما أبانت هذه المحاكمات موقف حكومة عدلى التى عولت كثيرا على مسألة المفاوضات واطلقت الحبل على الغارب لسلطات الاحتلال كى تلقن المصريين درسا بل دروسا فى انها حامية حمى الاجانب بشكل عام ، والبريطانيين بشكل خاص حتى لو استمرت هذه الحماية على حساب سيادة مصر ، ورغم ما كانت تجر به من مفاوضات مع الجانب المصرى فى لندن لكى تثبت لهم ان هذه المصالح لايمكن التفريط فيها .

أما خاتمة الدراسة فقد ضمناها خلاصة ماورد بها من حقائق هى بالقطع قابلة للنقاش وللحوار .

ثم انهيينا الدراسة بإيراد قائمة المصادر والمراجع التى اعتمدنا عليها فى اعدادها .

وختاماً اجد لزاماً على ان اقدم خالص تقديري لكل من ساعد  
فى اخراج هذه الدراسة كما اقدم خالص شكرى وتقديرى الى  
استاذى الكبير الأستاذ الدكتور يونان ليبيب الاستاذ بجامعة عين  
شمس عاى تفضله بنشر هذه الدراسة فى سلسلة « مصر النهضة »  
التي تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب ، والتي يشرف عليها ،  
وهو ما اتاح للمقارئ الكريم الفرصة لقراءة هذا العمل الذى ارجو  
ان اكون قد وفقت فى عرضه وابرازه بالصورة اللائقة حسبما اتيح  
لى من امكانيات .

والله ولى التوفيق

د . حمادة اسماعيل

## الفصل الأول

### المقدمات

#### الجدور :

ستظل ثورة ١٩١٩ علامة على طريق الحركة الوطنية وتاريخ مصر الحديث والمعاصر ، ليس فقط لأنها فجرت الطاقات الوطنية الكامنة في الشعب رداً على سنوات الهوان من الاحتلال ، ولكن لأنها أيضاً جعلت بريطانيا تعيد النظر في علاقاتها مع مصر ، تلك العلاقة التي ظلت محصورة في وعود تبذلها بريطانيا بالغاء ، ولعل أكبر دليل على تغير شكل هذه العلاقة لجنة ملنر التي أرسلتها بريطانيا في أواخر ١٩١٩ ، ثم تلك المفاوضات غير الرسمية التي أجرتها هذه اللجنة مع سعد زغلول في لندن ١٩٢٠ ، صحيح أن هذه المفاوضات لم يقدر لها أن تضع خاتمة للاحتلال البريطاني ، إلا أنه صار عند الانجليز حصيلة كبيرة عن كيفية التعامل مع المصريين وقضية الاستقلال في المرحلة القادمة ، وهو ما تمثل في تقرير لجنة ملنر الذي

وضع اطارا جوهريا لتحرك انجلترا فى مصر ، وكيف تتعامل مع المستجدات فى المرحلة القادمة .

وإذا كانت هذه المفاوضات قد عادت بالفائدة على الجانب البريطانى ، الا أنها عادت بالسلب على الجانب المصرى ، صحيح ان الاطار الذى دارت من خلاله المفاوضات وضع منه اصرار الجانب المصرى على الاستقلال غير المنقوص ، ولكن الخلاف الذى وقع بين المتفاوضين المصريين حول مسألة التعامل فى مشروع ملزأ وقع الشقاق بين رفاق السلاح ، هذا الشقاق الذى انتقل من أوروبا الى مصر ، وصنع شرخا فى جدار الصف الوطنى ونعنى بهذا الشرخ الخلاف الذى نشب بين عدلى يكن وسعد زغلول ، وأعطى لعام ١٩٢١ طعما سياسيا خاصا .

تشير الدراسات الى أن الخلاف بين عدلى يكن وسعد ، لم يكن وليد هذه المرحلة بل كان وليد المرحلة السابقة على ثورة ١٩١٩ ، ويرجعها البعض الى أيام الجلسات الأولى للجمعية التشريعية قبيل الحرب العالمية الأولى ، فقد دخل عدلى يكن الجمعية التشريعية كوكيل معين من قبل الخديو عباس حلمى الثانى والذى كانت تربطه به علاقة وليدة وقتذاك ، لدرجة أنه عرض عليه أن يكون عضوا بمجلس شورى القوانين من قبل فرفض الرجل ذلك (١) . وفى الجلسة الثانية ، يثير ثلاثة من الأعضاء ممن يقفون خلف سعد مسألة من يحق له رئاسة الجمعية فى حالة غياب الرئيس ، وأى الوكيلين - المعين أم المنتخب - يتقدم فى ذلك على الآخر ؟ ولكن الجمعية لا تبت فى هذه المسألة وتنتهى جلستها بعد مناقشة الباب الأول من اللائحة الداخلية الخاص بنظام الجلسات ، ويسهم سعد زغلول بدور فعال فيها (٢) .

وفى الجلسة التاسعة عادت اللجنة لاستكمال مناقشة باقى مواد اللائحة الداخلية وتثار للمرة الثانية مسألة أى الوكيلين يتقدم

على الآخر فى حالة غياب رئيس الجمعية بمناسبة اقتراح تقدم به أحد الاعضاء ، وتجرى خلالها مناقشات طويلة بين الاعضاء وبين رئيس النظار الذى ابدى بتصريح الحكومة ورايها فى الموضوع والقاضى بأن تكون الرئاسة للوكيل المعين من قبل الحكومة ، ويتحدث سعد زغلول كثيرا موضحا ان المسألة لاتتعلق بشخص الوكيلين قدر تتعلقها بحق الأمة فى تقديم الوكيل المنتخب من قبلها على زميله المعين من قبل الحكومة . ثم أخذ يرد على ماورد فى تصريح رئيس النظار من « أن هذا تصريح الحكومة وانها ستنفذه » ويسأله سعد فى معرض كلامه « ترى بأية كيفية تجرى ؟ أيا لقوة ؟ لقد انكرها عطوفة الرئيس وقال لانريد ان نلتجىء الى القوة . اذن الى أى شىء تريد ان تلتجىء يعطوفة الرئيس ، وان لم تلتجىء الى القوة ؟ نحن لا نسلم لك بهذا الحق ابدا » ، وبعد محاولات فقهية مسهبة سحب مقدم الاقتراح اقتراحه بناء على طلبه ، وعندئذ تقرر العمل باللائحة الداخلية بعد أن انتهت الجمعية من نظرها (٣) .

وتعود الجمعية لمناقشة الموضوع مرة أخرى فى جلستها التالية وأخيرا انتهت الضجة بفوز الحكومة حيث تقرر بأغلبية ٤٤ صوتا ضد ٣٢ صوتا الموافقة على ادخال مادة جديدة لللائحة تقضى بأن يحل الوكيل المعين محل رئيس الجمعية فى حالة غيابه ، واذا غاب المعين حل محله الوكيل المنتخب ، واذا غابا تكون الرئاسة للكبير الاعضاء سنا(٤) .

وقد رأى البعض ان هذا الحادث أثر بطريق أو بآخر على علاقة عدلى بسعد زغلول فى المستقبل ، رغم تصريحات سعد فى الصحف واشاداته بصداقته لعدلى الذى كان يرتبط به فى تلك الفترة بعلاقات قوية ، ورغم ان كلا منهما قد حرص على الجلوس بجانب بعضهما فى قاعة الجلسة (٥) . وتقفز هنا مسألة نتصور انها مفيدة

ومهمة لما سيجد من الاحداث ، وهى انه فى فترة الحرب العالمية الاولى ابتعد سعد زغلول كثيرا عن الاضواء ، فقد اوقفت جلسات الجمعية التشريعية ، وفرضت اجراءات الحرب نفسها على الجميع ، ولكن الصورة اختلفت تماما بالنسبة لعدلى فقد تولى نظارة الخارجية فى وزارة حسين رشدى الاولى التى تشكلت فى ابريل ١٩١٤ فوزيرا للمعارف العمومية فى وزارة حسين رشدى الثانية التى تشكلت فى ١٩ ديسمبر ١٩١٤ ، وتولى نفس المنصب فى وزارة حسين رشدى الثالثة والتى تشكلت فى ١٠ اكتوبر ١٩١٧ فوزيرا للداخلية فى وزارة حسين رشدى الرابعة التى تشكلت فى ابريل ١٩١٩ (٦) . ولم يرشح اسم سعد زغلول خلال هذه الفترة ، الا اثناء تشكيل وزارة حسين رشدى الثالثة عندما استبعد وزيران من الوزارة الثانية وهما وزيرا الزراعة والاقواف ، وطرح اسم سعد زغلول وعبد العزيز فهمى ، وقد استبعد سعد زغلول وكانت حجة بريطانيا فى ذلك ، كما ورد على لسان وينجت ان سعد زغلول دأب على مهاجمة الوزارة فى عهد اسلافه ولذا يجب استبعاده وان اشراكه فى الوزارة يكون بمثابة تشجيع للامال الوطنية المصرية (٧) . واشتعل لهيب ثورة ١٩١٩ وارتفع فى سماء مصر اسم سعد زغلول وغطى على كل الاسماء التى كانت تلمع فى سماء السياسة المصرية ، وتسارع الحوادث الخطى، فيخرج عن سعد زغلول والذين معه ويولون وجوههم شطر فرنسا ليعرضوا قضية بلدهم امام مؤتمر الكبار ، فى ذات الوقت ارسلت بريطانيا لجننتها الشهيرة « لجنة ملنر » الى مصر لتعيد ترتيب اوراقها فى المرحلة القادمة ، ويات واضحا ان بريطانيا ترغب فى التفاوض مع القيادة المصرية لموضع اطار للعلاقة بين البلدين ، وفى ١٢ فبراير ١٩٢٠ اجتمع الوفد فى باريس وقرر بالاجماع ان يرسل الى عدلى شروط الوفد فى تحفظاته وطلباته عند



المفاوضة وقرر امرا مهما بالاجماع ايضا هو تحريم الوزارة على اعضاء الوفد ، حتى لا يظن احد انهم يخدمون اشخاصهم ، وأرسل سعد برقية فى نفس التاريخ ، ١٢ فى ١٢ فبراير ١٩٢٠ بمختصر شروط الوفد الى عدلى وطلب اليه أن يؤلف حكومة برلمانية حائزة لثقة الأمة . ومما جاء فى هذه البرقية ٠٠ « وصار أذن من اللازم مبدئيا تحضير دستور بتأليف وزارة ثقة تكون غايتها المفاوضة للوصول الى مشروع معاهدة تضمن لمصر استقلالها ولأنجلترا مصالحها الخاصة . ثم عرض هذا المشروع على الجمعية الوطنية التى يأتى بها هذا الدستور الجديد » . وفى نفس التاريخ ارسل سعد الى عدلى خطابا مفصلا جاء فيه « ان الطريقة التى عرضناها فيما كتبناه لكم ( فى البرقية ) هى فى اعتبارنا أمثل طريقة لحل العقدة الحاضرة . لأنه من الطبيعى أن تجرى المفاوضات مع هيئة رسمية موثوق بها - خصوصا من الأمة . وأن يصدق على ما تنتهى اليه المفاوضات من النواب الذين تختارهم لهذه الغاية . وهى طريقة أقرب فى ظننا من التى يظهر أن اللورد يدلى بها فى محادثته معكم ، ولا يصعب أن يتضمن بروجرامكم عبارة الاستقلال التى أوضحناها فيما كتبناه لكم ، لأنها لا تربط غيركم وهى فوق هذا ضرورية جدا حتى لاتقابلكم الأمة بالنفور الذى تلاقى به كل وزارة لا يكون السعى الى هذه الغاية أول قصدها وأكبر همها . نعم ان فيه مشقة عظيمة لكم ، ومسئولية كبرى عليكم ولكنها ليست فوق همكم ، وأنتم أهل لتحمل مثل هذه المسئولية فى خدمة بلادكم . والوفد مستعد لأن يعمل ما فى وسعه لتسهيلها عليكم . ولهذا يرى أن يكون اعضاؤه خارجين عن هيئتك ، حتى لا يساء الظن فى نزاهتهم ، وتبقى الثقة فيهم ، يستعينون بها فى تأييدكم ، وتمهيد الطرق امامكم ، وبعد أن تتألف الهيئة الجديدة تحت رياستكم

ويعلم بروجرامها لايترددون فى العودة ليكونوا قريبا منكم يعملون على تنوير الافهام ، وصيانة الراى العام من خطرات الاوهام التى لا يقصد بها نور الاغراض الفاسدة من بثها فيه ، وتسليطها عليه الا ترويجا لمقاصدهم الفاسدة وتحصيلا لمطامعهم الباطلة ، ولايهمنا فيمن تخفارونهم لمعاونتكم الا ان يكونوا محلا لثقتكم واهلا لأن يتضامنوا معكم فى تحمل تلك المسئولية الكبرى ٠٠ « (٨) .

ويشير محمد على علوية ، الى ان عدلى اظهر تباطؤه فى قبول تأليف وزارة ، فبادر سعد باظهار رغبته فى أن يلجأ الى عدلى ليحضر الينا فى باريس بعد ان غادر ملنر ولجنته الاسكندرية الى لندن فى ١٨ مارس ١٩٢٠ (٩) .

وقد تردد عدلى فى قبول هذا الطلب ، بل اشار البعض ان عدلى تلكا من خلال خطاب ارسله الى سعد زغلول (١٠)) فارسل سعد زغلول الى عدلى رسالة اخرى فى ٦ مارس ١٩٢٠ مضمونها ان رجال الوفد سيكونون سعداء بحضوره لباريس واننا ( أى رجال الوفد ) نرى تأليف وزارة موثوق بها كما نرى عدم دخول أحد فيها من اعضاء الوفد الحاليين والسابقين واننا مستعدون لتأييدها (١١) .

وبلغ من الحاح سعد على عدلى أن ارسل برقية ثالثة فى ٢٢ مارس ١٩٢٠ بالموافقة على رأيه فى رفض طلبات لجنة ملنر فى القاهرة ودعاه فى هذه البرقية للحضور سريعا الى باريس (١٢) .

ويرى البعض ان علم عدلى بطباع سعد هو الذى حمله على التردد وربما كان يخشى ما قد يضيره فأرسل برقية فى ٢٣ مارس ١٩٢٠ الى سعد يفهم منها شىء من اعتذار ، فبادر سعد وأرسل

برقية رابعة مستعجلة فى ٣٠ مارس يخبره فيها بوصول برقيته ويطلب اليه ان حضوره بأسرع ما يمكن مفيد لتبادل الآراء . وفى ١٣ ابريل ١٩٢٠ ارسل سعد زغلول الى عدلى بريقة خامسة يخبره فيها بحجز حجرة له بالفندق . وفى ٢٢ ابريل وصل عدلى الى باريس (١٣) .

وقبل ان نسترسل ، يتبادر الى الذهن سؤال مهم ، لماذا الح سعد فى طلب حضور عدلى الى باريس ، رغم ان المصادر تجمع على ان العلاقة بينهما - كما اشرنا - كانت شبه متوترة ؟ فى رأينا ان هذا الاستدعاء مرجعه الى أن عدلى كان أكثر قربا من الانجليز خلال فترة الحرب فقد شارك فى كل وزارات مصر ، وهو ما اشرنا اليه ، كما أنه فى ذات الوقت كان من الشخصيات السياسية التى عول الانجليز عليها خلال المرحلة التالية ، فاذا اضعنا الى كل ذلك ان عدلى لم تكن وضعيته السياسية تبعث على القلق من قبل الوفديين خاصة أنه ورشدى باشا بانت موافقهما الوطنية « فرشدى هو الذى اوعز بتكوين الوفد ، وهو الذى استقال مرتين احتجاجا على منع الوفد ومنعه هو كرئيس حكومة من السفر مع زميله عدلى لشرح مطالب البلاد » (١٤) ثم لا نستبعد ان سعد حاول استخدام عدلى ليتم من خلاله الوصول الى حل للعلاقة الثنائية الصخرية بين مصر وانجلترا ويكون سعد زغلول هو البطل الحقيقى للوصول بهذه العلاقة الى مرحلة جديدة .

على أية حال فقد وصل عدلى - كما اشرنا - الى باريس فى ٢٢ ابريل - ومن فوره ، وبعد ان اظهر له رجال الوفد الموقف الحرج الذى كانوا فيه ، بدأ فى اجراء اتصالاته بباريس حتى نجح فى العثور على أحد رجال الانجليز ويدعى « ازموند » وكان ضابطا

من ضباط الخيالة الانجليز فى حرب الترنسفال وكبابه الحصان  
فأنكسر عظمه قصار أعرج ، وقد أرسله عدلى من قبله الى اللورد  
ملنر فى لندن ليخبره ان المجاملة السياسية تدعو الى ان يتصل  
بالوفد ، ويتحدث معه ، فلم يكذ رسول عدلى يقابل اللورد ملنر  
حتى جاء للوفد من قبل ملنر الى باريس السير « سيسيل هيرست »  
أحد اعضاء لجنة ملنر ، يدعو رجال الوفد للذهاب الى مقابلة اللجنة  
١٠ (١٥٨٠:١١:١٠)

ودارت فى لندن المفاوضات بين الوفد واللجنة فى اوقات  
متعددة تتخللها فترات من التوقف للتشاور ولذلك استمر الكلام الى  
اواسط شهر أغسطس . وقد جرت المناقشات على أشكال شتى ،  
فجرى بعضها فى جلسات تضم الهيئتين بحضور عدلى باشا ،  
وكانت النقاط التى تصعب المناقشة فيها تحال من وقت لآخر على  
لجان فرعية مؤلفة من افراد قليلين ، وزد على ذلك انه كثيرا ماكان  
الكلام يدور فى الفترات التى تتخلل الجلسات الرسمية بين افراد  
من الهيئتين (١٦) .

على أية حال وفى ١٧ يوليه اسفرت المفاوضات عن مشروع  
للمعاهدة بين مصر وانجلترا قدمه اللورد ملنر الى الوفد ورفضه  
الوفد ، ومشروع قدمه الوفد الى ملنر فى نفس هذا اليوم ، وقد  
رفضه الجانب الانجليزى (١٧) . وعلى حد قول البعض ، فبسبب  
التناقض الكبير بين المشروعين ، ان اعتبرت المفاوضات فى حكم  
المقطوعة واخذ الوفد يعد حفائبه فعلا لاسفر الى باريس . ولكن  
عدلى باشا تدخل فى آخر لحظة لانقاذ المفاوضات واعادة الاتصال  
مع اللورد ملنر (١٨) وانتهت الى مشروع قال ملنر ان الفريقين  
ارتاحا اليه ان كثيرا وان قليلا (١٩) .

وقد اتهمت المصادر الوفدية عدلى يكن ، وعلى لسان سعد ، بأن عدلى يكن كان عاملا اساسيا مع ملنر فى اخراج هذا المشروع الجديد ، فقد قال سعد « اخذ عدلى باشا فى ٢٥ يولييه الى ١٠ اغسطس يجتمع بملنر ولجنته ، ويأتى فيحدثنا بما جرى وكثيرا ما قال ان البت فى المسألة الفلانية تأجل الى المفاوضات بين الوفد واللجنة ، مسائل كثيرة تأجلت الى المفاوضات بين لجنة ملنر والوفد وفى ١٠ أو ١١ اغسطس سلم لنا عدلى باشا المشروع . فلما قرأته اقشعر بدننى ، لأننى وجدته حماية صرفا ، ولا يمكن قبوله ، وقلت لعدلى باشا اننى لايمكننى أن أقبل هذا المشروع ، ولو قبلته لحكمت على الأمة بالاعدام ولكنى مستحقا للاعدام امام ضميرى ونذمتى » (٢٠) .

اما المصادر الموالية لعدلى فتشير الى شىء مناقض تماما فقد اورد محمد على علوبة ان سعد زغلول فى ٣٠ يولييه ١٩٢٠ « قارن بين مشروع ملنر والمشروع المعدل بمعرفة عدلى وخرج من هذه المقارنة بأن المشروع المعدل « حماية » وذكر اسبابا - ثم اتى بعد الظاهر وقال انه يقبل التعديل الذى ارتأه عدلى والذى سيعرض على ملنر » (٢١) ويشير نفس المصدر فى موضع آخر ان سعد زغلول تشدد فى رايه فى المشروع المعدل ورفض مسألة التوقيع على اية اتفاقية بسبب خوفه من اعضاء الحزب الوطنى فى مصر بل قال علوبة بالحرف الواحد على لسان سعد « فانى لن ارضى بها خيفة ان يقتلنى هؤلاء الاولاد من الحزب الوطنى وبهذا لن اوقع على اية اتفاقية » (٢٢) ، ورغم المبالغة التى فى رايها نابعة من محاولة القاء التبعة على سعد ، رغم ذلك ، فانه فى ذات الوقت لايمكن تصور ان رفض سعد كان نابعا فقط من ملاحظاته على المشروع وبأنه حماية ولكن يدخل فى ذلك اعتبارات اخرى منها

احساس سعد بأن عدلى صار بشكل مؤكد وسيطا مرغوبا فيه على حد قول البعض (٢٣) . خاصة اذا ماوضعنا فى الحسبان ان احد المصادر شهد ان كل مسألة كان يناقشها عدلى مع ملتر كان لا يخرج عدلى عما اتفق عليه مع سعد وزملائه (٢٤) .

على اية حال فعندما وصلت الأمور بين الجانبين الى عدم الاتفاق حول المشروع المعدل ، اقترح المصريون وقف البحث والمناقشة الى حين ، ريثما يزور مصر بعض اعضاء الوفد المصرى ليوضحوا للناس ماهية التسوية ، فاذا احسن الشعب ملقاهم كما كانوا يرجون كان ذلك توكيلا لهم يسوغ للوفد بعد رجوع رسله ان يتكفل بتأييد الاقتراحات بلا قيد ولا شرط ، فاستصوب زغلول باشا هذه الفكرة ، ولكنه لم يشأ أن يسافر بنفسه ، وتقرر أن يتولى المهمة بعض اعضاء الوفد . ورضى ملتر ورفاقه عن هذه الفكرة ، لأن المناقشة التى تقع فى مصر تمكنه من سبرغور الرأى العام المصرى ، وأن يقارن - على حد قوله - بين قوة المعتدلين وقوة المتطرفين من اعضاء الحركة الوطنية . وعهد الوفد لأربعة من اعضائه ، هم محمد محمود ، وعبد اللطيف المكباتى ، وأحمد لطفى السيد ، وعلى ماهر ، السفر الى مصر ليعرضوا على الأمة مشروع التسوية اللنرية ، على أن ينضم اليهم فى أداء المهمة ثلاثة من زملائهم كانوا بمصر ، وهم مصطفى النحاس والدكتور حافظ عفيفى والاستاذ ويصا واصف . وأرسل سعد زغلول بيانا عاما بتاريخ ٢٢ اغسطس ١٩٣٠ شرح فيه الموضوع وبين للأمة المطلوب منها والبيان به تحريض واضح للشعب على رفض المشروع رغم أنه حمل فى نهاية البيان الشعب تبعة الموافقة والرفض عندما قال « فاذا رفضتم أعلن الوفد رسميا رفضه ، واذا قبلتم دخلت المسألة فى دورها النهائى ووضعت معاهدة على القواعد التى تضمنها ،

وعرضت على الهيئة النيابية للتصديق عليها ، ووضع نظام  
دستورى للبلاد ، (٢٥)

فى خطاب خاص لأعضاء لجنة عرض المشروع على الأمة  
المقيمين بمصر • بين سعد رأيه الشخصى فى المشروع وملابساته  
وانه - أى سعد - ليس مع المشروع الذى سيعرض على الأمة • وأشار  
الى الانقسام الذى حدث بين الصفوف فى لندن بسبب هذا المشروع  
فقال « ولكن اخوانى لا يرون فيه رأى ، ولم ارد أن اظهر الخلاف  
بينى وبينهم حرصا على الوحدة التى هى قوتنا ، لكيلا يشمت  
الاعداء بنا • ولو أن اخوانى أصغوا الى قولى أو لم اكن اخشى  
على هذه الوحدة من الانقسام لفارقت لندرة فى يوم ٢٢ يولييه  
الماضى - وهو اليوم الذى ورد لنا فيه خطاب من لورد ملنر عن  
مشروع سابق وضعته لجنته ورفضناه • • • ومن الغريب أن  
المشروع الثانى ( وهو المعروض على الأمة ) جاء ابلغ فى باب  
الحماية لاشتماله على كثير من مميزاتنا • ومع ذلك رأى الأخوان  
صلاحية عرضه على نواب الأمة ، ولا اريد أن اشكر منهم اليكم ،  
لأنهم انما رأوا ذلك لاسباب قامت عندهم وأقنعتهم بصحة آرائهم •  
اهمها تغيير ظروف الحال ، وعدم وجود السند والنصير لنا فى  
الخارج وانفراد الدولة الانجليزية بالقوة والسلطان ، وعدم قدرة  
الأمة على متابعة المعارضة والمقاومة ، وانى اعترف بأهمية هذه  
الاسباب ، ولكنها لا يمكن أن تقلب حقيقة المشروع من حماية الى  
استقلال ، ولا أن تجعلنا نرضى بما نهضنا لمقاومته ، وقمنا  
للمطالبة ببطلانه ، وما ضحت به الأمة فى سبيل النفر منه والقضاء  
عليه من دماء الكثير من ابنائها ، وحرية العدد العديد من شيوخها  
وفتيانها ، ولا يحملنا نحن دعاه الاستقلال وحملته الويته

والصائحين به فى كل صقع وناد على أن تتحول الى تأييد ما هو بعيد عنه فى الواقع ، وان كان قريبا منه فى الظاهر ، (٢٦)

وقد أخذ البعض على سعد ٠ أن المشروع المصرى الذى قدمه الوفد ورفضته اللجنة لايفضل فى جوهره المشروع المعروف على الأمة ٠ فقد قبل المشروع المصرى القيود على الاستقلال ، وجاء المشروع المنزى بها نفسها مع زيادة فى التفصيل ، والسير بالمقدمات الى نتائجها المنطقية ٠ حقيقة توجد بين المشروع المصرى والمشروع المنزى فروق عديدة ، وهذه ترجع الى انشاء مشروع ملنر ل ضمانات تحل محل امتيازات الأجانب ، أما المشروع المصرى فقد اقتصر على ضمانات تعطى تخفيفا لمضار الامتيازات الى حين الغائها (٢٧) ويعتبر خطاب سعد السابق الذكر وثيقة مهمة فى تاريخ المفاوضات ، لأنها كشفت عن انقسام فى رأى سيكون له ما بعده ٠ ودلت على أن الانقسام لايرجع الى ماكان يظنه الناس من اختلاف فى الأمزجة والطباع فحسب بل هو يرجع الى انقسام فى الرأى (٢٨) الى جانب اشياء اخرى كما سنرى فيما بعد ٠

الخلاصة هنا ، ان المشروع عرض على الأمة ، وبحثه الافراد والهيئات بحثا يذكر لافراد الأمة وهيئاتها بالتقدير والفخر وكان الاتجاه العام يرمى الى قبوله ان عدل على اساس «تحفظات» مختلفة ، امها : الغاء الحماية صراحة ، وحذف النص الذى يقضى بان مصر تخول بريطانيا العظمى الحقوق اللازمة لضمان مصالحها الخاصة اكتفاء بالحقوق المبينة بطريق الحصر فى مشروع المعاهدة ، وحذف الشرط المعلق بتنفيذ المعاهدة على قبول الدول انتقال حقوقها الامتيازية الى بريطانيا العظمى ٠٠ الخ ، وازضافة النص على عرض مشروعات تعديل النظام القضائى المختلط على الهيئات النيابية المصرية واقرارها ، وعلى دخول مصر



بصفة طرف متعاقد فى الاتفاقات المراد عملها مع الدول بشأن حقوقها الامتيازية ، وحذف النص الخاص بتعيين موظف بريطانى لوزارة الحقانية اكتفاء بوجود نائب عمومى انجليزى لدى تلك المحاكم ، وحذف النص الخاص باستشارة المستشار المالى ، وقصر الاتفاقات التى لايمكن لمصر عقدها مع الدول ، متى كان فيها اضرار بالمصالح الانجليزية على المعاهدات السياسية المحضة ، بحيث تبقى لمصر الحرية فى عقد جميع الاتفاقات التجارية والاقتصادية وغيرها بدون اذى قيد ، وحل مسألة السودان على اساس ضمان مياه النيل اللازمة لرى ارض مصر المنزرعة الآن وارضائها القابلة للاصلاح والزراعة ، وعلى اساس اولوية مصر فى اخذ المياه عند عدم كفايتها للقطين ، وعلى اساس تمتع مصر فعلا بحقوق سيادتها فى السودان ، والغاء كل حكم فى المعاهدة عقيد لاستقلال مصر بمجرد زوال الاسباب الداعية لهذا التقييد(٢٩)

وقبل الاسترسال نقف عند مسألة مهمة ، وهى ان سعد زغلول بعد ان تيقن من ان عدلى ومن معه صاروا اغلبية وان ذلك يشكل فى المستقبل خطرا عليه ارسل الرسالة التى اشرنا اليها سابقا والتى اعلن عن رايه فى رفض المشروع ، كجزء من المعركة - التى اتصور - انها بدأت بهذه الرسالة ويتفرع من هذه المسألة ، مسألة اخرى ، وهى ان السبب فى ازدياد المؤيدين لعدلى ، ان بعض اعضاء الوفد المصرى بباريس كانوا ينظرون الى عدلى ، يوم جاء اليهم من القاهرة ، نظرتهم الى اجنبى عنهم يقتضى امره اليقظة والحذر ، وكان ذلك كما قدمت لأنهم لم يكونوا يعرفونه ، ولأنهم او اكثرهم كانوا اصدقاء قدامى لسعد زغلول ، هذا الى انهم كانوا يرون فى عدلى الصورة التامة لابن الذوات المختلف عن الفلاحين امثالهم ، لكنهم لم يلبثوا ، حين اتصلوا به ، وتحادثوا اليه وتناقشوا معه ،

« ان رأوه رجلا يختلف تمام الاختلاف عن الرجل الذى ارتسمت صورته فى انفسهم ، فهو على شدة احتفاظه بكرامته يحترم غيره احتراماً تاماً ، ويقيم لكل رأى يقال مايجب من وزن ، ويرى فى اعضاء الوفد ، هؤلاء الذين وقفوا انفسهم لخدمة وطنهم والعمل لاستقلاله رجالاً جديرين بكل اجلال واكبار ، لأنه هو ايضا يحرص على ان يحترم هذا الوطن العزيز عليه ، ويرجو ان يتعاون مع رجال الوفد على تحقيق استقلاله »

لذلك اتصلت بين عدلى ورجال من الوفد مودة وثقة ، وزاد فى تقدير بعض رجال الوفد لعدلى أنهم كانوا يرونه حريصاً على مناقشة كل مسألة فى هدوء من غير أن يحاول فرض رأيه ، بل كان على استعداد لقبول الرأى المخالف له اذا اقتنع بصحته ، ولم تكن هذه الخلقة الأخيرة بنوع خاص – من خلال سعد باشا البارزة فقد قضى حياته محامياً كبيراً ، وكان رجلاً قوى المعارضة قوى الحجة عنيفاً فى المناقشة ، وكان لذلك ميلاً بطبعه لفرض رأيه على غيره والزامه به ، فاذا رأى غيره اهدى منه رأياً لم يبد اقتناعاً بل انتظر الى جلسة اخرى ليجعل رأى الغير الذى اقتنع هو به رأياً له يسجل باسمه وينقل عنه ، (٣٠) .

ولكى تكتمل الصورة اشار احد المصادر الى حقيقة مهمة فى تفسير الخلاف الذى نشأ بين عدلى وسعد الى أن ذلك مرجعه الى ان الوفد بعد أن انضم اليه من انضم صار مكوناً من طبقتين طبقة المؤسسين ومن فى مستواهم وهم يرون انفسهم ائداداً لسعد وزملاء فى الجهاد ، وطبقة المريدين والمحاسيب الذين يحاولون ارضاء الرئيس ليكون لهم فى المستقبل مجد يباهون به (٣١) والأول هم الذين أثروا فى رأينا الانضمام الى صف عدلى فى مواجهة سعد وهو ما سيظهر لنا فيما بعد .

على اية حال فقد قضى أعضاء الوفد المنتدبون فى مصر حوالى الشهر وعادوا وفى جعبتهم التحفظات ، وعرضت تلك التحفظات فى اواخر اكتوبر على ملئر الذى رفضها متمسكا براه الأول وهو قبول المشروع كله أو رفضه كله ، وفشلت كل الجلسات التى عقدت للوصول الى حل ، لتفشل المفاوضات وليعود الوفد فى ١٠ نوفمبر الى باريس(٣٢) .

وفى باريس أخذت المناقشات تدور حول معالجة الموقف الناشئ عن انتهاء المفاوضات الى الوضع الذى انتهت اليه ، وبعبارة اخرى حول كيفية تسيير القضية المصرية ، وكان الموقف فى غاية السوء ، بل كان يبدو اسوأ من الموقف السابق على المفاوضات وللخروج من المأزق رأت اغلبية الوفد ، أن الوفد وان كان قد صرح أنه لا يستأنف المفاوضات قبل التصريح بقبول التحفظات ، وفى مقدمتها الحماية ، الا أنه لا يجب أن يمانع اذا الف عدلى هيئة رسمية واستأنف المفاوضات على قاعدة تحقيق التحفظات ، وكان من رأيهم أنه فى حالة قيام عدلى بالتفاوض يقف الوفد موقف الرقيب ، فلا يدخل المفاوضات عملاً بقراره الذى اصدره بالاجماع ، و اضافوا أن الهيئة التى تتولى المفاوضات يجب ان تعلن أنها جادة فى الحصول على بقية التحفظات فاذا لم تنلها واستقالت ، كانت حجتها حجة حكومة على حكومة ، ويكون الوفد فى كل هذا رقيقا بعيدا عن المفاوضات الرسمية(٣٣) .

وقد عزز هؤلاء الاعضاء هذا الاقتراح بمبررات تتلخص فى انه اذا اخطأت الحكومة التى يرأسها عدلى كان الوفد من خلفها لاصلاح هذا الخطأ لأنه اذا مافاوض الوفد مباشرة ، واخطأ بسلامة نية ، فلن تبقى هيئة تصلح خطاه . عدا ذلك فان هذه الفكرة هى نفسها كانت اول ما فكر فيها الوفد قبل المفاوضات ( فكرة وزارة

الثقة ) ، ثم ان ماعهدوه فى عدلى من الكياسة فى المفاوضات وصبره وائاته فيها ، وماحازه من مركز لدى الانجليز اثناء مفاوضاته مع لجنة ملنر يقوى الأمل فى الوصول الى نتائج مقبولة(٣٤) .

وقد رفض سعد زغلول هذه الفكرة ووقف ضد الاغلبية مشيرا الى ان المسألة ليست مسألة اغلبية بقدر ماهى مسألة توكيل(٣٥) ، بل قال بالحرف الواحد فى مذكراته بتاريخ ٣١ اكتوبر ١٩٢٠ ان هذه الوزارة التى تتألف قبل الاتفاق على المشروع اما خادعة او مخدوعة(٣٦) .

وازداد الموقف تعقيدا عندما علم عدلى بنص البرقية التى ارسلها أحمد نجيب مراسل الاخبار والتى جاء فيها « ان عدلى باشا يكن يسد الابواب فى وجوه الوفد ويضع العراقيل فى سبيل المفاوضات » كما تضايق أكثر بسبب برقية اخرى ارسلها مصطفى النحاس الى مصر اشار فيها ان « عدلى يكن نكبة على الوفد » وقد تسببت هاتان البرقيتان فى حدوث مواجهة بين سعد وعدلى ، فقد ابان عدلى كيف انه ادى كل ما هو مطلوب منه ، وانه ماكان يجب ان يكون رد الجميل هكذا وان يواجه بهذا الجحود ، اما سعد فقد شكك فى بعض تصرفات عدلى اثناء المفاوضات وبعدها ، وانه لا علم له بهاتين البرقيتين ، وهو ما تصدى له عدلى ولم يقتنع بأن سعد ليس وراء هاتين البرقيتين(٣٧) .

فى ١٧ نوفمبر استطاع رجال الوفد السعى فى اصلاح ذات البين ، واتفق الاثنان ، سعد وعدلى بأن يرسل كل منهما برقية بعدم وجود شقاق بينهما ، فأرسل عدلى بما اتفق عليه ، اما سعد فانه ارسل فى برقيته ان عدلى لن يعمل شيئا دون اتفاق مع الوفد وسافر عدلى الى مصر فى ١٩ نوفمبر(٣٨) .

ولم يكن لكامل سليم مبالغا عندما علق على هذا الصلح بأنه أشبه « بوضع الأوراق على الجدار المشقق » فقد أشار أن سعد قال لبعض خلائه بعد جلسة الصلح فى ١٧ نوفمبر « خذو ذلك منى واحفظوه عنى ، ان اصحابه مهما حصل الاتفاق معهم لاتخلص نياتهم ولا تصفو سرائرهم ولا يتأتى العمل معهم لخير البلاد بل يكونون دائما حجر عثرة فى طريقنا ، ولقد تحملت من الآلام كثيرا ، والعمل مع المخالفين من أشق ما يكون وخطر مما يتصوره الانسان ، ومع ذلك قانى لا أريد ان اخيب رجاءكم هذه المرة » (٣٩) وتزداد الأمور وضوحا حول ما ستحملة الايام الآتية من طور جديد فى العلاقات بين سعد وعدلى ، عندما يشير كامل سليم ان سعد قال له « لعلك تدهش يا كامل اذا قلت لك انى أسف على ارسال تلغرافى الذى دافعت فيه عن عدلى ، ذلك لأنه تلغراف حاسم وجازم ولا يتفق مع الحقيقة والواقع . فقلت : ان عدلى سبقك بارسال برقية حاسمة جازمة وهى تنطوى على تعهد منه باستمرار العمل والتضامن معك ومع الوفد . وجاءت برقيتك ردا طبيعيا يتفق مع الحقيقة الجديدة والواقع الجديد .

فقال سعد : ان الترقيع لا يفيد وسيعمل عدلى ما يريد فى جو أكثر ملاءمة له الآن . وبدلا من ان يلقي استنكارا على تصرفاته وشكا فى نياته . سيلقى عند وصوله حسن الاستقبال من الشعب وسيفهم ملئرا والانجليز انه الحصان الرابع فهو المكاسب بالبرقيتين ، برقيته وبرقيتى ، ومتى بدأ بداية حسنة ، فسيقبل لى ظهر المجن عن قريب . اننى عندما حادثته وعائته على بعض تصرفاته معى لم اسمع منه اعتذارا عنها . ولا اقرارا بجميل بذلناه ، وخرجت بعد كلامه بأنه فعل ما فعل عامدا متعمدا وأنه غير أسف على ارتكاب ما ارتكبه مما يخالف الصداقة الخاصة والامانة العامة . ولعله

لم ينكشف الا على افتضاح عمله ، وخيبة امله ، ولايخالجنى شك  
فى انه لا يتأخر عن متابعة خطته اذا تهيأت له الوسائل  
والظروف « (٤٠) » .

ورغم سفر عدلى الى مصر ، الا ان الخلاف استمر بين باقى  
اعضاء الوفد المواليين لعدلى ، وبين سعد والقلة المناصرة له ،  
وترجع المصادر الموالية لعدلى ان الخلاف راجع الى تصرف سعد  
فى اموال الوفد بشكل غير قانونى ، وانفراد سعد بارسال البرقيات  
الى مصر دون استشارة أحد \* وارسال الرسل مثل الدكتور حامد  
محمود الى لندن للقاء مستر بلنت واللورد ملذر دون التشاور مع  
اعضاء الوفد الآخرين (٤١)

ثم يضيف كامل سليم شيئاً آخر للخلاف ، وهو السبب  
الرئيسى ، عندما يقول انه عندما عقدت جلسة ٢٣ نوفمبر بين سعد  
والمعارضين له ، « وكان موضوع الجلسة تحديد موقف الوفد ازاء  
من يقوم بالمفاوضات الرسمية قبل الغاء الحماية بنص صريح \*  
وانقسم الاعضاء كما هى العادة الى فريقين :

الاول : فريق الرئيس الذى رأى وجوب استنكار كل من  
يتعرض للمفاوضات الرسمية \*

الثانى : فريق انصار عدلى الذى رأى ان من مصلحة البلاد  
ان يتركه الوفد حتى يأتى بما لا يتضمن هذا الالغاء ، ثم يستنكره  
الوفد ويحاربه ..

فاجاب الرئيس : « بل يجب منعه محافظة على وحدة الامة \*  
وما دامت الامة قد اقامت الوفد وكيلا لها فلا يجوز له ان يتخلى

عن وكالته وواجبه ويترك أى شخص يتفاوض من غير اتفاق سابق معه على القواعد والأسس والاهداف . فاذا لم يتم هذا الاتفاق مع الوفد وجب على هذا الشخص أن يتنحى عن هذه المسئولية .

وهنا قال المكباتى « وما رأى اذا كانت مع هذا المفاوضات الرسمية كتابة تشتمل على وعد بالغاء الحماية ؟ فاجاب سعد : فنظر فى هذه الكتابة ومضمونها ثم نسير حسب مانفهمه منها » . قال عبد العزيز فهمى : ان واجب الوفد الأول فى الظروف الحاضرة هو أن يتلافى انقسام الأمة . أما انقسام الوفد فمن الممكن تلافيه وذلك بأن تعلن الاغلبية التى كانت تعارض الرئيس بأنها اصبحت الآن بين رأيه ، وأن الوفد بالاجماع موافق على عدم الدخول فى أية مفاوضات رسمية الا بعد قبول التحفظات معها بالمعنى الذى يبينه سعد . وبهذا لم يعد فى الوفد أى انقسام . وأما انقسام الأمة فالسبيل الى تافيه هو عدم محاربة عدلى لا فى السر ولا فى العلن ، ثم تكلم المكباتى فقال « اذا كان عدلى على رأس هيئة اخرى ويتولى المفاوضات الرسمية لكى يبدل جهوده ويستخدم كل وسائله لكى يحصل على قبول التحفظات ، فكيف يسمح للوفد ضميره أن يخذله ويحاربه » .

فأبان الرئيس فى شىء من الانفعال خطأ هذه 'فكرة وقال :

« لا يمكن للوفد ان يقف مكتوف اليدين ازاء هيئة كهذه تغتصب مهمته ووكالته . ثم يؤيدها على زعم الباطل بأنها تجرى على خطته وتهدف الى غايته . ان هذا التصرف لو تم ) يكون نوعا شنيعا من خداع النفس وخداع الناس » .

وانتهت الجلسة على غير قرار والاعصاب متوترة (٤٢) .

ولم تفلح أية اجتماعات عقدت بعد ذلك فى ان يلتقى الطرفان ،  
ولما لم يجد الموالون لعدلى أى أمل فى الالتقاء مع سعد أرسلوا له  
خطابا وصفه كامل سليم بأنه « خطاب خطير » ، وقد نسبوا فيه  
الى سعد انه استمر فى المدة الأخيرة السير على « سياسة انفرادية »  
وانه ممتنع عن استشارتهم فى أية مسألة وأنه فى حالة اضطراب  
تام عن التعاون معهم وعن المجيء الى مقر الوفد أو عقد اية جلسة  
للوفد منذ أكثر من شهر . واتهموه ايضا بأنه أرسل الدكتور حامد  
محمود الى انجلترا ليقابل مستر بلنت ويقوم بنشاط سياسى لاطاقة  
له عليه . وقد تم ذلك بغير موافقتهم بل حتى بغير علمهم أو  
استشارة أحد منهم ، وكان الواجب ان يرسل أحد أعضاء الوفد  
لأنه مسئول عن اعماله امام زملائه وامام الأمة ، وان الرئيس  
يتحمل وحده تبعة انقسام الأمة على نفسها هذه الأيام وذلك  
بتشجيعه بعض العناصر التى تعمل فى الخفاء وبمحاولاته المستمرة  
فى اظهار الوفد كانه منقسم على نفسه وليس الوفد منقسما بسبب  
مبدأ من المبادئ بل الاجماع منعقد بين الاعضاء على ضرورة  
قبول التحفظات كشرط اساسى لدخول الوفد فى المفاوضات الرسمية  
فاذا لم تقبل رفض الوفد الدخول فيها أو حتى الاشتراك فيها ، هذا  
مبدأ مقرر ، وكان ذلك كفيلا بالمحافظة على وحدة الوفد وعلى اتحاد  
الأمة ، ولكن الرئيس لا يطبق المعارضة لرأيه ، وهذا لا يتفق مع  
المبادئ الديمقراطية .

واشاروا فى خطابهم ايضا الى أنه ليس لرئيس الوفد وحده  
ان يرسم سياسة الوفد ويحددها وينفذها بنفسه ، وانما يجب ان  
يكون ذلك كله بالمشاورة بينه وبين الاعضاء ، وان تتخذ القرارات  
بالأغلبية المطلقة ، ولكن الرئيس جرى فى المدة الأخيرة على سياسة  
انفرادية فخالف بذلك مبدأ الشورى ، واشاروا ايضا ان الحالة



اصبحت لاتطاق ، واذا كان الرئيس لا يحدد موعد جلسة قريبة لانعقاد الوفد لكى يتبادل الراى فى الظروف الحاضرة التى تكتنف البلاد . ولكى يتشاور الجميع فيما يجب عمله لتقضى انقسام الأمة وبليلة افكارها وتدهور الموقف السياسى وسير الأمور العامة من سوء الى اسوأ فان أغلبية أعضاء الوفد سيرون انفسهم مضطرين الى العودة الى مصر (٤٣) ورغم الاجتماعات التى عقدت بعد ذلك الا انها جميعا لم تقلح فى اصلاح ذات البين فمعسكر الاغلبية فى الوفد يوافق سعد على سياسته القاضية بامتناع الوفد عن الدخول فى أية مفاوضات رسمية أو الاشتراك فيها ما لم توافق الحكومة البريطانية على ان مشروع ملتر سيعدل بالتحفظات .

ومعسكر الاغلبية هذا يخالف الرئيس فى عدم تأييده لعدلى ، وعلى الأقل فى عدم تركه لعدلى فى سلام حتى يؤلف الوزارة الجديدة ويتولى أمر المفاوضات الرسمية ، كما يخالف الرئيس لامتناعه عن اصدار بيان للأمة يهدف الى تمهيد الطريق امام عدلى (٤٤) .

عندئذ لم يجد الاعضاء المخالفون لسعد ( محمد محمود ، أحمد لطفى السيد ، محمد على علوية ، عبد العزيز فهمى ، حمد الباسل ، عبد اللطيف المكباتى الا العودة الى مصر ، وغادر خمسة منهم فرنسا بحرا على ظهر الباخرة سيفنكس فى ٢٠ يناير ١٩٢١ اما المكباتى فقد سافر عن طريق ايطاليا ، وقد اتفقوا فيما بينهم الا يشيروا بشئ الى ماوقع بينهم وبين سعد ، وقبل أن يصلوا الى مصر وصلهم نبا ان سعد زغلول ارسل برقيته الشهيرة « نبتت فكرة » والتى جاء بها :

« لما ايت لجنة ملتر ان تبث معنا التحفظات التى ابدتها الأمة فى مشروعها وأشارت الى امكان بحثها فى المفاوضات

الرسمية التى ستكون على أساس هذا المشروع حرصا لها انه لا يمكن لنا ولا لآى انسان يكون للأمة أى ثقة فيه أن يدخل فى هذه المفاوضات على أساس هذا المشروع قبل تعديله بالتحفظات المذكورة .

ولقد استحسنت الأمة هذه الخطة واقترنا عليها وجددت بنا ثقتها كما جددنا عهدنا لها بالثابرة عليها .

غير أن فكرة نبئت الآن فى بعض النفوس ترى الى أن الوفد مع تمسكه بهذه الخطة فى خاصة نفسه لا يمنع الغير من الدخول فى المفاوضة على خلاف هذا الشرط بل يلزمه أن يؤيده ويعلن ثقته فيه متى كان من اصدقائه .

وهى فكرة اقل مافيهما أنها غير مفهومة ولا قابلة للفهم ولا يترتب على العمل بها الا افساد خطة الوفد نفسه . لأن تعديل المشروع بالتحفظات قبل الدخول فى المفاوضات اما أن يكون فى اشتراطه مصلحة أو لا . فإن كان فيه مصلحة فلا يصح تأييد من يخالفه . وان لم يكن فيه مصلحة فلا معنى لاشتراطه كما لامعنى لأن يؤيد الوفد عملا منع نفسه منه سوى أن يسعى لتأييد خطة منافية لخطلته وان يتحمل مسئوليته امام الأمة عن عمل لا دخل له فيه ولا هو متفق مع مبادئه .

لهذا اظهرت لجميع ابناء وطنى انى لا أوافق على هذه الفكرة اصلا واحذرهم منها ومن تصديق أى قول لم يصدر منى بقبولها أو تعديل الخطة التى كررت بيانها للأمة وهى انى لا ادخل فى أية مفاوضة على أساس مشروع ملتر قبل تعديله بالتحفظات . ولا أؤيد من يدخل فيها بدون هذه الشروط مهما كانت علاقته بشخصى ومهما كانت ثقته به .

أملى فى وطنية كل مصرى أن يفهم المركز الدقيق الذى نحن فيه وأن نحافظ على الاتحاد الذى هو عماد قوتنا والمعول عليه فى نجاح قضيتنا ورجائى فى الله تعالى أنه مادام هذا الاتحاد فينا فلابد أن نصل الى تحقيق الأمل « (٤٥) » .

يشير البعض ان على ماهر حاول منع ارسال هذه البرقية وابدى اعتراضا عليها فى ذلك تنفيذا لاتفاقه مع العائدين بمراقبة سعد واعماله غير انه اخفق فى ذلك تماما امام اصرار سعد وانفراذه مما دفعه الى محاولة العودة الى مصر والاستقالة من الوفد (٤٦) .

على ايه حال فان شكوك العائدين حول اية ضربة من الممكن ان يوجهها سعد اليهم ، باتت مؤكدة ، فلم يكن يهدف سعد من وراء هذه البرقية سوى التشكيك فى وطنيتهم والطمع عليهم (٤٧) ، ولم يكن امامهم سوى طريق واحد وهو محاولة ابعاد شكوك الذين هبوا لاستقبالهم عن ان هناك ثمة خلاف وهو ماتجلى فى البيانين اللذين اصدرهما يومى ٢٦ ، ٢٨ يناير (٤٨) .

لقد تجنب الاعضاء القادمون فى هذين البيانين تجنبوا من خلالهما ما قد يوسع من شقة الخلاف فى الأمة وانقسامها وهو نفس الموقف الذى سلكه عدلى عندما عاد الى مصر (٤٩) ، أما سعد فلم ينقطع عن كتابة الخطابات السرية وارسالها الى انصاره فى مصر مصرحا فيها ، بأن العائدين الى مصر غادروا باريس دون علمه ولا بالاتفاق معهم ، والتشكيك فى نواياهم (٥٠) .

### تشكيل وزارة عدلى يكن الاولى والأزمة :

خلال هذه الفترة كان قد نشر تقرير ملنر ، بعد ان درستته الحكومة البريطانية دراسة وافية تمهيدا لتحديد توجهاتها المستقبلية

فى مصر ، وبشكل دقيق ، وكان أول بوادر هذه التوجهات -  
الخطاب الذى بعث به اللورد اللنبى الى السلطان فى ٢٦ فبراير  
١٩٢١ وقد جاء به :

» دار الحماية : القاهرة فى ٢٦ فبراير سنة ١٩٢١

الى حضرة صاحب العظمة السلطان بسراى عابدين

ياصاحب العظمة لم اتأخر عن ابلاغ حكومة جلالته الرأى  
الذى ابدىتموه عظمتكم مرارا عن ضرورة وصول الحكومة الى  
قرار فى موضوع اقتراحات اللورد ملنر يتفق مع امانى مصر  
والشعب المصرى تلك الامانى التى اشتهر عطف عظمتكم عليها .

ويسرنى الآن ان ابلي عظمتكم قرار حكومتى ، وانى متأكد ان  
هذا القرار يطابق رأى عظمتكم ويسهل المهمة العظيمة الشأن التى  
عهد فيها الى عظمتكم ، وهى تعيين وفد رسمى لأجل الشروع فى  
تبادل الآراء مع حكومة جلالته فيما يختص بالاتفاق المنوى عقده ،  
وانى أود بصفة خاصة أن اوجه عظمتكم الى روح حسن النية  
الذى اظهرته حكومتى بقبولها التساهل فى أمر إلغاء الحماية قبل  
المفاوضات الرسمية ، وستقدرون عظمتكم أن هذا التساهل الكبير  
دليل صريح على الأهمية التى تعلقها حكومتى على اقامة علاقاتها  
مع الشعب المصرى على أساس ودى دائم . وهذا هو نص قرار  
حكومتى الذى كلفت ابلاغه الى عظمتكم :

ان حكومة جلالته الملك بعد درس الاقتراحات التى اقترحها  
اللورد ملنر استنتجت أن نظام الحماية لا يكون علاقة مرضية تبقى  
فيها مصر تجاه بريطانيا العظمى ، ومع ان حكومة جلالته لم تتوصل  
بعد الى قرارات نهائية فيما يختص باقتراحات اللورد ملنر فانها

ترغب فى الشروع فى تبادل الآراء فى هذه الاقتراحات مع وفد يعينه عظمة السلطان للوصول اذا أمكن الى ابدال الحماية بعلاقة تضمن المصالح الخصوصية الى بريطانيا العظمى وتمكنها من تقديم الضمانات الكافية للدول الأجنبية وتطابق الأمنى المشروعة لمصر والشعب المصرى « (٥١) .

سعت بريطانيا بعد اصدار تصريحها السابق ، الى تشكيل « وفد مصرى محترم » يوقع معها المعاهدة التى ستقرر طبيعة العلاقات الجديدة بينها وبين مصر (٥٢) .

وقد وضع البريطانيون ثلاث مواصفات للوفد المقترح تشكيله على النحو الآتى :

١ - ان يكون فى يد هذا الوفد السلطة اللازمة للسيطرة على الموقف فى البلاد ابان المفاوضات .

٢ - ان يكون لديه اقوى احتمال ممكن للحصول على موافقة الهيئة النيابية المستقبلية على الاتفاقية المزمع عقدها .

٣ - ان يكون موافقا بصفة عامة على السياسة التى تتبناها الحكومة البريطانية (٥٣) .

ومن المباحثات التى جرت حول تشكيل هذا الوفد تأكدت حقيقة مؤداها ان استمرار وزارة توفيق نسيم القائمة امكانية غير محتملة مما دعا بعد أكثر من اسبوعين استغرفتها تلك المباحثات الى استقالة تلك الوزارة وتأليف وزارة عدلى يكن الأولى (٥٤) .

ورغم ان السلطان حذر البريطانيين من ان عدلى لا يمثل أى حزب حقيقى فى البلاد ، وأنه من الخطورة الاسراف فى الاعتماد عليه أكثر مما يجب ، وأنه لايجب الاعتماد عليه فى السيطرة على

الموقف الداخلى فى البلاد اثناء المفاوضات(٥٥) ، رغم ذلك فقد استقر رأى الحكومة البريطانية على ان عدلى هو الرجل المناسب وقد دعم من هذا الاستقرار علمها بأن الرجل ذو علاقات وثيقة مع قسم مهم من اعضاء الوفد المصرى ، وأنه قادر بقوة هذه العلاقات على محاصرة سعد زغلول والحد من خطر معارضته لأى اتفاق قادم ، وهى المعارضة التى يحسب كل الأطراف حسابها ، باستقرار لندن على هذا الرأى فقد اصمت أذانها عن صيحات النصيح الملكية وبادرت بمنح عدلى الاهمية التى رأتها فيه(٥٦) .

وفى ١٥ مارس ١٩٢١ قدم توفيق نسيم استقالة وزارته ، وفى اليوم التالى كلف السلطان عدلى يكن بتشكيل الوزارة ، وفى ١٧ مارس شكل عدلى وزارته الاولى ، التى قابلها الناس بقبول حسن ، فى حين اعلنوا عن مقتهم الشديد لوزارة توفيق نسيم(٥٧) .

وقد جاء فى خطاب قبوله تشكيل الوزارة - التى اطلق عليها فى ذلك الحين وزارة الثقة(٥٨) ، جاء به ان برنامج الوزارة هو الوصول الى اتفاق لا يجعل مجالا للشك فى استقلال مصر مسترشدة بما رسمته ارادة الأمة ، وتحدث عن اشراك الوفد فى ذلك وتكوين جمعية تأسيسية يعرض عليها الاتفاق وتضع الدستور(٥٩) .

ولم يكن عدلى ليتجاهل ابلاغ سعد بتشكيل الوزارة وان يمد الاخير له يد المساعدة ، وتؤكد المصادر انه تبودلت الرسائل بين عدلى وسعد بعد تشكيل الوزارة ففى ١٨ مارس تسلم سعد رسالة من عدلى تحمل تحياته ورجاءه الى سعد فى كسب معونته الودية لتحقيق الغرض المشترك الذى فصله فى برنامج تأليف الوزارة فرد عليها بالشكر وتمنى له كل التوفيق فى قبول التحفظات حتى يؤيده

وفى ٢١ مارس تسلم سعد زغلول خطابا رقيقا من عدلى مرفق به برنامج الوزارة السياسى الذى قدمه الى السلطان يوم تأليفها ، ويقول كامل سليم فى مذكراته بأنه ماكاد سعد يتم قراءته حتى قال : « هذا بيان مكتوب بدهاء سياسى بارع ، وان عدلى لم يرتبط فيه بشئ قط ، خذ مثلا قوله « والوزارة ستتمكن بفضل نفوذ عظمتكم من رفع الاحكام العسكرية والغاء الرقابة » وهو كلام لاينم عن وعد او تعهد برفعها أو بالغائها ، ثم اخذ يملأ كلمة لارسالها الى عدلى مطالعها « بيانكم بديع فى اسلوب بليغ يشف عن رغبتكم فى التمشى مع ارادة الامة وتحقيق مطلبها من الاستقلال ، وانتم اعلم الناس بأنها لاتريد الا استقلالا تاما اى استقلالا دوليا وصريحا » وقد استقر رأينا على العودة الى مصر ، لتبادل الآراء فى عملية انتخاب اعضاء الوفد الرسمى » (٦٠) .

وما اورده كامل سليم عن رد فعل سعد ، يختلف كثيرا عما اورده سعد فى مذكراته عن رد فعله فيشير سعد زغلول فى مذكراته بأنه قامت نفسه عندما علم بتشكيل عدلى للوزارة وانه شعر بالضيق لأن تشكيل الوزارة هو نجاح لعدلى وفوز لانصاره ، كما أخذ على عدلى أنه لم يرجع اليه ويأخذ رأيه فى ذلك ، خلافا - كما يذكر - لسابق ما اتفقا عليه قبل سفر عدلى الى مصر ، وفى الوقت نفسه تمنى لو أن عدلى لم يستشره فى أمر المفاوضة الرسمية والقائمين بها لأنه بذلك يكون منطقيا مع نفسه . بل اشار سعد فى بعض المراسلات التى دارت بينه وبين رشدى ان اشترط للدخول فى المفاوضات قبول التحفظات مبدئيا وان يكون اغلبية المفاوضين من الوفد ، وان تكون لسعد الرئاسة والتفويض العام وان يكون انتخاب الاقلية بموافقة (٦١) وهى الشروط التى ظل سعد متمسكا بها بعد ان عاد الى مصر ووسعت شقة الخلاف بينه وبين عدلى كما

سيرد ٠ والذي لا خلاف عليه انه تجمعت عدة عوامل ، دفعت سعد دفعا للعودة الى مصر ، على رأسها سطوع نجم عدلى وبروز دوره وكثرة انصاره ، فكانت التقارير المتوالية من القاهرة الى باريس تؤكد كبر شأن عدلى وان الامة آخذة فى الالتفاف حوله ، وانه من المصلحة ان يعود الى مصر ليحتفظ بمكانته ، فضلا عن ان رايه فى اعقاب تشكيل وزارة عدلى ، انها - اى الوزارة جاءت « لترتكز على الوفد لهدمه » وكان على سعد اما البحث عن انصاره او يولى الادبار ويقف كالمترجح او على حد قوله « مراقبا فقط الاحوال » (٦٢)

تجمعت كل هذه العوامل ، ودفعت سعد دفعا ليتخذ قراره بالعودة الى مصر ، التى وصلها فى ٤ ابريل ١٩٢١ بعد غياب دام العامين ، وقد اجمعت كل المصادر التى عاصرت هذه العودة انه استقبل استقبالا منقطع النظير ، ولم يكن هيكلا مبالغا عندما قال « ٠٠ فما احسب فاتحا من الفاتحين ولا ملكا من الملوك حظى باعظم منه فى اوج مجده ٠٠ ترى اقدر لالاسكندر الاكبر او لقيمورلك او لخالد بن الوليد او لنابليون بونابرت ان يرى مشهدا اجل واروع من هذا المشهد ؟ » (٦٣) ولم يكن البعض مبالغا عندما اشار الى ان هذا الاستقبال كان استفتاء حافلا وببيعة قل ان يكون لها شبيهه او نظير ، وانه كان توكيلا جديدا لشخص سعد ابلغ من اى توكيل سابق قام على اساس التوقعات ، فوكالة سعد وزعامة سعد اصبحتا بعد هذا الاستقبال لايمارى فيها احد (٦٤) ٠

وقد اشار البعض ان هذا الاستقبال ، كان وحده كافيا لكى يزداد سعد صلفا وغرورا فوق ماكان لديه منه الشيء الكثير (٦٥) ، وابرز دليل على ذلك انه اعلن عن غضبه من السلطان لأنه لم يبعث كبير امذاته سعيد ذو الفقار باشا لاستقبال سعد رسميا باسم السلطان ، وانه تضايق من عدلى لأنه لم يرفع العلم على نادى محمد



على بشارع سليمان باشا - الذى هو رئيسه - عند مرور سعد من هذا الشارع (٦٦) . فضلا عن انه لم يتوقف منذ لحظة وصوله الى مصر عن اذاعة شروطه للدخول فى المفاوضات فى حين كانت المشاورات لازالت تجرى بينه وبين الوزارة (٦٧) .

على ايه حال قد دارت المحادثات بين عدلى وسعد ، وقصد اشترط سعد للاشتراك مع الوزارة فى هذه المفاوضات الشروط الآتية :

اولا : ان تكون الغاية من المفاوضات الوصول الى الغاء الحماية بوجه عام ، اى فيما يختص بعلاقة مصر بالدول جميعا لابعلاقتها مع الدولة الانجليزية فقط ، الغاء الحماية التى وضعت على مصر فى ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ ووردت فى معاهدة فرساي وماتلاها من معاهدات الصلح .

ثانيا : الوصول الى الاعتراف بالاستقلال التام الدولى الداخلى والخارجى مع ملاحظة ارادة الامة التى ابدتها بالتحفظات التى قدمها الوفد للجنة ملنر .

ثالثا : الغاء الاحكام العرفية والرقابة على الصحف قبل الدخول فى المفاوضات .

رابعا : ان تكون للوفد اغلبية المفاوضين وان تكون له الرئاسة ، وان يصدر بتحديد مأمورية المفاوضين على هذا الوجه ، وهذه الكيفية مرسوم سلطانى يبين ويحدد هذه المأمورية (٦٨) .

لم يكن ثمة خلاف بين سعد وعدلى على الشرطين الاولين ، أما عن الشرط الثالث وهو الخاص بالغاء الاحكام العرفية ، لأن هذه الاحكام قد اعلنت بقرار من السلطة العسكرية البريطانية فكان

لابد من موافقة هذه السلطة على رفعها • اما الشرط الرابع فقد تمسك عدلى بان تكون له رئاسة هيئة المفاوضات ، مادام هو رئيسا للحكومة وان التقاليد السياسية فى جميع البلاد لاتسمح بحال من الاحوال ان يدخل رئيس حكومة فى مفاوضات سياسية ولا يكون رئيس الهيئة الرسمية التى تتولاها من قبل بلاده(٦٩) •

ولما وجد سعد ان عدلى مصر على موقفه فتح النار عليه فى خطبته الشهيرة فى شبرا يوم ٢٥ ابريل ١٩٢١ حيث رد على حجج عدلى حول مسألة رئاسة وفد المفاوضات ، واشتد فى هجومه على عدلى حيث اوضح انه « ليس لمصر وزارة خارجية الآن وسياستها الخارجية بيد الدولة الحامية فلا يمكن لرئيس الوزارة ان يدعى انه يدير سياسة مصر الخارجية حتى يكون له وجه فى ان يكون رئيسا لأمورية سياسية متعلقة بمستقبل الأمة وبالعلاقات مع الحكومة الانجليزية ورئيس الوزراء ليس الا موظفا من موظفى الحكومة الانجليزية يسقط ويرتفع بإشاره من المندوب السامى وهو بهذه الحصة لايمكنه ان يكون بازاء رئيسه وزير خارجية انكلترا حرا فى الكلام لأنه مدين له بمركزه ! كما اعلن عدم ثقته فى الوزارة(٧٠) •

ولم يكن البعض مبالغا عندما قال ان هذه الخطبة كانت « قنبلة اعلان الحرب بين شقى الأمة ولم يكن من المستطاع بعد ما ورد فى الخطبة من قوارص الكلم ومختلف التهم الماسة بالكرامة التى الصقت بالوزارة ان يؤلف بين قلوب شطرى الشعب ، فقد انحاز فعلا شطر منها الى عدلى باشا وانحاز الشطر الأكبر الى سعد باشا » ، وانها – اى الخطبة « كانت ثلاثة الاثافى ونذير ضياع الآمال ومشيرة بعقارب الفتنة » بل وصف الخطبة « بالمشؤمة »(٧١) •

ولعل ابلغ الادلة على الحقيقة السابقة ان الهيئات السياسية التي كانت موجودة على الساحة بعضها أيد الوزارة والبعض الآخر وقف مع سعد ، وبدأت الصحف تنشر على صفحاتها برقيات تأييد للوزارة « وزارة الثقة » وسحب التوكيل من سعد ، وبرقيات أخرى تؤيد سعد زغلول وتهاجم الحكومة ، وبدأت المظاهرات تجوب الشوارع هاتفة لسعد مهاجمة لعدلى بالفاظ خارجة جارحة (٧٢) ولم تغلج المحاولات التي بذلها بعض رجالات مصر لرأب الصدع ومنع تصدع الجدار (٧٣) . ولم يكن البعض متجنبا عندما هاجم سعد وبعدي وحملهما مسئولية ما يحدث وما سوف يحدث عندما قال « ٠٠ ولكن اللذين وضعا أول حجر فى اتحاد الأمة واقاما عليه الأساس حتى كاد يكمل البناء مضيا فى هدمه وقضه حجرا على حجر ، واستمرا فى خلافهما وهما يشعران بانحلال رابطة الأمة من حولهما ولا يرجعان عن خلافهما » (٧٤) .

ولا يمكن ترك هذه الفتن دون الإشارة الى حقيقة مهمة وهى ان الانجليز لم يكونوا بعيدين عن كل هذا ، فهم الذين مالوا ناحية عدلى فى مواجهة سعد ولا أدل على صدق ما نقول أنه عقب عودة سعد كتبت « الديلى كرونيكل » مقاله افتتاحية عن الاستقبال العظيم الذى لقيه زغلول باشا بمناسبة وصوله الى مصر ، وقالت ان لدى زغلول باشا احد امرين الأول أن يرجع كفة الرأى المعتدل الذى يقابل بالارتياح المفاوضات المقترحة ويستخدم العودة لجعل الإصلاحات حقيقية ، واما ان يثير التعصب القديم ويوجد ذلك حالة يمكن ان تؤخر تقدم مصر اعواما (٧٥) . وهو رأى ان لم يكن يعبر عن رأى الحكومة البريطانية الا انه كان يعكس بشكل واضح رأى البريطانيين فى الوضع فى مصر .

وعندما دار الخلاف بين عدلى وسعد حول رئاسة وفقد المفاوضات ، اشارت بعض الوثائق البريطانية ان الانجليز كانوا وراء اشغال هذا الخلاف عندما اقنعوا عدلى بأن شروط سعد شروط مستحيلة وان الغيرة الخالصة هي الدافع وراء فرض هذه الشروط (٧٦) . ونصح اللورد اللنبى عدلى بالا يهتم بسعد زغلول وان يستمر فى طريقه (٧٧) .

ويرتبط بموقف البريطانيين ، مسألة اخرى انه فى نفس الشهر الذى جاء فيه سعد الى البلاد ، لم يكن مصادفة ان يعيد الاتحاد البريطانى تنظيم نفسه بشكل دقيق ويوسع اختصاصاته ، وهو الاتحاد الذى تكون اiban احدات ثورة ١٩١٩ للنظر فى التطورات التى كانت شائعة فى مصر حينذاك وكان مكونا من البريطانيين العاملين فى مصر من غير الموظفين ، وقد عقد هذا الاتحاد جمعيته العمومية فى ٢٣ ابريل ، وكان ضمن ما نوقش فى الاجتماع الاصلاحات الواجب اتخاذها فى مصر مثل الاصلاحات القضائية وتحويله الى نقابة وحماية مصالح الرعايا البريطانيين فى مصر ، واحكام الروابط بين بريطانيا ومصر وبين بريطانيا وجميع الممتلكات البريطانية والمحافظة على كرامة بريطانيا فى مصر واهلاء شأنها وتوحيد مجهودات اعضاء الجالية البريطانية ، وحماية وحراسة جميع الامتيازات الشرعية للجالية البريطانية فى مصر ، وان يلحق هذا الاتحاد بالاتحاد البريطانى فى انجلترا ، وان الاهتمام بالنواحي السياسية من اهم اهداف الاتحاد . والدعوة لنشر فروع لهذا الاتحاد فى داخل مصر (٧٨) .

لم يكن مصادفة ايضا ان تتحدث بعض الصحف الاجنبية فى مصر عن مسألة الامتيازات الاجنبية فى مصر وكيف ستحل مستقبلا بين مصر والدول الاخرى ، وطرح فكرة تحويل مدينة الاسكندرية الى مدينة حرة (٧٩) .

ويستشعر الباحث من خلال هذه الحقائق ان كل ماورد لم يكن مصادفة بل ان البريطانيين استشعروا الخطر القادم على مصالحهم وجاراهم فى ذلك الاجانب ، ولعل ابلغ دليل على الخوف الذى سيطر على الاجانب عندما رأوا الشعب يستقبل سعد زغلول فأعاد الى اذهانهم ماحدث سنة ١٩١٩ ، ولعل ابلغ دليل هو ما أورده أحمد شفيق عند وصول سعد الى مصر فقال « ولقد كان الاجانب يوجسون خيفة من حماسة الشعب يوم حضور سعد باشا ويخشون ان تنقلب هذه الحماسة الى عمل عدائى ضدهم فامتنع بعضهم عن الخروج فى ذلك اليوم وليس بعضهم الطرابيش ولكن ماكان أكبر دهشتهم حينما رأوا مارأوا فشهدوا للأمة برباطة الجاش وبعدها عن كل ما يشين أخلاقها » (٨٠) .

رغم ذلك فقد ظل الخوف ملازما للاجانب وزاد منه ، هذا الصراع الذى دار بين الزعماء وانتقل الى رجل الشارع الذى يتعامل مع الاجانب ويحتك بهم وزاد منه نبرة الخوف التى بدأت تحدث بها الصحف الأجنبية خارج مصر ودخلها ، هذا الخوف الذى صار جليا وهو ما جعل سعد زغلول يرسل بياننا الى صحيفة الاجبشيان ميل ، يقول فيه :

### ● الى احبابنا الفزلاء

ان بلادنا تحفظ لكم اجمل ذكر وتذكركم بأجزل شكر لما تحملتموه انتم وشعوبكم الكريمة من الضحايا والمتاعب فى الحروب الهائلة الماضية دفاعا عن الحق والعدل وما اظهرتموه من العطف على نهضتنا الحاضرة وما لاقيتمونا به من انواع الترحيب عند عودتنا الى بلادنا . واؤكد لكم بكل اخلاص ان مصر المستقلة تود ان تكون محاطة من كل جانب بالاصدقاء وتبذل غاية وسعها فى ان

تنال الشرف العظيم بموالاته جميع الشعوب وفى مقدمتها الشعب الانكليزى الكريم ، وانى اناذى قومى بكل ما املك من قسوة ان يعقدوا معه اتفاقا على قواعد العدل واحترام الحقوق ، واصرح بان مصر المستقلة بعد هذا الاتفاق تضع يدها العزيزة بكل اخلاص فى يد الامة الانكليزية الكريمة الموفية بعهودها « (٨١) » .

ولم يرسل سعد زغلول هذا البيان من فراغ فتاريخه - اى البيان - فى نفس يوم خطبة شببرا اى ٢٥ ابريل ونشرته الجريدة فى اليوم التالى ٢٦ ابريل ، فقد استشعر الخطر وان ما يحدث او ما سيجد فى المستقبل بالقطع سيمس الاجانب بعامة ، والبريطانيين بشكل خاص .

وقبل ان ننهى هذا الفصل ، نعود ثانية الى مسألة العلاقة بين سعد والوزارة ، فبعد خطبة شببرا وبالتحديد فى ٢٨ ابريل عرض امر الاشتراك فى المفاوضات على هيئة الوفد فرأت اغلبية الأعضاء عدم اشتراك الوفد فى المفاوضات ، مع عدم محاربة الوزارة فيها فصمم سعد على رايه ، وعلى اعلان عدم الثقة بالوزارة ، وكان رد الفعل ، انه فى نفس اليوم قدم على شعراوى استقالته من الوفد وكتب خمسة آخرون هم : محمد محمود وحمد الباسل وعبد اللطيف المكباتى واحمد لطفى السيد ومحمد على علوبة - وهم الاعضاء الذين اختلفوا مع عدلى فى باريس - كتبوا كتابا الى سعد نشره فى الصحف اعترضوا فيه على عدم اكتراث سعد لرأى الاغلبية . فرد عليهم سعد زغلول ببيان نشره على الامة فى ٢٩ ابريل باعتبار هؤلاء منفصلين عن الوفد وان الوفد ماضى فى سبيله (٨٢) وازدادت بناء على ذلك حدة المظاهرات التى كانت تهاجم عدلى تارة وتفلح تارة اخرى المحاولات التى بذلت لاصلاح ذات البين (٨٣) .

الخلاصة ان البلاد اوصلها الزعماء الى طريق مسدود ،  
واعطى هؤلاء الزعماء للانجليز الفرصة للمزيد من اختراق الصفوف  
وكان من الطبيعى امام هذا القلق الذى لم تبد بارقة أمل واحدة  
لتبديده ، كان من الطبيعى ان يثير الاجانب ، وان يدخل فى قلوبهم  
الوجل ، فاعادت حالة البلاد الى اذمانهم ما حدث ابان ثورة ١٩١٩ ،  
وهكذا جلست البلاد على برميل من البارود كان يكفى عود ثقاب  
لينفجر ٠٠

## هوامش الفصل الأول

(١) مذكرات سـعد زغلول ، كراس ٢٢ ص ١١١ . ابراهيم العدل ، على يكن ودوره فى السياسة المصرية ، رسالة ماجستير بجامعة عين شمس ص ٢٣٩ .

(٢) مضابط دور الانعقاد الاول للجمعية التشريعية ، جلسة ٢ فبراير ١٩١٤ ص ٨ .

(٣) المصدر السابق ، جلسة ٢٤ فبراير ١٩١٤ . ص ١٠٠ - ص ١٠٢ ، محمد حسين هيكل ، مذكرات فى السياسة المصرية ، الجزء الاول ص ١٠٦ .

(٤) المصدر السابق ، جلسة ١٩ مارس ص ١٦٩ . ص ١٧٠ . وحول هذا الموضوع انظر ايضا عبد الخالق محمد لاشين . سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية حتى سنة ١٩١٤ . ص ٢٠٥ . المقطم ٣/١٩ ١٩١٤ ، المؤيد ١٩١٤/٣/٢١ .

(٥) ابراهيم العدل ، المرجع المذكور ، ص ٢٤٦ .

(٦) دكتور يونان لبيب رزق . تاريخ الوزارات المصرية ١٩٧٨ - ١٩٥٢ ص ١٨٢ - ص ٢١٠ .

(٧) F.O. 407/183 Wo 131 wingate to Lard Hardinge, Dec.

24, 1917 private. . يونان ، المرجع المذكور ص ١٩٦ .



(٨) محمد على علوبة ، تذكريات اجتماعية وسياسية . ص ١٤٩ ، ص ١٥٠ .

(٩) المصدر السابق ، ص ١٥٠ ، هيكل ، المصدر المذكور ، ص ١٠٥ ، عبد العزيز فهمي ، هذه حياتي ، ص ١٠٠ ، هذا وقد اشارت بعض المصادر الوفدية ان سعد زغلول لم يرسل الى عدلى للحضور الى باريس الا بناء على الحاح عدلى نفسه وطلبه . انظر : محمد كامل سليم ، أزمة الوفد الكبرى ، ص ٧ . وقد اورد شفيق ان سعد هو الذى طلب من عدلى الحضور من خلال مراسلات اوردتها . احمد شفيق ، حوليات مصر السياسية التمهيد ، الجزء الاول ، ص ٦٧٧ ، ص ٦٧٨ .

(١٠) علوبة ، المصدر المذكور ، ص ١٥١ .

(١١) المصدر السابق ، ص ١٥١ .

(١٢) المصدر السابق ص ١٥١ .

(١٣) المصدر السابق ، ص ١٥٢ .

(١٤) المصدر السابق ص ١٤٨ ، هيكل ، المصدر المذكور ، ص ١١١ .

(١٥) عبد العزيز فهمي ، المصدر المذكور ، ص ١٠١ وهذا ويشير محمد شفيق غريال الى أن سعد زغلول وهو فى باريس وبعد وصول عدلى ، وبسبب حسن مساعى عدلى قبل وزملائه السفر الى لندن لمحادثة اللجنة انظر : محمد شفيق غريال ، تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية ، الجزء الاول ، ص ٦٥ .

(١٦) لجرىال ، المرجع المذكور ، ص ٦٥ .

(١٧) عبد الرحمن الرافعى ، ثورة سنة ١٩١٩ ، الجزء الثانى ، ص ١٥٠ ، ولزيد من التفصيل عن هذين المشروعين انظر : المرجع نفسه ص ١٥٠ ، ص ١٥٦ .

(١٨) عبد العظيم محمد رمضان ، تطور الحركة الوطنية فى مصر من سنة ١٩١٨ الى سنة ١٩٣٦ ، ص ٢٩٢ ، الرافعى ، ثورة سنة ١٩١٩ ، ص ١٥٦ .

(١٩) غربال . المرجع المذكور . ص ٦٥ . وعن هذا المشروع انظر :  
غربال . المرجع المذكور ، ص ٦٩ . ص ٧٣ ، الرافعي ، ثورة سنة ١٩١٩  
ص ١٥٧ - ص ١٦٣ .

(٢٠) احمد حافظ عوض . تحية الرئيس في منقاه . ص ٧١ .

(٢١) علوبة . المصدر المذكور . ص ١٦٥ .

(٢٢) المصدر السابق . ص ١٦٦ .

(٢٣) ابراهيم العدل . المرجع المذكور . ص ٥٠٤ .

(٢٤) محمود ابو الفتح . المسألة الحصرية والوفد . ص ٢٧١ . ص ٢٧٢ .

(٢٥) غربال . المرجع المذكور . ص ٧٤ ، ٧٥ .

(٢٦) الرافعي ، ثورة سنة ١٩١٩ . ص ١٦٧ - ص ١٦٩ ، غربال  
المرجع المذكور ، ص ٧٥ ، ص ٧٦ .

(٢٧) غربال . المرجع المذكور . ص ٧٦ .

(٢٨) المرجع السابق . ص ٧٦ .

(٢٩) المرجع السابق ، ص ٧٧ هذا وقد اشارت بعض المصادر الى ان  
الاعضاء الذين جاءوا الى مصر لم يلتزموا الحياد ازاء عرض المشروع  
على الامة . انظر . عبد العظيم رخصان ، المرجع المذكور ص ٢٩٧ .

(٣٠) هيكل . المصدر المذكور ص ١١٢ . ص ١١٣ . يشير سعد في  
مذكراته ان محمد محمود ولحقى السيد كانا ينويان اسناد رئاسة الوفد الى  
عدلى ، وان عدلى يميل الى ذلك وانه لم يمنعهما - على حد قوله - من  
تنفيذ ذلك سوى تعلق الامة بسعد . انظر : مذكرات سعد زغلول ، كراس  
١٩ ، ص ٢٣٣٧ .

(٣١) علوبة - المصدر المذكور . ص ١٤٦ . يشير سعد زغلول في  
مذكراته الى انه جرت مشاورات مع الذين يميلون اليه لفصل لطفى السيد  
ومحمد محمود من الوفد لخالفتهما مبدأ الوفد مذكرات سعد زغلول كراس  
٣٦ ص ٢٠٦٧ .

(٣٢) عبد العزيز فهمي ، المصدر المذكور ص ١٠٢ ، ص ١٠٤ ، الرافعي  
ثورة ١٩١٩ ، ص ١٨٩ ، ص ٢٢١ ، يشير الرافعي  
الى ان عودة الوفد كانت في ١١ نوفمبر ، الرافعي ص ٢٢٠ .

(٣٣) حافظ عوض ، المرجع المذكور ، ص ٢٩٠ ، ص ٢٩١ .

(٣٤) احمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، تمهيد ، الجزء الثاني  
ص ٨٥٠ ، ص ٨٥١ . اشار البعض ان مسألة وزارة الثقة طرحت في  
لندن قبل بداية الجولة الأخيرة مع ملنر وان سعد زغلول رفض الفكرة  
خوفا على ضياع زعامته : مكتور احمد زكريا الشلق ، حزب الاحرار  
الدستوريين ، ص ١٨ ، ١٩ .

(٣٥) ابو الفتح ، المرجع المذكور ، ص ٢٩١ .

(٣٦) مذكرات سعد زغلول ، كراس ٢٩ ص ٢٣٥٣ .

(٣٧) عبد العزيز فهمي ، المصدر المذكور ، ص ١٠٢ - ص ١٠٩ ،  
علوية ، المصدر المذكور ، ص ١٩٥ ، ص ١٩٦ ، هيكل المصدر المذكور ،  
ص ١١٣ . هذا وقد عقد أحد المصادر الوفدية مقارنة غير عملية كي تكون  
توطئة لما سيرد عن عدلي وخلصتها ان سعد أكثر وطنية واخلصا من  
عدلي . كامل سليم ، المرجع المذكور ، ص ٤ - ص ٨ هذا وقد اشار احمد  
شفيق ان احمد نجيب ارسل هذه الرسالة من لندن في ٩ نوفمبر وأنه ذهب  
بنفسه الى عدلي واعتذر له عما حدث منه وان المسؤولية تقع عليه وحده .  
احمد شفيق ، المصدر المذكور ص ٨٥٠ .

(٣٨) علوية ، المصدر المذكور ، ص ١٩٨ . ولزيد من التفاصيل عن  
جلسة الصلح ، انظر : كامل سليم ، المصدر المذكور ، ص ١٦ - ص ٢٢ .

(٣٩) كامل سليم ، المصدر المذكور ، ص ١٤ .

(٤٠) المصدر السابق ، ص ٢٣ .

(٤١) علوية ، المصدر المذكور ، ص ١٩٩ - ص ٢١١ .

(٤٢) كامل سليم ، المصدر المذكور ، ص ٢٥ ، ص ٢٦ .

(٤٣) المصدر السابق ، ص ٦٥ ، ص ٦٦ . اورد كامل سليم ان تاريخ  
هذا الخطاب هو ٣ يناير ، في حين ذكر احمد شفيق ان تاريخه هو ٢

يناير . احمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، التمهيد ، الجزء الاول ،  
ص ٨٥٤ .

(٤٤) المصدر السابق ، ص ١٠٧ وعن الاجتماعات التي عقدت لراب  
الصدع انظر : المصدر نفسه ، ص ٩٦ ، ص ١٠٧ يشير أحد المصادر ان  
سعد زغلول أنهم لطفي السيد ومحمد محمود ومحمد علي علوية ، ان عدلى  
وعدهم انهم سيعينون في الوزارة التي اتفقوا معا على تأليفها : انظر :  
علوية ، المصدر المذكور ، ص ٢١١ .

(٤٥) احمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، التمهيد ، الجزء  
الثاني ، ص ٦ ، ص ٧ ، ويشير المصدر ان هذه الرسالة كانت بتاريخ  
٢٣ يناير ١٩٢١ ، عبد العزيز فهمي ، المصدر المذكور ص ١١٦ ، علوية ،  
المصدر المذكور ، ص ٢١٩ ، مذكرات سعد ، كراس ٣٩ ، ص ٢٤١٢ ،  
طارق البشري ، سعد زغلول يقاوض الاستعمار ، ص ٤٦ .

(٤٦) مذكرات سعد زغلول ، كراس ٣٩ ص ٢٤٢١ ، هذا وقد اورد  
عبد العزيز فهمي الى انهم لفتوا نظر على ماهر الى ما قد يصيبه من ضرر  
بسبب خصام عبد العزيز ورفاقه مع سعد ولكن على ماهر اشار عليهم بأنه  
سيبقى في باريس لمراقبة سعد وانه اذا أتى بشيء فانه سيستقيل من  
الوقد . عبد العزيز فهمي ، المصدر المذكور ، ص ١١٥ .

(٤٧) لاشين ، سعد زغلول ودوره في السياسة المصرية ، ص ٣٢٧ .

(٤٨) احمد شفيق ، حوليات ، تمهيد ، ج ٢ ، ص ٩ - ص ١٢ .  
ويشير نفس المرجع في ص ٩ الى انه رغم بريقية سعد فانهم استقبلوا  
استقبالا حافلا .

(٤٩) لاشين ، المرجع المذكور ، ص ٣٢٧ .

(٥٠) مذكرات سعد ، كراس ٣٩ ص ٢٤١٦ ، يذكر عبد العزيز فهمي  
انه في آخر اجتماع لهم مع سعد في باريس قبل سفرهم ابلغوه انهم  
سيعودون الى مصر لمراقبة الحال هناك وتوجيه الأمور كما تقتضى به المصلحة  
وانهم سيكتبون له بما دونه فكان رد سعد انه غير محتاج لكتابتهم وانه  
مطمئن . عبد العزيز فهمي . المصدر المذكور ، ص ١١٥ .

- (٥١) شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ، ص ٢٠ - ص ٢٢ ، البشرى  
 المرجع المذكور ، ص ٤٧ ، الاهرام ٣١٥ ١٩٢١ ، الاكسبريس ١٩٢١/٣/٧ .  
 ومعروف ان هذه الرسالة لم تدع في القاهرة الا يوم ٤ مارس ١٩٢١ .  
 الراقى ، ثورة سنة ١٩١٩ ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ .

(٥٢) يونان ، المرجع المذكور ، ص ٢٢٤ .

F.O. 407/188 Wo 164 Allenby to Curzon, March 8, 1921 (٥٣)  
 Tel. No. 147.

(٥٤) يونان ، المرجع المذكور ، ص ٢٢٤ .

F.O. 407/188 Wo 222 Allenby to Curzon, 18 Mar. 1921 (٥٥)  
 Pesp. No. 225.

(٥٦) يونان ، المرجع المذكور ، ص ٢٢٦ .

(٥٧) شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ، ص ٢٣ - ص ٣١ .

(٥٨) الراقى ، ثورة سنة ١٩١٩ ، ج ٢ ص ٢٣٦ - ص ٢٣٩ .

(٥٩) المرجع السابق ، ص ٢٣٤ ، ص ٢٣٥ .

(٦٠) كامل سليم ، المصدر المذكور ، ص ١٩٣ ، ومعروف ان الرقيب  
 قد رفض نشر رد سعد على عدلى . المصدر ص ١٩٤ .

(٦١) مذكرات سعد كراس ٢٩ ص ٢٤٥٠ ، ص ٢٤٥٤ .

(٦٢) المصدر السابق ، ص ٢٤٥١ ص ٢٤٥٢ - ص ٢٤٥٤ ، علوبة ،  
 المصدر المذكور ، ص ٢٢٦ ، سليم ، المصدر المذكور ص ١٦١ - ص ١٦٢  
 عبد العظيم رمضان ، المرجع المذكور ، ص ٣١٣ - ص ٣١٥ .

(٦٣) هيكل ، المصدر المذكور ، ص ١١٩ ، شفيق ، حوليات ، التمهيد  
 ج ٢ ، ص ٣٣ - ص ٤٦ ، عبد العزيز فهمى المصدر المذكور ، ص ١٢١ ،  
 ص ١٢٢ ، كامل سليم ، المصدر المذكور ، ص ٣ ، ص ١٩٨ .

(٦٤) سليم ، المصدر المذكور ، ص ١٩٨ ، عبد العظيم رمضان ، المرجع  
 المذكور ، ص ٣١٩ ، البشرى المرجع المذكور ، ص ٢٢ .

- (٦٥) لاشين ، المرجع المذكور ، ص ٢٣٣
- (٦٦) علوية ، المصدر المذكور ، ص ٢٢٨
- (٦٧) لاشين ، المرجع المذكور - ص ٢٣٤
- (٦٨) الاهرام ١٩٢١/٤/٢١ ، عبد الرحمن الرافعى ، فى اعقاب الثورة المصرية ، الجزء الاول ، ص ٨ ، المنبر ١٩٢١/٤/٢٠ .
- (٦٩) الاهرام ١٩٢١/٤/٢٥ : الرافعى فى اعقاب ، ج ١ ، ص ٩ .
- (٧٠) الاهرام ١٩٢١/٤/٢٦ ، وادى النيل ١٩٢١/٤/٢٧ ، المنبر ، ١٩٢١/٤/٣٠ ، الاهالى ١٩٢١/٤/٢٧ .
- (٧١) احمد شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ، ص ٦١ - ص ٧٠ .
- (٧٢) الاهرام ١٩٢١/٤/٢٧ ، المنبر ، ١٩٢١/٤/٢٧ ، المنبر ١٩٢١/٤/٣٠ ، المنبر ١٩٢١/٥/٤ ، المنبر ١٣ - ٤ - ١٩٢١ ، شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ، ص ٨٤ - ص ٨٥ .
- (٧٣) شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ص ٧٢ - ص ٧١
- (٧٤) المصدر السابق ، ص ٧٠ .
- (٧٥) المصدر السابق ص ٤٩ .
- F.O. 141/427. No I, Egypt 1918 — 1925, May 15191 (٧٦)  
1926.
- نقلا عن . احمد زكريا ، المرجع المذكور ، ص ٢٥ هامش ٦٤
- F.O. 407/189/ Wo. 104 Alalenby to Curzon 10 May 1921 (٧٧)
- (٧٨) الاهالى ، ١٩٢١/٣/٢٨ ، ٢٤ ، ١٩٢١/٤/٢٨ ، الاهالى ، ١٩٢١/٤/٢٨ ،  
Egyptian Gazette, 22, 28/4/1921.
- Egyptian Gosette, 7 /4/1921, 24/4/1921. (٧٩)
- هذا وقد سارت بعض الصحف الوطنية التى كانت تميل نحو الاحتلال فتحدثت عن نفس الاتكار . انظر : الوطن ، ١ ، ١٩٢١/٤/٩ .

(٨٠) شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ص ٥٢ .

Egyptian Mail, 26/4/1921.

(٨١)

(٨٢) المنبر ، ١٩٢١/٤/٣٠ ، شفيق . حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ، ص ٨٥ - ٨٦ ، علوية ، المصدر المذكور ، ص ٢٣٠ ، الرافعي ، في اعقاب ج ١ ، ص ١١ - ص ١٣ ، اشار أحد المصادر ان سعد كان قد نوى التخلص من الاعضاء وهو في باريس ، بل أيد هذا المصدر وقوف سعد ضد الاغلبية انظر : كامل سليم ، المصدر المذكور ، ص ١٥١ - ص ١٥٣ ، ص ٣ .

(٨٣) شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ، ص ٨٧ - ص ١٠٦ .

F.O. 407/189 No. 287 Allenby to Curzon 30/4/1921.





## الفصل الثانى

---

### الحوادث

كان من الطبيعى امام انقسام البلاد الى سعيين وعدلين ،  
والتعصب المقيت الى هذا وذاك ، واصرار الوزارة على موقفها  
من مسألة المفاوضات ، كان من الطبيعى أن ينفجر الموقف وكانت  
البداية فى مدينة طنطا عاصمة مديرية الغربية مسقط رأس سعد  
زغلول .

#### حادث طنطا :

قبل الاسترسال فى الحديث ، يجب الاشارة الى حقيقة مهمة  
مؤداها ، ان الحكومة العدلية سمحت للمظاهرات بالتحرك ، ولم  
يكن هذا السماح الا بغرض الظهور بمظهر عدم الحجر على حرية  
التعبير الى جانب انها كانت تخشى التعامل مع المظاهرات بشكل  
عنيف نظرا لقوة التيار السعدى ، وكان تهاون الحكومة ، الى

جانب عوامل اخرى سنعرض بها فيما بعد سببا فى الحوادث  
الدموية (١) .

على اية حال ، كانت بداية الاحداث فى مدينة طنطا بمظاهرة  
سلمية قامت يوم ٢٧ ابريل ١٩٢١ ، غير انه لم يمر يومان حتى  
انفجر رجل الغضب ، فبعد انتهاء صلاة الجمعة يوم ٢٩ ابريل  
بالمسجد الاحمدى ، اجتمع بفناء المسجد عدد من طلاب المدارس ،  
واخذ بعضهم بخطب فى الحالة الحاضرة ، حاضين الحضور على  
اقامة المظاهرات ورفع الاحتجاجات على كل وزارة تناهض الوفد  
وتتعرض لخطته ، وخرج الجمع من المسجد ، وخارجه احتكوا  
برجال البوليس بقيادة مأمور قسم طنطا ، ولم تتمكن قوة البوليس  
من تشتيت المتظاهرين لقله عددها ، واستطاع المتظاهرون ، الذين  
تزايد عددهم بسبب انضمام عناصر من مختلف الفئات اليهم ،  
الوصول الى قرب قسم طنطا وهناك اراد البوليس  
تشتيتهم بارسال الماء عليهم من مضخة الحريق فانصرف اغلب  
الطلاب عدا بعض العناصر التى بدأت فى رشق مبنى القسم  
بالحجارة مما تسبب فى اصابة بعض رجال البوليس ، ومع استمرار  
المتظاهرين فى هجومهم على القسم خرج عليهم الحكمدار - الذى  
كان قد وصل الى منطقة الحوادث بعد ان اتصل به مدير المديرية -  
وطلب منهم الكف عن ذلك ، فلما لم يصغوا لنصحه وقاموا بحرق  
احدى سيارات البوليس التى كانت متواجدة امام القسم ، اعطى  
وامره لرجال البوليس باطلاق النار فى الهواء للارهاب ولكن  
بسبب عدم الاحتياط فى اطلاق النار اخطأ أحد الجنود بسبب عدم  
سماع الأوامر جيدا فاطلق النار على المتظاهرين فقتل اثنين فى  
الحال واصيب اربعون مات اثنان منهم فيما بعد . ولم تفلح قوات  
البوليس فى فض المظاهرة التى اتجهت الى منزل الحكمدار فى

محاولة لاحتراقه ، الا عندما تدخلت قوة من الجيش المصرى  
استدعيت من القاهرة على عجل لدعم قوة البوليس (٢) .

وكان رد فعل الحكومة سريعا للحفاظ على موقفها ، فقد  
اصدرت مديرية الغربية تقريرها عن الحادث والذى نشرته الصحف  
حملت فيه المديرية المسئولة على الغوغاء والسوقة الذين اندسوا  
وسط المتظاهرين ، ولكن التقرير لم ينكر ان سوء تصرف بعض رجال  
البوليس كان وراء ماحدث . كذلك سافر النائب العمومى مصطفى  
فتحي الى طنطا وقدم تقريره عن الحادث حيث ادان التقرير مأمور  
قسم طنطا لأنه لم يستخدم الحكمة فى تصرفاته وأنه يجب مجازاته،  
اما الحكماء فلم يهمل التقرير الحديث عنه ، فقد ورد فى سياق  
التقرير انه لم يخطيء عندما أمر بإطلاق النار فى الهواء دفاعا  
عن النفس ، وأشار التقرير الى ان القبض عليهم سيحاكمون امام  
محكمة الجنايات بالمواد ١٨٣ ، ١١٨ ، ١١٩ ، من قانون العقوبات  
وقانون التجمهر (٣) .

اما رئيس الوزراء ، ففى لقائه مع وفد أعيان طنطا ، اعلن عن  
أسفه لما حدث ، وان الحادث كان نتيجة الاهتمام بمسألة لا يدخل  
لها فى جوهر الدفاع عن القضية المصرية ولا تأثير لها عليها وهى  
مسألة تمسك الوفد المصرى برئاسة الوفد الرسمى مع كثرة الحجج  
المناهضة على عدم مشروعية هذا الطلب لأسباب عدة ابانتها  
الصحف كلها . وأشار ايضا الى « ان العدالة ستجرى مجراها فى  
تحقيق هذه القضية وفى اتخاذ الاجراءات اللازمة قبل من تثبت  
مسئوليته فيها » . وأنه يرجو ان لا تتجدد حوادث مما يترتب عليها  
اغلاق الراحة العمومية . وهذه الحوادث لامناص لرجال الضبط  
من التدخل فيها محافظة على النظام وراحة الامالى وأنه لا يخفى  
انه بالرغم من جميع الاحتياطات التى يمكن اتخاذها فى مثل هذه

الاحوال لا يؤمن وقوع حوادث يؤسف عليها ، وانا من أشد الناس  
رغبة فى الرجوع الى النظام العادى ورفع الاحكام العسكرية  
والرقابة عن الصحف ٠٠ واطلب الى الأمة ان تسهل علينا تحقيق  
امنيتنا هذه بان تتجنب كل مظهر لحالة اضطراب لامبرر لها  
مطلقا « (٤) ٠

وفى طنطا لم يكتف الاهاالى بالوفد الذى ذهب لمقابلة رئيس  
مجلس الوزراء ، بل خرجوا فى مظاهرة صاخبة بمناسبة تشييع  
جثمان الذين قتلوا فى المظاهرة ، كذلك تألفت جمعية لمساعدة أسر  
القتلى والجرحى ، قام عليها لفيف من اعيان طنطا (٥) ٠

وفى محاولة من الحكومة لاثبات جديتها امام الجماهير قررت  
ايقاف حكامدار الغربية محمود بك صدقى عن العمل وتقديره الى  
مجلس عسكرى عاجل لمحاكمته ، وبعد ان عقد المجلس العسكرى  
جلساته خلال شهرى يونيه ويوليو صدر حكمه النهائى ببراءته  
واعادته الى عمله ، الذى تسلمه بالفعل فى ٢٣ يوليه ١٩٢١ ، اما  
مامور قسم اول طنطا فؤاد كامل فقد نقل الى الفيوم (٦) ٠

وفى محاولة من الحكومة لاحكام قبضتها على البلاد ، حتى  
لا تظهر بمظهر الضعيف امام تحركات الوفد التى لاتهدأ ، صدرت  
الوامر الى المحافظات والمديريات بمنع المظاهرات وتطبيق قانون  
التجمهر على الذين يخالفون الاوامر الصادرة الى البوليس وتقديم  
المحاضر الى النيابة العمومية (٧) وعمدت الوزارة الى حمل الناس  
على توقيع عرائض الثقة بها ليواجه بها عدلى عرائض الثقة التى  
وقعتها الأمة بهيئاتها وافرادها لسعد (٨) ، كما تعرضت الوزارة  
لبعض صحف المعارضة فأوقفتها ، وبذلك الكثير من أموال الشعب  
لتلك الصحف التى ايدها وهو ما يفسر لنا الكثير من البيانات

وقوائم الاسماء التى نشرتها تلك الصحف يعبرو فيها أصحابها وموقعوها عن سحب تولكليهم وثقتهم لسعد زغلول ويعربون فيها عن تأييدهم لعدلى يكن ووزرائه ومفاوضاته وان كانت هذه لاتخلو حقيقة من بيانات لكانت تعبر بصدق وأمانة عن اتجاهات ومواقف أصحابها وناسريها(٩) .

ولم يقف امر الوزارة عند هذا الحد ، عندما قررت احالة بعض الموظفين الى مجالس تأديب لمحاكمتهم على اقامتهم حفل تكريم لسعد بعد ان هاجم الوزارة وهم صادق حنين ومحمود فهمى النقراشى من وزارة الزراعة وحسين فتوح وقواد شيرين من وزارة المعارف ، والدكتور نجيب اسكندر من مصلحة الصحة وزكى جبرة بقسم البلديات ، وسلامة ميخائيل القاضى ، ومكرم عبيد واحمد محمد خشبه من وزارة الحقائىة ، وقد قضى مجلس التاديب بوزارة الحقائىة بقطع شهر من مرتب مكرم عبيد ثم خفض استئنافا الى انذاره ، وبرأت الجمعية العمومية بمحكمة الاستئناف سلامة ميخائيل ، وقضى بانذار الآخرين . اما صادق حنين فقرر مجلس الوزراء فصله من وظيفته(١٠) . وهى اجراءات واساليب كانت موضع انتقاد من قبل البعض وحمل هذا البعض الوزارة مسئولىة تدهور الاحوال وازدياد السخط عليها(١١) .

رغم هذا لم تتوقف المظاهرات(١٢) ، وتعطلت المصالح الحكومية ، وازداد موقف الوزارة حرجا ، وفى محاولة منها لتحسين وضعها استطاعت الوزارة ان تخطر خطوة طيبة عندما اقلحت فى الغاء الرقابة على الصحف واعلنت على الشعب انها فى سبيلها الى السعى لالغاء الاحكام العرفية وناشدت الشعب ان يساعدها فى استتباب الأمن(١٣) .

ومع استمرار القلق الداخلى ، كان من الطبيعى ان تقفز الى السطح مرة اخرى-مسألة تخوف الاجانب مما سيحدث فى المستقبل ومدى ما تشكله الحوادث من خطورة على مصالحهم ، فطلعت جريدة « البروجرية حبسيان » علينا بمقال اشارت فيه الى ان هناك خطورة على الاجانب اذا ما الفت الحكومة الرقابة على الصحف ، وان هذا الالغاء سيؤدى الى الاخلال بالنظام العام(١٤) . وعلى نفس النغمة عزفت جريدتا الاجبشيان ميل والاجبشيان جازيت(١٥)

واذا كانت الحكومة لم تلق بالا الى تخوف الاجانب ، الا ان بعض الصحف المصرية بدأت فى التصدى للصحف الاجنبية والدفاع عن مصر والمصريين ، واتهمت هذه الصحف من يردد هذا بانهم خصوم سياسيون ، وان ما تنشره تلك الصحف ما هو الا خدعة ودسيسة مدبرة ، وان الاجنبى سيظل يلقى فى مصر العطف والاحترام اكثر من اى بلد آخر فى العالم(١٦)

واستشعارا منه بخطورة ما يعتمل فى نفوس الاجانب ، وامعانا منه ايضا فى سحب البساط من تحت اقدام الحكومة واخراجها ، وتاكيدا لاثبات وجوده اعلن سعد زغلول فى تصريح له مع مراسل روتر « اننا لانضم شينا ضد الاجانب ، وقد صرحنا منذ بدء تكوين الوفد المصرى باننا نحترم الامتيازات الاجنبية وحقوق الاجانب منذ ذلك الحين لم يقع اى اعتداء على المصالح الأجنبية ، وقد اظهرنا دائما ميلا نحو الاجانب » .

أما النزاع الحاضر فلا مساس له بالاجانب لأنه نزاع مصرى بحت . وهل يهم اى اجنبى ان عدلى ياشا وائى شخص آخر يجب ان يكون فى دست الوزارة ؟ وائى لا اظن ان الاجانب يشايعون الصحف الاجنبية التى ارتأت أن تتدخل بين الوزارة والشعب

المصري ، وانى اتمنى ان يتأكد جميع الاجانب ان الامة المصرية تحترم حقوقهم وتروم ان تكون دائما على احسن العلاقات معهم ، (١٧) .

وامعانا فى اثارة الاجانب علقت احدى الصحف الناطقة بلسان الأجانب المدافعة عن مصالحهم ، قائلة « ان الاقوال التى فاه بها سعد زغلول باشا لمثل شركة روتر فيما يختص بالشكوك التى تخامر نفوس الاوروبيين فى مصر وهى من الأقوال التى تستحق ان ننظر فيها فى الوقت الحاضر اذ لاريب انه يوجد بين فريق من الجالية الاوروبية فى مصر شىء من الاضطراب العصبى ونحن نوافق كل الموافقة على ماصرح به زغلول باشا من ان النضال السياسى القائم بينه وبين عدلى باشا يكن هو امر يختص بمصر وليست له علاقة بالاجانب فى اى حال من الأحوال . ولكنه قال بعد ذلك انه لايهم الاوروبيين فى هذه البلاد ان يكون عدلى باشا أو غيره فى منصب الوزارة ، ولكن ليسمح لنا بمخالفته ، فنحن لانعلم شيئا عن اهلية عدلى او سعد أو عدم اهليتهما كما لانعلم هل احدهما اكفا من الآخر فى اجراء المفاوضات مع الحكومة البريطانية ، ولكننا نعلم ان سعد زغلول باشا بينما كان فى لندن دفع مبلغا كبيرا لجريدة « الدايلي هيرالد » بعد ان اضطرت تلك الصحيفة الثورية فى انجلترا الى مساعدته ، ومن المهم العلم بأنه دفع الآلاف من الجنيهاات ليحصل على اسهم من تلك الجريدة ، وبعد ان استبدلت الصحيفة فى مقالها عن علاقة جريدة الديلى هيرالد بالشيوخيين ومؤامراتهم فى موسكو للقضاء الملكية والانظمة الدستورية وكيف ان الجريدة وانصارها يتلقون المساعدات من روسيا ، بعد ذلك قالت « ان العلاقات بين زغلول باشا وبين صحيفته فى لندن وثيقة وان الرسائل ترسل من القاهرة ليكون

عدلى باشا موضعاً للهزاء والسخرية امام الشعب الانجليزى حتى يضطر هذا الشعب الى اعتقاد ان رئيس الوزراء ليس كفاً لأن ينوب عن مصر فى المفاوضات المقبلة .

ولانعلم اقل علم برأى سعد زغلول باشا فى الشيوعية او فى اية حركة سياسية قامة فى أوروبا ، ولكنه قضى فى فرنسا وانجلترا زمناً يكفى للعلم بهذه الحركات ، ونحن نرى ان اختياره لتلك الصحيفة لتكون الصحيفة المعبرة عن لسانه فى أوروبا عامة وانجلترا خاصة وهو امر ليس من شأنه على الإطلاق .

ان يحجب سعد باشا للاوروبيين فى هذه البلاد «(١٨)

وكان من الطبيعى امام هذا الاتهام ان يتصدى سعد زغلول والصحف الموالية للرد على ماورد فى المقال السابق فنفى سعد زغلول ان تكون له علاقة بالافكار الاجتماعية لجريدة الديلى هيرالد لأن لها افكاراً بلشفية وكومونية ، وانه لا يكلف نفسه اعباء النقاش فى المسائل الاجتماعية ، وانه يرسل الجريدة المذكورة ، لأنها الوحيدة التى تعطف على آرائه السياسية وتنادى بالغناء للحماية(١٩) ولكنه لم يتعرض للاتهامات الاخرى حول مسألة مدى اشتراكه بأسهم فى هذه الجريدة .

وتصدت صحيفة الأمة لجريدة الاجيشيان جازيت فوصفتها بأنها صحيفة جريئة على الباطل ، وانه يجب على المصريين ان يلتفتوا لهذه الدسائس - خاصة فى هذه الأيام - واشارت صحيفة الأمة ان هذه الجريدة تخلق مالا يصدق عقل وان الجريدة ومن يعمل معها من اعداء مصر وانجلترا يستخدمون اسخف الوسائل واحطها لتحقيق ذلك وان مصر بحركتها الاخيرة (١٩١٩) قد نالت



اعجاب العالم ، وان الأجنبى سىظل موضع الاكرام فى بلادنا وهو  
ما قاله سعد باشا (٢٠) .

اما الحكومة فلم تترك الساحة لتحركات سعد ، فنشرت  
الصحف بياناً لوزير المالية اسماعيل صدقى جاء به : « اشيع فى  
البورصة ان مركز الوزارة سيتزعزع ، وانها أو بعض اعضائها  
عازمون على الاستعفاء فجميع هذه الاشاعات كاذبة ، ولم يكن مركز  
الوزارة فى أى زمن من الأزمنة أمتن مما هو الآن ، وان الحكومة  
تتذر مروجى اشاعات السوء بأن قانون البورصة ينص على عقابهم  
وقد اشاعوا ايضاً ان فى القاهرة اضطرابات ، فالحكومة تعلن  
ان البلاد كلها من اسوان الى الاسكندرية هادئة هدوءاً تاماً واكبر  
دليل على ذلك ان الحكومة امرت بشراء كل مايعرض من القطن فى  
ميناء البصل » (٢١) .

ولايجد الباحث الا ان يقول ان الخلافات التى نشبت بين  
القيادات السياسية انتقلت الى رجل الشارع ، الذى لم يستطع كبح  
جماع نفسه امام الشحن المعنوى ، فكان حادث طنطا بداية الشرارة  
ثم انتقل القلق الى الاجانب الذين بدأت الشكوك تساورهم وتعيد  
الى اذهانهم ماحدث ايام ثورة ١٩١٩ ، وامام تخوف الحكومة من  
كبح جماع المعارضين ، واشتداد ساعد العناصر المعارضة بقيادة  
السعديين ، كان من الطبيعى ان تزداد الامور سوءاً فاننتقل مسرح  
الاحداث الى القاهرة ولتقترب البلاد اكثر فاكثراً من كارثة !!

حوادث القاهرة ١٨ ، ١٩ مايو ١٩٢١ :

قبيل تناول هذه الحوادث ، نجد لزاماً علينا ان نشير الى ان  
ماتناولناه سواء الحديث عن حادث طنطا وتداعياته ، وتخوف

الاجانب - والذي لعبت الصحف الأجنبية دورا في اذكائه - كل ذلك ادى الى احراج موقف عدلى ووزارته . فلم يكن منه وهو رئيس الوزارة ، وقد اشتد الاضطراب في البلاد ، وتعطلت الاعمال ، واصيب الأبرياء بكثير من العنت والاضرار الا أن يصدر بيانا في ١٥ مايو سنة ١٩٢١ ، استعرض فيه علاقة الوزارة بسعد منذ وصوله وكيف ان سعد والذين معه اعترضوا على قيام الوزارة بواجبها نحو الوطن ، وتحدث عن مسألة الخلاف مع سعد حول مسألة المفاوضات وخاصة مسألة رئاسة وفد المفاوضات ، ودافع عدلى عن وجهة نظره حول هذه المسألة ، ثم تحدث عن موقف الوزارة من مسألة ارضام الناس على ابداء الثقة بالوزارة ، موضحا ان الوزارة ليست في حاجة الى السعى في الحصول على مظهر جديد في الثقة ، وهي لم تشأ ان تنشر ماورد ولا يزال يرد عليها بكثرة من رسائل التعضيد والتأييد ، سواء من الهيئات النيابية أو من الافراد ، واما اصدار الاوامر بمنع الموظفين من اقامة احتفالات لسعد باشا فالحقيقة في ذلك أن الحكومة نهبت الموظفين الذين كونوا لجنة لدعوة زملائهم الى اقامة حفلة تكريم له الا ان هذا العمل الذي اتى في وقت جهر فيه سعد باشا بالعداء للحكومة والطعن عليها لسبب شخصي لاتعلق له بجوهر القضية لايتفق مع واجباتهم نحوها بصفتهم هيئة من الهيئات العمومية . وان هذا حق لايمكن انكاره على أية حكومة من الحكومات والا اختل النظام وضربت الفوضى باطنابها ، أما المظاهرات فان الحكومة منعته طبقا لأحكام القانون العام ، واذا كان لأحد من الناس حق الامتناع من هذا فليس هو سعد باشا فلقد دامت المظاهرات بعد حضوره اياما عديدة ، والحكومة عامله على حفظ النظام جهد الاستطاعة - ثم انتقل الى حادث طنطا فاشار ان الحكومة كانت اشد اسفا على

ماوقع وان الأمر بيد النيابة العمومية وسينال كل من تثبت ادانته فيه جزاءه الحق .

هذا ونظرا الى أن الخطة التى انتهجها سعد باشا قد سدت كل طريق للاتفاق معه ، قررت الوزارة السير فى عملها الذى اخذته على نفسها ، وعرضت الأمر على عظمة السلطان فصدر نطقه الكريم بتأليف وفد المفوضين الرسمى تحت رياسته وتنفيذا لهذا النطق السامى ستعرض الوزارة على عظمته التقرير المبين لمهمة المفوضين واسمائهم لاستصدار امره الكريم على ذلك .

انا لنعتمد على حكمة الأمة وحرصها على مصلحتها فى أن تهىء للمفاوضات جوا صالحا ليسهل على المفوضين القيام بالمهمة الموكولة اليهم . والى الأمة وحدها بعد ذلك القول الفصل فى نتيجة تلك المفاوضات(٢٢) . وكما هو معلوم فقد صدر الامر السلطانى بتشكيل وفد المفاوضات فى ١٨ مايو(٢٣) ، وشكل الوفد المفاوضات وحملت هذه الخطوة فى طياتها الكثير فمعناها ان عدلى أثر السير فى الشوط الى مده ، وعلى الجانب الآخر لم يقبل سعد بهذه الخطوة ، والتى كانت انتصارا لعدلى ، وقد استشعر البعض خطورة ماسيئرتب على هذه الخطوة فكانت محاولات راب الصدع التى قام بها اسماعيل اباظة والاميران محمد على وعمر طوسون وهى محاولات ذهبت كلها أدراج الرياح(٢٤) . وهو ماكان ايذانا بتدهور الاحوال فكانت حوادث القاهرة .

وقبل الاسترسال فى تناول هذه الحوادث هناك حقيقتان يجب الاشارة اليهما :

الاولى : ان المظاهرات كانت تحدث بشكل متقطع فى مدينة القاهرة وجاء تشكيل وفد المفاوضات ليزيد منها .

الثانية : انه كانت لعمال العنابر وشركة الترام مطالب مهنية منذ فترة وامام عدم تحقيقها لجأوا الى سلاح المظاهرات والعنف فأضافوا بعدا جديدا لهذه المظاهرات . على ايه حال كانت البداية الحقيقية لهذه الحوادث يوم الاثنين ١٦ مايو ، فبينما كان رسل بك حكمدار بوليس العاصمة مارا فى شوارع بولاق وجد مجموعة من المتظاهرين ، يتزعمهم شاب اسمه احمد مختار ، وبعد ان عرفهم بنفسه امرهم بالانصراف ، الا انهم اتجهوا الى شارع عماد الدين فتبعهم الحكمدار ، ونصحهم مرة اخرى ، فلم يذعنوا لاوامره مما اضطره الى القبض على الشاب المذكور ، عندها قام المتظاهرون برجم الحكمدار بالاحجار والحصى واستمروا يركضون وراء عربته حتى قسم عابدين ثم انصرفوا ، بعدها احيل الشاب المذكور الى النيابة بتهمة التجمهر واجرى معه التحقيق واحيل الى المحكمة بالتهمة المذكورة . بعدها ايضا صدرت الاوامر الى البوليس باقسام القاهرة والاسكندرية وسائر المدن والبنادر بمنع المظاهرات(٢٥) . ونظرة على هذه الحادثة ، ينكشف لنا امر مهم ، ان حكومة عدلى اثرت عدم التعامل بشكل عنيف مع هذه المظاهرة وما سبقها ، وفى نفس الوقت لم يتوقف سعد زغلول والذين معه عن شحن الجماهير وهو ما استشعره البعض ، واستشعر معه خطورة ما سيجد فى الأيام القادمة ، ومن هنا كان هذا النداء الذى وجهه بعض المحاميين والبعض من اعضاء الهيئات النيابية(\*) ، داعين فيه الشعب بالتوجه الى الوفد الرسمى وتلك المهمة الثقيلة التى لقتها البلاد على عاتق هذا الوفد(٢٦) وهى محاولة كان محكوم عليها بالفشل حيث تاهت امام صيحات الصحف الموالية للوفد التى استنكرت مايردهه البعض من أن المظاهرات معطلة للمصالح وتؤثر على ضيوف مصر من الاجانب(٢٧) .

وكان من الطبيعى ان ينفجر الموقف وفى يوم الاربعاء ١٨ مايو ، عندما بدأت المظاهرات من منطقة ميدان الخازندار حيث تزعم الطلاب - المسلحون بالنباييت والعصى - المظاهرة وعندما علم مأمور قسم الازيكية بأمر المظاهرة اتجه الى مكانها حيث اشتبك مع المتظاهرين ، الذين اعتدوا عليه وعلى من معه من الجند الذين لم يكن سلاحهم سوى العصى ونجم عن ذلك اصابة المأمور ومعاون البوليس واحد الجنود ، وامام ماحدث لم يكن امام حكمةدارية البوليس سوى ارسال قوة اكبر مسلحة بالبنادق ، وعندما وصلت هذه القوة كان المتظاهرون قد وصلوا الى شارع قصر النيل ، وبدأ الالتحام ثانية مع رجال البوليس فأصيب عدد آخر من رجال البوليس ، كما حدث اشتباك آخر مع البوليس بالقرب من منزل سعد زغلول نتج عنه ايضا اصابة عدد من رجال البوليس على رأسهم رئيس القوة اليوزياشى عذب سليم ، ولم يتفرق المتظاهرون الا عندما اشار عليهم سعد زغلول من شرفة منزله . وفى الساعة السابعة من مساء نفس اليوم خرج قطار من قطارات الترام من مخزن شببرا يقل بعض المفتشين لتوصيلهم الى ميدان المحطة للذهاب الى منازلهم . . . واثناء سير القطار سمعت فرقة شديدة وطلقات نارية فأصيب بعض الركاب من المفتشين والجنود والعمال ، فوقف القطار وحاول الركاب من الجنود القبض على من اطلق النار فوقعت مشاجرة شديدة واعتدى ادهم على جندى وطعنه بمدية فى رقبته عندها خف رجال بوليس قسم شببرا والقوا القبض على البعض من المشتبه فيهم حيث كان بينهم بعض العمال . وكانت حصيلة هذا الحادث وحوادث مظاهرات اليوم كله حسب المصادر الأمنية اصابة ثلاثة ضباط وتسعة من جنود البوليس وستة من مفتشى وعمال الترام (٢٨) .

وقد اشار حكمدار بوليس العاصمة فى تقريره عن حوادث ١٨ مايو ، ان تنظيم جماعات المتظاهرين او الذين اسماهم فى تقريره بالغوغاء والاباش ، ان تنظيمهم تم بمعرفة اتباع سعد باشا وبغرض واحد معين وهو التعدى على البوليس لاستفزازه كى يطلق العيارات النارية « فاذا اصاب البوليس شخصا بعبار نارى يترتب على ذلك اشاعات واقوال كثيرة هنا فى مصر ، وفى انكلترا وتتخذ الجنازات التى لابد من عملها كفرصة لعمل مظاهرات هائلة شنيعة » و اشار فى ثانيا تقريره الى وجوب تسليح رجال البوليس بالبنادق للتعامل مع المتظاهرين كما اشار الى وجوب الاستعانة ببعض رجال الجيش المصرى وانه يجب « اعلان الجمهور اعلانا صريحا جليا بواسطة الصحف بأن مثل هذه التعديات على البوليس لايمكن تحملها ، وان افراد الجمهور لا يلومون احدا فى المستقبل سوى انفسهم اذا استعمل البوليس اطلاق النار ضدهم » (٢٩) .

ويتوقع المرء بناء على ماسبق ان أية اشتباكات ستحدث ستكون اكثر عنفا ، ففقات البوليس صارت أكثر استعدادا . والمتظاهرون امام ماحدث يوم ١٨ واحساسهم بتغلبهم على رجال البوليس ، صاروا اكثر استعدادا للالتحام مع قوات البوليس التى دعمها قوات من بلوك سوارى الجيش ، وفى ١٩ مايو تجمع العشرات من المتظاهرين ، الذين كان يقودهم الطلبة ، فى منطقة الوزارات ، واشتبك رجال البوليس والجيش فى ميدان لاطوغلى ، والشوارع المتفرعة منه ، ونتج عن هذه الصدامات العنيفة اصابة اثنين من الضباط واربعة عشر جنديا ، واثنين وعشرين من الخيول الى جانب اصابة بعض المتظاهرين فضلا عن مصرع شخص يدعى امين محمد بدوى ، الموظف بأحد المحال فى شارع خيرت نتي - ا اخراق مزراق احد الجنود لصدرة . الى جانب القاء الفبض -

حسب المصادر الحكومية - على خمسة وأربعين شخصا من المتظاهرين (٣٠) .

ورغم نجاح قوات الأمن فى تفريق المتظاهرين فى ميدان لاطوغلى ، الا ان البعض منهم واصل مسيرته الى عابدين حيث انضم اليهم آخرون من الاهالى فقاموا برشق قسم عابدين بالاحجار واستطاع رجال الأمن تفرقتهم (٣١) .

وفى الوقت الذى كانت فيه منطقة الوزارات مسرحا للعنف ، كانت منطقة بولاق مسرحا لعنف أشد واصعب ، فقد ابلغت وزارة المعارف جهات الأمن فى اليوم السابق ، ان طلاب مدرسة الفنون والصنایع ببولاق اضرَبوا وعينوا ضباطا لهم وانهم على استعداد للخروج من المدرسة حاملين كل أنواع الآلات ، وعلى ذلك أرسلت قوات امن الى هناك ودارت مناقشة بين قائد قوة الأمن وبين الطلبة حيث طلب منهم التفرق الا انهم رفضوا ذلك ، والتحموا مع قوات البوليس ، واستطاع البوليس اجبار الطلاب على دخول المدرسة ودارت مفاوضات بين قائد قوة البوليس وبين ممثلى الطلبة حيث وافق قائد القوة على اطلاق سراح الطلاب الذين القى القبض عليهم ، على ان يتعهد الطلاب بالعودة الى عملهم فى المدرسة .

وكما تشير مصادر الحكومة ، فقد اتصل الطلاب بعمال العنابر وطلبوا منهم المساعدة ، واثناء انسحاب بعض قوات البوليس عائدة الى اقسامها قبل خروج عمال العنابر ، اصطدمت هذه القوات بالعمال الذين خرجوا - كما يبدو - قبل موعدهم ، ونظرا لأن العمال كانوا مستعدين ومسلحين بالقضبان الحديدية وغيرها ، فعندما اشتبكوا مع رجال البوليس لم يكن امام الآخرين الا الفرار بعد اصابة ثلاثة واربعين منهم ، بعضهم كانت اصابته خطيرة ، وساعد الاهالى ، عمال العنابر فى الهجوم على هذه

القوات بل وصل الأمر الى أن المتظاهرين قاموا باجبار المصابين من رجال البوليس على خلع ملابسهم ، ولولا ارتداء هؤلاء الجند للخوذات الحديدية لكانت الخسائر اشد ، ونظرا لتدهور حالة الأمن بهذه الصورة فقد اشار حكمدار القاهرة فى تقريره الى انه « ليس فى امكان البوليس ، بعد الآن ان يتغلب على جموع المتجمهرين اذا كان عساكره ليسوا مسلحين الا بالعصى الخفيفة والعصى الغليظة ، لأن جماعات المتجمهرين مسلحون جميعا بمقذوفات خطيرة ولايمكن لعساكر البوليس ان يواجهوها » .

ان حوادث الاصابات لضباط البوليس وعساكره اخذت فى الازدياد ولايمكن الاستمرار على اعطاء اوامر لعساكر البوليس الذين هم فعلا غير مسلحين بأن يهاجموا جماعات الرعاع التى هى مسلحة لايعرب عن البال بانه لايفيد له الآن ان اطلب مساعدة الجيش المصرى الا اذا صرح لنا ولهم باطلاق العيارات النارية لأن الجيش المصرى لايمكنه الوقوف امام الاحجار والمقذوفات الأخرى أكثر مما نقف نحن (٣٢) .

من ناحية اخرى رد طلاب مدرسة الفنون على بيان حكمدارية بوليس ، ببيان اعترفوا فيه بقيام المظاهرة ولكن الصدام الذى حدث كان بسبب تحرش رجال البوليس بهم ، وانه وقعت عدة اصابات بين طلاب المدرسة شاهد على ذلك امتلاء مستشفى المدرسة بالعديد منهم وان أحد الطلاب حالته تنذر بالخطر ، وأنه يجب « وضع حد لتلك التصرفات المغايرة لبرنامج الوزارة التى أعلنت فيه انها تتمشى مع ارادة الامة ولا تنزل الا عليها حتى تحقق الدماء وتصان الارواح من ذلك العبث الذى لاطائل تحته سوى اظهار الامة بمظهر الحائق عليها الراغب فى نزع الثقة منها » (٣٣) .



وفى يوم الجمعة ٢٠ مايو ، خرجت جنازة امين محمد بدوى الذى قتل على يد قوات البوليس فى شارع خيرت وبدأ سير الجنازة من مستشفى القصر العينى واشترك فيها جمهور عظيم من كل الطبقات ، واستمرت الجنازة فى سيرها حتى منزل سعد زغلول حيث اشترك فى تشييعها الى قصر الدوبارة ، ثم عاد الى منزله ، واستأنف الموكب سيره الى محطة العاصمة حيث نقل الجثمان الى مسقط رأسه ببلده كفر المصلحة بمديرية المنوفية . وبعد توديع الجثمان حدثت مصادمات مع البوليس عند قسم عابدين وامام قسم الموسيقى ، كان من نتيجتها مقتل اثنين واصابة أربعة وعشرين ثم توفى بعد ذلك أربعة من المصابين متأثرين بجراحهم ، الى جانب ما اعتقل من الطلاب والاهالى (٣٤) .

ووافتنا المصادر بمسألة اخرى ، وهى ان عمال العنابر وشركة الترام استمرت اشتباكاتهم مع البوليس ووصل الأمر الى اللقاء بعض هؤلاء العمال بقتلة على أحد عريات الترام بشجرا فأصابت بعض الابرياء ، وامام عدم التفاهم معهم والتحاور لحل مشاكلهم استمرت مظاهراتهم واستمر اضرابهم الذى كان قد بدأ قبل ثلاثة وعشرين يوما (٣٥) .

واذا كان ما سبق ايراده باختصار لدليل على سوء الحالة فى العاصمة ، فان المصادر حفظت لنا دليلا آخر ، عندما نشرت الصحف ان الحكمдарية تبذل كل جهدها للبحث عن بعض الضباط والصف والجنود الذين اختفوا فى مظاهرات يوم ٢٠ مايو وأن الحكمдарية تخشى أن يكونوا قد قتلوا (٣٦) ويبدو أن هؤلاء ، بسبب شدة المظاهرات اضطروا الى الاختفاء فى بعض الاماكن وهو ما اثار خوف وقلق الحكمдарية .

وفى الوقت الذى قام فيه وزير الداخلية بزيارة الجرحى بمستشفى القصر العينى كنوع من تحسين صورة الوزارة امام الجماهير ، كانت الحكومة من خلال جهازها القضائى تقوم باحالة البعض ممن القى القبض عليهم الى محكمة الجناح لمعايبتهم بمقتضى قانون التجمير والبعض الآخر نفذ فيه عقوبة الجلد . ثم اصدرت الحكومة قرارها باغلاق مدرسة الفنون ببولاق الى اجل غير مسمى الى جانب اعطاء الاوامر للضباط باطلاق الرصاص من مسدساتهم التى سلمت لهم اذا ماتعرضوا للخطر (٣٧) .

لم يكن البعض مبالغا عندما عقد مقارنة بين مظاهرات ١٩١٩ التى التحم فيها ابناء الوطن الواحد يهتفون ضد الغاصب وبين هذه المظاهرات التى كان يهتف فيها المتظاهرون ضد الذين لم يذعنوا لسعد ولم يسيروا فى الطريق الذى رسمه هو (٣٨) .

قبل ان نترك هذه الحوادث يجب التوقف امام مسألة مهمة ، وهى ان محاولة الحكومة اثبات هيبتها واحكام سيطرتها على زمام الأمور جعلها تستخدم العنف المتدرج الذى اوصلها الى هذا الشكل الدموى الذى انتهت اليه المظاهرات فى القاهرة ، وان كنا فى ذات الوقت لا ننكر ان سعد زغلول والذين معه كان لهم دور فى حث الجماهير على الاستمرار فى احراج الوزارة واطهارها امام الجماهير بمظهر العاجز عن تسيير الأمور ، وامام عدم توقف سعد زغلول عن احراج الحكومة ، واصرار الحكومة على عدم التنازل عن اثبات هيبتها كان من الطبيعى ان تزداد الأمور سوءا وتفاقما .

حوادث الاسكندرية ٢٢ ، ٢٣ مايو ١٩٢١ :

فى الوقت الذى انفجر فيه رجل الغضب فى القاهرة ، وانتهى الى الشكل الذى عرضنا له ، انفجر رجل آخر للغضب فى مدينة

الاسكندرية وانتهى بمأساة راح ضحيتها العديد من المصريين والأجانب . وقبل الولوج فى هذه الحوادث يجب الإشارة الى حقيقتين مهمتين تمثلان مدخلا مهما لفهم أبعاد هذه الحوادث :

ـ على المستوى العام للقطار تواكب مع مظاهرات القاهرة ، مظاهرات فى مناطق أخرى ، وإن كانت المصادر لم تسجل لنا وقوع ضحايا ، إلا أن نفس المصادر أكدت أن هذه المظاهرات كانت تهتف لسعد والرفد والاستقلال ، فى نفس الوقت كانت تهتف ضد عدلى والحكومة . ومع اشتداد مظاهرات القاهرة ، كانت تشتد مظاهرات الأقاليم فى دمنهور وطنطا وشربين والمنصورة وبينها وطوخ وبور سعيد وكفر الزيات ودمياط ودسوق وزفتى وأسيوط وميت غمر وفوه وطلخا ومشتهر(٣٩) .

ـ على مستوى مدينة الاسكندرية ، كانت هذه المدينة وما يدور داخلها يوحى بأن أشياء ستحدث فى الأيام القادمة ، فعلى سبيل المثال ، كانت تحدث هناك أو هناك بعض حالات الطاعون أشارت اليها الصحف وهو ما أوجد حالة من الهلع داخل المدينة من أن تنتشر مثل هذه الحالات وتشكل خطرا وبائيا . كذلك شهدت المدينة اضطراب عمال شركة الترام فى محطة الرمل بسبب إيقاف بعض العمال ، وبعد مفاوضات مع العمال عاد العمال الى أعمالهم . كذلك شهدت المدينة خلافا بين العمال وشركة الغاز لم يصل فيه الطرفان الى حل . فضلا عن ذلك فقد ضج الناس بالشكوى من ارتفاع أجر الترام الذى قرره بلدية المدينة(٤٠) .

غير أنه جاءت المظاهرات التى هبت ضد الوزارة لتضيف الى المشاكل الداخلية مشاكل أخرى ، وقد أكدت لنا المصادر أن المظاهرات لم تتوقف بالمدينة منذ استقبال سعد وهو ما جعل البعض يطلق عليها « المدينة السعدية » ، ثم جاء شهر رمضان

سنة ١٣٣٩ هـ الموافق ٨ مايو لسنة ١٩٢١ م ليستغله الناس للاستمرار فى المظاهرات حتى الساعات الأولى من الصباح ، ولتشهد المدينة قاصلا مثيرا من المظاهرات التى كانت تهتف لسعد وفى نفس الوقت ضد عدلى ، بل هتف المتظاهرون فى كثير منها ضد ومع أفراد الأسرة الواحدة ، منها مظاهرات تهتف لأحمد يحيى ولسعد زغلول ثم هى نفس المظاهرات تهتف ضد أمين يحيى باشا الأب لأنه - من وجهة نظر المتظاهرين - على درب عدلى ومن معه ، وصدق البعض حين قال فى المظاهرات انه بسببها تلاشت الروابط الأخلاقية ، فأصبح الصغير لا يوقر الكبير والجاهل يستطيل على العالم والزميل على زميله والأخ على أخيه والمرأة على زوجها والابن على أبيه وأصبح سباب الناس أمرا سائغا كانه من الأغاني المليحة المرغوب فيها(٤١) .

يتصل بمسألة مظاهرات الاسكندرية عدة أمور مهمة ، فحتى يوم ١٩ مايو - وهو اليوم الذى يؤرخ له ببداية العنف - لم يحدث اعتداء من الأجانب على الوطنيين أو العكس بل كل الشواهد أكدت انه اثناء هذه المظاهرات كان الأجانب يحيون المتظاهرين وكان المتظاهرون يحيونهم(٤٢) .

مسألة مهمة أخرى متصلة بموقف الأجانب ، فهناك فى الأناضول كانت تدور منذ يونية ١٩٢٠ رعى الحرب بين اليونان وتركيا حيث حرّض الحلفاء اليونان على شن الحرب على تركيا لاجبارها على قبول مقررات مؤتمر الصلح(٤٣) ، ورغم أن هذه الحرب كانت على البعد الا انها تركت تأثيرا على الحياة فى مصر ، فقد انتصر المصريون - أو على الأقل شريحة لا بأس بها منهم - للاتراك نظرا للعلاقات التى كانت بين مصر وتركيا ، صحيح أن هذه العلاقات انتهت سياسيا وبشكل فعال منذ اعلان انجلترا

حمايتها على مصر سنة ١٩١٤ ، الا ان المشاعر المصرية تجاه دولة الخلافة ظلت كامنة ، وطفقت على السطح عندما دار هذا الصراع ، واعتلم في نفوس المصريين الكثير من المشاعر فيها هي دولة الخلافة تتعرض لهجمة أوروبية ، وها هم الجنود الأتراك ، الذين وصفهم الحلفاء بأنهم مهلهلو الثياب ، قد أحرزوا الانتصار تلو الانتصار على جيوش دولة أوروبية هي اليونان ، فأنعشت هذه الانتصارات العسكرية آمال المصريين وكل الشعوب الشرقية ، وعليه فقد صيغت في مديح كمال أتاتورك ، الزعيم التركي الذي قاد هذه الحرب ، صيغت فيه قصائد الشعر ، وفي الاسكندرية وجدنا من يحترف رسم الصور له ويبيعها للجمهور المصرى الذى اقبل عليها لتصير صورة هذا الزعيم ، المرفوعة على العصى الخشبية جزءا من طقوس المظاهرات بمدينة الاسكندرية ، ناهيك عن جمع التبرعات لنكوبى هذه الحرب من الأتراك وتشكيل اللجان لتنظيم هذه التبرعات وهو ما اوجد حالة من الغضب ، من قبل الجالية اليونانية ، فيها هو أحد اليونانيين فى البليزا بصعيد مصر يطلق النار على أحد المصريين فيرديه قتيلا بسبب ميل الأخير تجاه الأتراك (٤٤) ، وفى الاسكندرية انتهز البعض من اليونانيين الفرص لاطهار غضبهم على هذه المشاعر فكانت حوادث ٢٢ ، ٢٣ مايو ١٩٢١ .

بعد هذا العرض السريع لحال القطر وكذا مدينة الاسكندرية ننتقل للحديث عن الحوادث التى حدثت يومى ٢٢ ، ٢٣ مايو ، فبسبب استخدام الحكومة لأسلوب العنف فى التعامل مع المتظاهرين فى القاهرة ، ورغبة منه فى احراج موقف الوزارة أرسل سعد زغلول الى السلطان رسالة جاء بها « تجرى الوزارة على سياسة الشدة والاحراج بكم أقواه الأمة وكنتم شعورها وحملها على

ما لا تريد فى وقت يتقرر فيه مصيرها ، وتشعر فيه بوجود اطلاق الحرية لها فى ابداء آرائها وميولها ، ويصفى كونه وكيلا عنها رأيت من الواجب على لفت نظر عظمتكم الى النتائج السيئة التى تترتب على استمرار الوزارة فى هذه السياسة المضادة لارادة الأمة ومصالحها المخالفة لمقاصدكم السامية والى المسئولية الكبرى التى تتحملها الوزارة امام عظمتكم وامام العالم والتاريخ ، (٤٥) .

ثم ثنى سعد برسالة أخرى الى السلطان جاء فيها : تزداد الحالة التى عرضت عنها لعظمتكم شدة وسوءا فان رجال الحكومة يتكلمون بالناس تنكيلا تأباه كل مدينة وتجفل منه الانسانية لانهم يهجمون على الناس فى مآمنهم ويسوقونهم الى السجون فى ملابس نومهم بعد أن يوسعوهم ونساءهم امانة وضربا ويوثقونهم كثافا ويربطونهم بالخيل تجرمهم ايضا مبالغة بالتنكيل بهم ويصوبون حراهم فى مقاتلهم بازهاق ارواحهم لا يفرقون بين أحد منهم حتى من لم يكن له دخل فى المظاهرات البريئة التى تعتبرها الوزارة جرائم تستحق أن تقابل بمثل هذه الوسائل البربرية ، وترتب على ذلك أن مات شخص فى دكانه بطعنة حربية ومنع الضابط الذى كان يدير حركة هذه القسوة رجال الاسعاف من اسعافه ، وانى واثق بأن هذه القضايح لا ترضى عظمتكم ، فأرجو بلسان شعبكم الهادئ تدارك هذه الحالة السيئة بما يقى البلاد اخطارها ، (٤٦) .

ولم يكن امام رئيس الحكومة الا أن يرد على رسالتى سعد برسالة جاء بها : « اطلعت الحكومة على تلغراف أرسل من سعد زغلول باشا الى عظمة مولانا السلطان وقد تضمن تهما شنيعة للوزارة ، وأنه لا يسع الحكومة تلقاء هذا الزعم الا أن تعلن الحقيقة للجمهور وحتى لا يضل حكمه أو يفسد عليه رأيه . »

والواقع انه ليس شىء مما زعمه سعد باشا بصحيح فان الحكومة تساهلت فى بادىء الأمر فتركت المظاهرات لا يتعرض لها بشىء ، غير أن استمرار تلك الحالة وخروج المظاهرات عن الدائرة المشروعة أحدثا ازعاجا واضطرابا فى الأمن ، فكان من الواجب عليها ان تعمل على تلافيه فمنعت المظاهرات واكتفت فى تنفيذ هذا المنع بأقل الوسائل اذى للمتظاهرين • الا ان ذلك كان من نتائجه ان تجرأ المتظاهرون على الاعتداء الجسيم على البوليس والخروج الشديد على النظام أو القانون كما يتبين من التقارير المنشورة اليوم عن حوادث الأيام الاخيرة ، فتعين على الحكومة كما يتعين على اية حكومة فى مثل تلك الظروف - ان تلجأ الى استعمال القوة لتفريق الجماهير وكف اذاهم بكل الوسائل الممكنة • ولم يكن للحكومة فى ذلك باعث و غرض غير المحافظة على النظام واستتباب الأمن والسكينة •

وان الحكومة تناشد العقلاء واهل الرأى من المصريين الا يسترسلوا لعوامل التهيج والاضطراب وان لا ترمى الى استفزاز عواطفهم بتشويه الوقائع والى لا يكون منها بعد ذلك الا استمرار هذه الحالة المحزنة •

ولتأكيد كبير الثقة فى ان جمهور أهل الرأى لا يتأخر عن مساعدتنا بكل الطرق الممكنة لاعادة النظام حتى نتمكن من العمل فى سبيل تحقيق امانى البلاد (٤٧) •

وامعانا منه فى سد الطريق على الوزارة ومحاصرتها رد سعد على بيان الحكومة برسالة ثالثة الى السلطان جاء بها : « انكرت الوزارة الوقائع التى عرضتها على عظمتكم وزعمت انه لاصحة لها وان تدخلها فى المظاهرات لم يكن الا للمحافظة على

الأمن والسكينة وبلغ الأمر بها أن نسبت في البلاغات الرسمية الى اتباعى تسليم الرعاى وتنظيم صفوفهم لغرض التعدى على البوليس وهى تعلم أن المظاهرات لم تقم الا لاعلان سحق الأمة على تصرفها فى موضوع المفاوضات ومخالفتها للوعود التى وعدت الأمة بها فسياستها هى التى اوجبتها فيلزم أن تكون هى المسئولة وحدها عن التعديات التى وقعت فيها على الارواح والاجسام لأنها هى الآمرة باستعمال القوة فيها وليس بصحيح ما زعمته من دعوى المحافظة على الأمن باستعمال هذه القوة لأن كل المظاهرات التى لم يتدخل رجالها فيها تمت بسلام واحسن نظام على أنه من السهل جدا المحافظة على النظام بدون الالتجاء الى وسائل القسوة التى يستعملها رجالها ، والغرض الحقيقى للوزارة من استعمال الشدة هو اخفاء غضب الأمة عليها ومنع شعورها من الظهور بطريقة واضحة ، ولم تكن هذه المظاهرات قاصرة على مدينة مصر حتى يسهل على الوزارة أن تتهم اتباعى بها بل هى حاصلة فى أكثر مدن القطر وأشهرها بطريقة لاتدع للشك مجالا فى كونها صادرة عن شعور حقيقى متأصل فى البلاد واندفاع طبيعى لا صناعى كما تحاول الوزارة التعميه به .

ولاتزال تطارد هذه المظاهرات بكل أنواع القسوة كما حصل فى مصر والاسكندرية امس الأول مما ملأ القلوب جزعا واضطرابا والنفوس فزعا واكتئابا .

اما انكار الوزارة للوقائع التى اوردها فلا ينفى صحتها لتوافر ادلة اثباتها ونظرا للمسئولية الخطيرة المترتبة عليها واتباعا لسنة البلدان الدستورية التى تستند الوزارة على تقاليدها ارفع لعظمتكم بلسان شعبكم المغلوب على امره الرجاء فى أن تأمروا بتأليف لجنة تنتجها الجمعية التشريعية لتقوم بتحقيق حر اظهارا



للحقيقة التى حاولت الوزارة اخفائها على عظمتكم تخلصا من  
المسئولية الملقاة على عاتقها « (٤٨) » .

وفى الوقت الذى كانت تدور فيه هذه المساجلات الساخنة  
بين سعد والوزارة ، كانت الخطوة التى زادت من سخونة الأحداث  
وهى الخاصة بتشكيل وفد المفاوضات فقد صدر فى ١٩ مايو  
لمرسوم السلطانى بتعيين الوفد الرسمى للمفاوضات بناء على  
الأسماء التى رفعها الى السلطان عدلى يكن (٤٩) . فهذا التشكيل  
أكد اصرار الوزارة على السير فى الشوط الى نهايته ، وفى نفس  
الوقت كان تحديا للوفد واعوانه ، وهو ماكان مدعاة ، الى جانب  
العوامل السابقة والخاصة بمدينة الاسكندرية ، الى ان ينبجر  
الموقف .

وقد اشرنا سابقا أنه حتى يوم ١٩ مايو لم يتعرض البوليس  
للمظاهرات التى كانت تحدث بالمدينة رغم مانشرته المصادر بأن  
الامر صدرت الى محافظة الاسكندرية بمنع المظاهرات (٥٠) ،  
والملفت للنظر هنا انه فى الوقت الذى تعرضت فيه قوات البوليس  
لمظاهرات القاهرة ، الا ان الأمر اختلف مع متظاهرى الاسكندرية ،  
وهو فى تصورنا يرجع الى خوف الحكومة من تفاقم الامور نظرا  
لوجود الأجانب وفى نفس الوقت بسبب قوة التيار الوفدى الى جانب  
ان الحكومة وضعت فى حساباتها ان التعرض لهذه المظاهرات خلال  
شهر رمضان والذى بدأت اول أيامه فى ٨ مايو ، يمكن ان يسبب  
مشاكل للوزارة هى فى غنى عنها ، وفوق ذلك ان الوزارة كانت  
تحاول جاهدة ان تهدى من الاوضاع الداخلية حتى تستطيع القيام  
بدورها فى مسألة المفاوضات القادمة .

رغم ذلك فلم يكن امام الوزارة وامام تفاقم المظاهرات ، التى  
باتت تشكل تهديدا للأمن فى المدينة (٥١) ، وموقف الوزارة ، الا ان

تتعرض لها ، ففي ١٩ مايو ، وبعد صلاة العشاء خرج المصلون من مسجد المرسى ابي العباس وانضم اليهم من خارج المسجد العشرات حيث تألفت منهم مظاهرة ضخمة طاف المشتركون فيها انحاء المدينة فاخترقوا شوارع الموازينى ورأس التين وفرنسا والسكة الجديدة فشارع ابراهيم الاول فميدان محمد على وشريف باشا ومحطة مصر فشارع كنز عثمان وشارع ابن الخطاب ، غير انه بعد الساعة الواحدة صباحا ، وبينما كان المتظاهرون سائرين بين سراى المحكمة المختلطة ومحل مورمس ، جاءت قوة من بلوك الخفر قرابتت تجاه الواجهات الزجاجية للمحل المذكور . فحدث اصطدام بين الجنود والمتظاهرين ادى الى التراشق بالاحجار والضرب بالعصى فتحطمت واجهات المحل من الجهة البحرية ، وبعد ان تفرق المتظاهرون ، انتظموا مرة ثانية وساروا ثانية فى الشارع الابراهيمى ، ولما وصل المتظاهرون الى قسم اللبان خرج عليهم ( صول ) انجليزى يتقدمه اربعة من الجنود فأمرهم بالقاء القبض على بعض المتظاهرين فأطاع الجنود وأمره بان القوا القبض على البعض ، الا ان المتظاهرين رفضوا التفرق الا اذا اطلق سراح المقبوض عليهم ، ولما اجيب طلبهم خرج فى نفس الوقت من القسم قوة اخرى من البوليس حاولت تفريق المتظاهرين بالضرب ، فاضطر المتظاهرون الى الدفاع عن انفسهم فقاموا بقذف الاحجار على القسم فأصيب بعض نوافذه ، ثم سارت المظاهرة قليلا ثم تفرقت (٥٢) .

وعندما ابلغت تفصيلات تلك الحوادث الى ادارة الضبط استدعى الحكمدار البوليس صباح اليوم التالى ( ٢٠ مايو ) مأمورى الاقسام وضباط البوليس فعقد اجتماع دار البحث فيه فى الوسائل التى يجب اتخاذها لمنع الاعتداء والعيب بالأمن فيما بعد (٥٣) .

واشار احد المصادر ان العنف الذى شهدته تلك المظاهرة يرجع سببه الى انه سرت اشاعات بين الناس ان هناك بعض افراد من البوليس السرى اندسوا بين الناس لنقل الاخبار ، وان اشاعة اخرى انتشرت فحواها ان المتظاهرين عندما تحركوا من مسجد المرسى ابنى العباس ، سيواجههم البوليس وسيلقى القبض على البعض منهم عندما يمرون على الاقسام وان الذين سيقبض عليهم سيطبق عليهم قانون التجمهر الاستثنائى الذى وضع سنة ١٩١٤ ، ومن ثم ساء ظن الناس بالبوليس ، ودعم سوء الظن هذا ماحدث من البوليس فى مناطق اخرى فى التعامل مع المتظاهرين مثلما حدث فى القاهرة (٥٤) ٠

وتصادف انه فى اليوم التالى ٢٠ مايو انه جاء يوم جمعة ، وعلم الناس بالمرسوم السلطانى بتأليف وفد المفاوضات ، فاشتدت حرارة العواطف ، فاحتشد جمهور كبير من مختلف الطوائف بمسجد المرسى ابنى العباس ، وبعد ان انتهت صلاة الجمعة ارتقى الخطباء منصة تلاوة القرآن والقوا الخطب الحماسية والتى احتجت على تأليف الوفد الرسمى للمفاوضات ، مع الحث على ملازمته السكينة والهدوء وان تنتهى المظاهرات عند الساعة العاشرة مساء والكف عن كل اعتداء ووجوب اكرام الضيوف الاجانب والتحلل بالاخلاق الفاضلة والتمسك بطلب الحقوق بالطريق المشروعة وعدم حمل الحصى والاحجار فى المظاهرات ، ثم تلت بعد ذلك مظاهرة كبرى تقدمها حملة الاعلام المصرية وصور الزعماء مصطفى كامل ومحمد فريد وسعد زغلول ، واخترق المتظاهرون شارع الموازينى ورأس التين وشارع فرنسا وميدان محمد على فشارع شريف باشا وهم يهتفون لسعد زغلول ول مصر وللاستقلال التام لمصر والسودان ، وبالجمله كان الهتاف ضد رئيس الحكومة

ضمن ما كان يهتف به المتظاهرون ، وسار الموكب على هذا النظام الى ان وصل امام احد المخافر الانجليزية ، وحدث هناك ان احد المتظاهرين دخل الى المخفر على رأس من المتظاهرين ، ولم يكذب يتحدث مع الضابط الانجليزى حتى نهره واخرجه من المخفر ، فخرج مسرعا فظن البعض ان هذا الشخص لم يدخل الا للشكوى فضربوه ثم جاء بعض رجال البوليس والقوا القبض على أربعة من المتظاهرين وساروا بهم الى قسم العطارين فلحق بهم زملائهم حتى يخلصوهم من يد رجال الشرطة فلم يفلحوا ، وظلوا كذلك حتى بلغوا قسم العطارين حيث رمى احد المتظاهرين بعض الاحجار على القسم فاختل النظام ونجح الجمهور فى اخراج المسجونين من سجنهم فطير الخبر الى ادارة الضبط والتي ارسلت قوة من رجال بلوك الخفريين مشاة وفرسان ووزعتهم على اقسام البوليس لحراستها اتقاء لما قد يحدث .

وسار المتظاهرون بعد ذلك مخترقين شوارع المدينة وطرقها وهم يهتفون لسعد زغلول ومصر والاستقلال وسقوط الخونة ، وامام قسم اللبان حدث تصادم آخر حيث القى المتظاهرون الحجارة على مبنى بقسم ، وانضم الى المهاجمين جماعات من النسوة ، فيما اعتبره البعض مظاهرة نسائية ، اشتركن فى قذف الاحجار ، وامام هذا الابل من الاحجار دخل رجال البوليس الى داخل القسم واغلاقوا ابوابه غير ان هذا لم يجعل الرماه يتوقفون عن متابعة القاء الاحجار ، ونتج عن ذلك تحطيم زجاج القسم واصابة بعض رجال البوليس .

وفى نفس الوقت صعد فريق آخر الى قطارات الترام فى شارع ابراهيم . وظلوا متسلقين لها بين عيدان محمد على وميناء البصل وهم يهتفون ويصيحون .

ايضا اقام البعض متاريس على خط السكة الحديد بين محطة الاسكندرية وسيدى جابر لاييقاف القطار الخاص الذى اقل بعض الركاب المسافرين الى اورويا ، لأنه بلغهم ان الوفد المفاوض او بعضا منه مسافر بالقطار المشار اليه .

ولما وصل القطار الى محطة سيدى جابر وعلم رجال السكة الحديد بذلك انزلوا الركاب فى المحطة المذكورة ، وأخذوا السيارات الى البحر ، وكان بينهم يوسف باشا سليمان احد اعضاء وفد المفاوضات ، ولما علم المتظاهرون انه نزل توا الى البحر تبعوا سيارته ولكنهم لم يتمكنوا من اللحاق به . وفى الساعة الثالثة بعد الظهر ، كانت المظاهرات قد عمت معظم المدينة ، وعند قسم الجمرك اعتدى المتظاهرون على القسم بالقاء الاحجار عليه ، ثم ثنوا باقتحامه واتلاف ابوابه واثائه وأوراقه وقطع اسلاك التليفون حتى يقطعوا الاتصال بين القسم وجهات الاختصاص ثم اشعلوا النار فى القسم ولكن نجحت قوات الاطفاء فى احتواء النار ودار صراع بين المتظاهرين ورجال البوليس وبلوك الخفر واستمر الكر والفر حتى الساعة السابعة مساء حتى صدرت الأوامر للجنود باطلاق النار بسبب العدد الكبير للمتظاهرين وحالة الفوضى حول القسم اصيب بسبب اطلاق النار ثلاثة افراد ، فلما رأى المتظاهرون اطلاق النار عليهم واصابة بعضهم تفرقوا من المكان ولكن الى حين !!

فى جهة الرمل ، قصد المتظاهرون منزل احمد يحيى باشا ، الذى صنّف بأنه ضد سعد زغلول وصاروا يهتفون ضده ، كذلك حدثت صدامات اخرى عند اقسام المنشية وكرموز ومينا البصل ومحرم بك والانفوشى ، اصيب فيها ايضا بعض الأشخاص .

وقد اضطرت شركة الترام الى تخزين قطاراتها ، خاصة خط  
الجمرك الحديد محرم بك الانفوشى بسبب تحطم بعض  
القطارات (٥٥) .

وامام هذه الحالة السيئة ، صدر أمر عسكري باقفال جميع  
المحال فى المدينة ومنع المرور فى الطرق من الساعة العاشرة ليلا ،  
وقد اشرف رجال البوليس على تنفيذ هذا الأمر العسكرى وصدرت  
الأوامر الى السيارات المدرعة بالطواف فى انحاء المدينة لردع من  
تسول له نفسه الخروج على هذا الأمر العسكرى .

وقد أكدت المصادر ان السلطات المحلية بالمدينة طلبت من  
السلطة العسكرية الانجليزية يوم الجمعة ان تساعدوا على اعادة  
النظام ، فأرسلت فصيلة من الجيش للطواف فى الشارع فقط دون  
تدخل فى معالجة الحوادث .

وكانت حصيلة هذا اليوم احد عشر قتيلا من المصريين  
وشخصا آخر من الشوام ، وعشرين جريحا من الاهالى وعشرين  
اخرين من رجال البوليس ، كذلك اصيب خمسة من الاجانب ومقتل  
احد الجنود الانجليز فى قسم العطارين الى جانب الخسائر  
المادية (٥٦) .

وقبل الخوض فى باقى الاحداث ينبغي التوقف امام مسألة  
مهمة وهى انه عندما تحطم زجاج محلات « مورمس » الشهيرة ،  
ويشهادة كل المصادر ، لم تحدث حوادث نهب أو سلب للبضائع فى  
المحل الشهير رغم انها كانت فى متناول أى انسان ، يرتبط بهذه  
المسألة مسألة اخرى وهى انه لم يحدث أى اعتداء على أى اجنبى  
ولم تتعرض أية ممتلكات. سواء للاجانب أو الوطنيين للسلب أو

التهب ، بل الذى اكثته المصادر ان الاجانب كانوا يحيون المظاهرات التى لم يحدث من صانعيها اى اعمال عنف ، مسألة ثالثة وهى ان صحيفة الوطن ، الحث كثيرا فى تحميل الجماهير المسئولية وانحت باللوم عليهم ولم تحمل البوليس ايه مسئولية حتى عندما اطلق النار على المتظاهرين ، واشارت بشكل واضح الى ان سعد زغلول وانصاره فى المدينة هم الذين كانوا ينظمون ويخططون لهذه المظاهرات ، واستدلت على ذلك بما اورده أحد شهود العيان اوردت شهادته فى أحد اعدادها ، والذى يثير الشك فى هذه الشهادة انها اوردت فى عدد ٢٧ مايو ، فى الوقت الذى سبق ووردت نفس المعلومات فى عدد ٢١ مايو مما يؤكد انها - اى الجريدة - لم تكن محايدة فى ايراد الحوادث على وجهها الصحيح ولا يبالغ اذا قلنا انها كانت فى تناولها للحوادث اكثر تحاملا من الصحف الأجنبية(٥٧) .

وقد رأى بعض الغيورين من ابناء الاسكندرية ان الحوادث من الممكن ان تتطور وتأخذ شكلا آخر ويحدث مالا يحمد عقباه ، ولهذا اخذ زمام المبادرة الأمير عمر طوسون ، احد امراء الأسرة العلوية فأصدر نداء الى ابناء الاسكندرية جاء به :

« بلغنى مع أشد الأسف ماحدث من بعض الأشخاص « غير مسئولين » فى اثناء المظاهرات السلمية مثل مهاجمة بيوت بعض المخالفين لكم فى الرأى والتقاذف بالأحجار فى الشوارع الأمر الذى ماكنّا ننتظر صدوره من اى مصرى ، وعند قوم نريد الاستقلال ونطالب بالحرية واساس هذا المبدأ احترام كل فريق رأى الآخر وعدم الحظر على أحد وان شذ فى رأيه وإذا لم نحترم هذا المبدأ فلماذا نشكو من ضغط الانجليز على حريتنا ومصادرهم لنا فى ارائنا . »

وكيف بعد ذلك تريد طائفة هذا ارغام مخالفيها على اتباع رأيها بالقوة فارجوكم اشد الرجاء الاقلاع عن هذه الخطة التى تضر قضيتنا المقدسة اكبر ضرر وتشين سمعتنا وتحط بكرامتنا واناشد كل مخلص لوطنه محب لبلاده ان يجتهد فى منع مايثير شبه الاجانب فينا ويبعد عطفهم عنا ويلصق التهم الباطلة بنا .

واننى لا اقول هذا انحيازا الى جانب الوزارة لاننى غير موافق على خطتها كما اظهرته فى اقتراحى ، ولكن الواجب هو الذى دفعنى ان ابين لكم الخطر الذى ينجم عن سلوك طائفة منا فى غير المسلك القويم هداانا الله جميعا الى الصواب ٠٠ « (٥٨) » .

كذلك ارسل الشيخ محمد ماضى ابو العزايم - وهو احد رجال الدين البارزين فى مصر - رسالة الى كل من سعد زغلول وعدلى يكن يدعوها الى الحكمة . حتى لاتسوء الامور اكثر من ذلك (٥٩) . ولكن يبدو ان حال المدينة استعصى على اية تداءات ، وحال القيادة السياسية استعصى على اية رسائل ، فقد سجلت لنا مصادرنا انه فى صباح يوم السبت ٢١ مايو ، وبينما كان طلبة مدرسة محمد على الصناعية مجتمعين فى حديقة البلدية « الشلالات » بجوار مدرستهم برز لهم رجل من الاجانب ، اتضح فيما بعد انه يونانى ، وكان يجالس سيدة اجنبية فى الحديقة ، واطلق النار من مسدسه عليهم ثم لاذ بالفرار ، غير ان الطلاب القوا القبض على السيدة التى كانت معه فى الحديقة واقتادوها الى قسم محرم بك ، حيث ادلت باسم الرجل الذى القى القبض عليه واجرى التحقيق معه وحرر محضر ضده (٦٠) .

وقد لقت احدى الصحف ظلالة من الشك حول هذا الرجل وانه يجب على كل انسان بعيد عن الغرض ان ينظر الى هذا الحادث



نظرة تعمق فكيف جاز لهذا الشخص ان يحمل مسدسا مع ان هناك  
أوامر عسكرية تنهى عن حيازة الاسلحة وحملها واستعمالها ، وهل  
لدى هذا الشخص تصريح بحمل المسدس الذى اطلق احد  
اعيرته ؟ وانه لا أحد يدري ما الاجراءات التى اتخذت ضد هذا  
الشخص ، وان هذا العمل من هذا الاجنبى يعد تحرشا بأناس  
عزل من كل سلاح فلم يشافهوه ولم يخاطبوه حتى يمكن الظن بأن  
المشاهدة والمخاطبة ادتا الى استعمال السلاح . وانه رغم ذلك لم  
يثر الطلاب ولم يتهموا الجالية اليونانية بشئ(٦١) . وتبقى  
علامات الاستفهام هذه باقية تلقى بظلال من الشك عن نوايا بعض  
الاجانب ودورهم فى هذه الحوادث واشعال نارها .

من ناحية اخرى ففى نفس اليوم الذى وقع فيه الحوادث  
المذكور كانت الجماهير تستعد لتشييع جنازات ثمانية من الذين  
قتلوا فى اليومين السابقين ، وفى موكب كبير خرجت النعوش  
ووريت مثواها الأخير(٦٢) ، وانتهى اليوم دون وقوع حوادث  
مكدره و مصادمات وهى مسألة تؤكد ، انه رغم ان النسبة الكبيرة  
التي لقيت حتفها كانت من المصريين ، رغم ذلك ضببطت الجماهير  
مشاعرها . غير انه فى اليوم التالى الأحد ٢٢ مايو ، استعدت  
الجماهير مرة ثانية لتشييع جنازة الباقيين والبالغ عددهم أربعة ،  
وكان المستشفى الاميرى الذى به هذه الجثث قد دفن اثنين منهم  
لعدم معرفة هويتهم ، الا ان الجماهير اصرت على اخراجهم من  
مقابرهم وضمهم الى الاثنين الآخرين ، وفى احتفال مهيب سار فيه  
طلاب المدارس والنقابات والهيئات ورجال المحاماة الشرعية والاملية  
والمختلطة وبعض الرجال البارزين بالمدينة ورجال الدين الاسلامى  
والمسيحى وهيئة كبار العلماء وطلاب المعاهد الدينية ، وسار المركب  
بشكل منظم مخترقا شوارع المسله والرمل فميدان محمد على فشارع

شريف باشا فشارع المحطة الى المدافن حيث دفنت الجثث ، ونعاد  
المشييعون ، الى مسجد المرسى حيث كان يحتفل فى هذا اليوم بذكرى  
مولده ، وحول هذا المسجد الفت كل جماعة مظاهرة سلمية ، غير  
ان واحدة منها اتجه القائمون عليها الى شارع انسطاس بحى  
الهماميل وهم فى طريقهم الى بيوتهم فى جهات كرموز وكوم الشقافة  
وكفر عشرى ، وعند مفترق الطرق بين شارعى انسطاس والورشة ،  
واثناء هتاف المتظاهرين الصاخب اراد احد اليونانيين ان يمر بين  
المتظاهرين فحالوا بينه وبين المرور ، فاندفع يونانى آخر من شرفته  
واطلق عيارا ناريا على هذه الجماهير وامام رجال البوليس الذين  
كانوا يرافقون المظاهرة فثارت الجماهير التى عدت هذا العمل  
تحريشا ، وبدأت موجه من الضرب والتكسير والتخريب والحرق ،  
واندفعت بعض الجماهير الى البيت الذى اطلق منه الرصاص واخذوا  
فى تحطيم ابوابه وارادوا اقتحامه ، فظن الآخرون من الاجانب ان  
الوطنيين يريدون الاعتداء عليهم واندفعوا فى اطلاق الرصاص  
عليهم من كل شرفة ونافذة حتى اضطروا رجال بلوك الخفر الى  
التدخل دفعا لأذى الاجانب عن المتظاهرين الذين كانوا عزلا من كل  
سلاح غير الاحجار والاششاب •

ولما رأى المتظاهرون قتلاهم يتزايدون فى الشارع عمدوا الى  
الهجوم على المنزل الذى استمر فى اطلاق النار لمنع اذاه عنهم  
فضربوا سكانه ثم اشعلوا النار فيه وفى مخزن قريب من مكان  
الحادث وأسرع رجال الاسعاف الى نقل الجرحى والقتلى الى  
المستشفيات وانتشرت الجماهير فى الشوارع وسرت الاشاعات عن  
اعمال اليونانيين فى كل مكان ، فكان البعض من المتظاهرين يقابلون  
هذه الاخبار بالتكسير ، وانتهزت بعض العناصر التى اندست فى  
المظاهرات ، انتهزت الفرصة فاعملت السلب والنهب فى بعض المحلات

التابعة للجانب والوطنيين ، وان كان الجانب الأكبر من السلب والنهب قد نال المحلات وممتلكات الأجانب (٦٣) . ويرى مصدر آخر انه عندما حاولت الجماهير الغاضبة اقتحام المنزل الذى اطلق منه الرصاص تصدى لهم البوليس لمنعهم ، وعندما حاول البوليس دخول المنزل للقبض على المعتدين انهال عليهم الرصاص من نفس المنزل ومنازل مجاورة فسقط عدد آخر من المتظاهرين ورجال البوليس مما جعل الجماهير تخرج عن شعورها فاشعلت النار فى بعض المنازل التى اطلق منها الرصاص (٦٤) .

والمتابع للروايتين تتضح امامه ثلاث حقائق :

**الأولى :** أن هذه الجماهير كانت بعقليتها الجماعية على استعداد لأن تستثار فهى جماهير اثرت فيها المظاهرات التى اجتاحت المدينة قبل اسبوعين ، وجاءت جنازتا تشييع من قتلوا لتزيد لهيب نار المشاعر ، فوقع أى خطأ ولو عن غير قصد كان كافيا لحدوث مالا يحمد عقباه .

**الثانية :** اجمعت كل المصادر ان الجماهير اثناء عودتها من الجنازة ، لم يحدث اعتداء منها على أى أجنبى ، واجمعت هذه المصادر ايضا على ان الاعتداء الذى وقع على المتظاهرين جاء من المنزل الذى كان يقطنه اليونانيون من خلال اطلاق بعض سكانه النار على المتظاهرين ، وشاركهم فى اطلاق الرصاص اجنائب من غير اليونانيين ، عندما تصوروا نتيجة حالة الفوضى التى حدثت بعد اطلاق النار من المنزل المذكور - ان الجماهير ملتحمة مع الاجانب وتعدى عليهم .

**الثالثة :** ان اكبر نسبة من القتلى والجرحى ، بل ان كل القتلى كانوا من المصريين بسبب اطلاق النار على جماهير عزل من أى

سلاح سوى العصي والاحجار والنباييت ، اى انها مواجهة غير متكافئة !!

على ايه حال فقد استمرت حالة الفوضى حتى الثالثة صباحا واحترق فى تلك الليلة محلان فى حى الهماميل ، وكسرت ابواب بعض المخازن ونهبت بعض محلات الداعرات التى اختبأ فيها بعض الاجانب المسلحين بالمسدسات ، وللمرة الثانية حطمت واجهات محل موروس ولكن نهبت بعض محتوياته من قبل بعض المتظاهرين (٦٥) استمرت حالة الفوضى هذه حتى الساعات الاولى من الصباح ولم يكن يتوقع امام تساقط الجرحى والقتلى - الذى كان معظمهم من الوطنيين - ان تسود حالة من الهدوء خاصة مع انتشار اخبار ما فعله الاجانب ، ومن ثم بدأ الصراع يشتد ثانية مع مشرق شمس يوم ٢٣ مايو ، وعليه ففى منتصف الساعة العاشرة تولى قيادة المدينة ، الكولونيل قومندان القوة البريطانية العسكرية فى اسكندرية بناء على طلب حاكم دار بوليس المدينة ، وبدأ المصريون يترشقون بالنار وبالا حجار مع الاجانب ، وسادت فى منتصف اليوم حالة من الفوضى المصحوبة بالخوف والهلع - خاصة من الاجانب - بعد ان استبد بهم الخوف من انتقام المصريين منهم بسبب ما حدث فى اليوم السابق ، وامام هذا التدهور على هذه الصورة اصدر حاكم دار المدينة اوامره بأن تطلق القوات المصرية نيرانها على شرفات المنازل التى ينطلق منها الرصاص ولم يكن هناك من بد سوى اطلاق النار على هذه الشرفات فسقط الكثيرون من الاجانب وهو ما جعل الاجانب يعلنون ان البوليس المصرى يقتل الاجانب (٦٦) .

كانت حصيلة هذا اليوم من القتلى والجرحى - كما جاء فى البلاغ الرسمى الذى اصدره قلم المطبوعات على عجل ٤٩ جريحا و ٣ قتلى من المصريين ، ٢ قتلى ، ٢١ جريحا نقلوا الى المستشفى

اليونانى كما اصاب ثلاثة من رجال البوليس باصابات بالغة هذا الى جانب نهب واحراق الكثير من المحلات ، وان كان معظمها يملكها اجانب(٦٧) .

ويبدو ان الحكومة شعرت بحرج موقفها بسبب الاحصائية التى نشرتها عن القتل والجرحى خاصة وان الصحف اصدرت بيانات مختلفة تماما وتتفق مع كم الاحداث وتواليها ، اصدرت ادارة المطبوعات بلاغا ثنويا الى الصحف جاء به ان عدد القتلى ٢٣ والجرحى ١٣٠ (٦٨) .

ونظرة على نسبة القتلى والجرحى نجد انها كانت فى الاجانب - وخاصة اليونانيين - اكثر من اليوم السابق وهى مسألة راجعة الى ان المصريين استثارهم ماحدث فى يوم ٢٢ ، فكان حرصهم اكثر الى جانب اطلاق النار بأمر الحكمدار على شرفات المنازل التى كان يقطنها الاجانب بسبب اطلاق النار منها ادى الى زيادة الخسائر فى الاجانب .

وعلى الفور زار قناصل الدول وخاصة قنصلى ايطاليا وفرنسا دار محافظة الاسكندرية وتباحثوا فى الحالة الراهنة مع المحافظ وحكمدار البوليس . كذلك حضر الى دار المحافظة قنصل اليونان بصحبة حرس من الانجليز . كذلك طاف قنصل انجلترا ببعض مناطق المدينة يرافقه أحد المترجمين ، وبعض موظفى القنصلية ، وصدرت الأوامر الى رعايا الدول بالا يسيروا فى المدينة الا وهم يضعون على صدورهم شارات دولهم . ايضا خرج قضاء المحكمة المختلطة ووكلاء النيابة منها وموظفوها الى منازلهم فى حراسة جنود من الجيش الانجليزى ثم صدرت الاوامر بتعطيل جاسات المحكمة المختلطة والبورصة(٦٩) .

ولكى تحكم الحكومة السيطرة على الموقف نشر عن رئاسة مجلس الوزراء فى حوالى الساعة الثالثة بعد ظهر يوم ٢٣ مايو التحذير الرسمى التالى :

« تحذر الجمهور من كل تجمع حيث أن ذلك ممنوع وسيقمعه البوليس والجيش ، وكل شخص يتعدى على البوليس أو الجيش يعرض نفسه للضرب بالنار • وكل هجوم على مواقع البوليس أو مراكز الحكومة يصد أيضا بضرب النار •

وعند حدوث أى مظاهرة أو تجمع ننصح للجمهور المسالم أن يلتجئ الى مكان أمين حتى لا يصاب خطأ •

كذلك نذر الجمهور من تصديق الاشاعات الكاذبة التى «وجهها ذوو الغايات ، وتطلب اليه أن ينتظر الوقوف على حقيقة بيانات الرسمية وستصدرها الحكومة» (٧٠) •

وامام تردى الحالة فى المدينة ، حاول البعض من القيادات سياسية التدخل لاحتواء الموقف من منطلق خطورة هذا الوضع على قضية البلاد فما هو سعد زغلول ينشر بيانا الى الأمة جاء به :

### بنى وطنى

ملأت حوادث الاسكندرية قلوبنا غما وحزنا فنستمر سحائب الرحمة على كل من قضى نحبه ونستنزل الصبر وجميل العزاء لاهله وذويه ونطلب لجرحاها عاجل الشفاء وطول البقاء كما نرجو ان يعود الأمن لهذه المدينة الزاهرة وان يسود السلام جميع البلاد • ومهما يكن من أسباب هذه الفاجعة التى سيكشف التحقيق بالطبع عنها فإنه لاينبغى أن يستولى الجزع على النفوس حتى يخرجها عن قسدها ويثنيها عن اعتدالها فعلينا للأوروبايين حرمة يجب رعايتها ولنا منهم مودة ينبغى استدامتها •

ايها المصريون أناشدكم الوطنية الصادقة والاخلاص الصحيح  
لبلائكم ان تقابلوا هذه الحادثة بما عهد فيكم من الرزانة والسكينة  
وان تستمروا فى اكرام ضيوفكم من الاوروبيين وحسن الرعاية لهم ،  
ولا تعتدوا عليهم ولو اعتدوا عليكم فذلك ابقى لمودتهم واليق بكرم  
اخلاقكم واحفظ لقضيتكم العادلة من ان تعوق سيرها عوامل  
الاضطراب» (٧١) .

ورغم نجاح الحكومة بالتعاون مع بعض القوات الانجليزية فى  
السيطرة على الموقف ، رغم ذلك فقد استمرت بعض حالات الاعتداء  
هنا وهناك مع انتشار الشائعات فى المدينة عن حوادث معينة ، والتي  
كان الناس مؤهلين لتقبلها ، ولاحتمام السيطرة كاملة على الموقف  
قامت الجهات المسئولة بنقل كثيرين من الجالية اليونانية الى معسكر  
سيدي بشر بالرميل حفاظا على ارواحهم ، واكملت كل ذلك بأن اصدر  
الكلونيل « بلايك بك » قائد القوات البريطانية الذى عهد اليه  
المحافظة على الأمن ، منشورا جاء به :

١ - من الآن والى ان تصدر أوامر اخرى جميع الأشخاص  
ممنوعون من السير فى الشوارع ضمن نقطة بلدية الاسكندرية من  
الساعة ٩ والنصف مساء الى الساعة الرابعة صباحا مالم يكن بيد  
الشخص اذن بالمرور من مساعد الدوقوست مارشال بمدينة الاسكندرية

٢ - جميع المحال العمومية كالمخازن والمطاعم والقهواى  
والبارات وغيرها من محال المرطبات يجب ان تغلق فى الساعة  
التاسعة مساء .

٣ - كل شخص يأتى بفعل أى شىء يكون مخالفا لمنطوق  
الفقرتين ١ ، ٢ من هذا المنشور يكون قابلا للتوقيف من قبل السلطة

العسكرية والمحلية والمحاكمة امام المحاكم العسكرية او الجزئية  
ويحكم عليه بالعقوبات التى تصدرها المحاكم (٧٢) .

ايضا وزع الذائب العمومى مصطفى فتحى باشا على نيابات  
المحاكم الاهلية المنشور الآتى :

» يذهب البعض الى ان المظاهرات التى تحدث فى الظروف  
الحاضرة لاينطبق عليها قانون التجمهر رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ بحجة  
انها مظاهرات سلمية .

وحيث انه يجب لمعرفة الغرض الذى يرمى اليه المشروع من  
هذا القانون الرجوع الى المذكرة الايضاحية المنشورة فى العدد ١٣٧  
من الوقائع المصرية الصادر فى ١٨ اكتوبر سنة ١٩١٤ .

وحيث انه جاء فيها ان التجمهر فى ذاته قد يكون خطرا على  
السلم العام ولو لم يكن له اى قصد جنائى ، وانه من الضرورى  
ان تتوفر لدى الحكومة الوسائل التى تمكنها من المحافظة على النظام  
العام مهما كانت الظروف .

وحيث ان المفهوم من ذلك انه لامحل للبحث عند تطبيق المادة  
الأولى من القانون فى القصد من التجمهر سلميا كان او عدائيا  
مادام مجرد حدوثه مهدد للسلم العام .

وحيث انه من الواضح الذى لايحتمل الشك ان المظاهرات فى  
الوقت الحاضر من شأنها جعل السلم العام فى خطر فقد لجأ  
المتظاهرون فيها وجلهم من الغوغاء المفسدين الى وسائل القوة  
والعنف والاعتداء والتخريب باشنع مظاهرها ضد رجال الحفظ  
وغيرهم وليس بعد ذلك من امر اشد على السلم خطرا واعظم  
للامن تهديدا .



وحيث انه اذا نظر الى المظاهرات من جهة الغرض المقصود منها فان اركان المادة الثانية من القانون متوفرة فيها ايضا فان مظاهرها واقوالها وافعال القائمين بها تدل على انهم يقصدون بها تعطيل الأمر الوزاري الصادر بمنعها والتأثير على السلطات في اعمالها وحرمان الناس من حرية الرأي والعمل وان المتظاهرين مدفوعون الى ذلك بعوامل غير مشروعة .

وحيث اننا نرى ان الوقت الحاضر هو احوج الاوقات وانسبها لتطبيق قانون التجمهر من أى وقت آخر صيانة للأمن العام من الخطر ، والسلام من الكدر .

لذلك

نرجو من حضرات الاعضاء ان يجعلوا البيان المتقدم نصب عيونهم عند التصرف في قضايا المظاهرات وان يسترشدوا به وبالمذكرة الايضاحية المقدمة في مرافعاتهم ويستعينوا بهسا على شرح اغراض قانون التجمهر ومراقبة للمحاكم شرحا شافيا مقنعا .

هذا ونلفت حضراتهم الى تطبيق مواد قانون العقوبات على الجرائم الاخرى التي قد ترتكب اثناء المظاهرات ، (٧٣) .

اما رئيس مجلس الوزراء ففي حديث له مع إحدى الصحف اعلن اسفه لما حدث وان ماحدث في الاسكندرية على خلاف كل القطر يرجع سببه الى اختلاط عناصر سكانها ووجود نسبة كبيرة من الاجانب ، وأنه على اصدقائنا الاوروبيين ان يثقوا اننا لن ندخر وسعا في حماية أموالهم وارواحهم في بلد مدين لهم

بالشيء الكثير وهم لن يفتأوا - كما انا واثق - عن العمل بكل  
اخلاص لتقدم خدمة لمصلحة جميع سكانه . وان التحقيقات تجري  
بشكل كله حرص على المصلحة وان الحكومة اتخذت من التدابير  
فى المدن والقرى لحماية الاجانب وانه سيعاقب كل اضطراب فى  
الحال(٧٤) .

ايضا قام بزيارة دار الوكالة الايطالية وقابل الماركيز كامبيازو  
معتمد ايطاليا السياسى واكد لدولته انه اتخذت كل التدابير اللازمة  
حتى لاتقع من جديد امثال الحوادث المحزنة التى وقعت فى  
الاسكندرية يومى ٢٢ ، ٢٣ مايو(٧٥) .

وقناعة بخطورة ماحدث ، وما سيحدث من اخطار ، رأى  
البارزون من رجال الاسكندرية وبدعوة من الأمير عمر طوسون ،  
عقد اجتماع بدائرة الأمير فى ٢٧ مايو ، واتفق الجميع على توجيه  
نداء الى ابناء الاسكندرية قالوا فيه :

« ابناء بلدتنا الاعزاء

ان الحوادث المحزنة التى وقعت فى الاسكندرية فى  
الايام الأخيرة المتنا أشد الالام ، وملأت قلوبنا أسفا  
وغما وخصوصا بوقوعها فى أدق ظرف لقضيتنا المقدسة  
فنحن باسم الوطن المفدى وبحق ماعلينا ومحبتكم له  
نناشدكم الاتقابلوا الشر بمثله ولا تخرجوا عن دائرة  
الاعتدال وان تحافظوا على ما بيننا وبين النازلين ببلادنا  
من الاجانب من روابط الصداقة وحسن المعاشرة وليطلب  
كل منكم من مواطنيه بالخطابة والكتابة فى المساجد  
والكنائس والمعابد وفى كل مجتمع ان يتخذوا رائدكم

الهدوء وسعة الصدر ودفع السيئة بالتي هي أحسن مع  
إكرام ضيوفكم الأجانب ، كما عودتموهم فذلك أبقى  
للمودة .

فان فعلتم ولانخالكم الافاعليين فانكم بذلك تبرهنون  
من جديد على فساد كثير من المزاعم التي تنسب اليكم  
وتبطلون بعملكم هذا كل دسياسة يريد الغير ان يوقعكم  
فيها وبذلك تخرجون فائزين ٠٠ « (٧٦) .

ايضا نشر عبد العزيز فهمي وعلى شعراوى ومحمد محمود  
واحمد لطفى وحافظ عفيفى ومحمد على علوية وعبد اللطيف المكباتى  
نشروا بياناً اشاروا فيه الى الاغراض الشخصية - ويقصدون سعد  
زغلول - التي كانت وراء الحوادث ، ودعوا الشعب الى الهدوء  
والسكينة انتظارا لما ستسفر عنه المفاوضات التي ستتجريها  
الحكومة (٧٧) .

وقى محاولة من بعض رجال الدين الى ابعاد تهمة التعصب  
الدينى ، اشار الشيخ عبد المجيد اللبان فى حديثه مع احدى  
الصحف ، ان روح الاسلام تحرم كرامة اهل الذمة ، وتحتم على اهل  
الذمة لاهل البلاد حقوق الانسانية المقدسة ، وان كل ما ارتكب  
لايرضاه أحد ولكنه اشار فى حديثه ان اللوم يرجع الى اليونانيين  
الذين اطلقوا النار من منازلهم على الوطنيين (٧٨) .

ولتغطية الموضوع من كافة جوانبه ، لايمكن تجاهل مسألة  
مهمة وهى موقف الانجليز وكذا القوى ذات التأثير على المسرح  
السياسى فاذا مابدأنا بالانجليز وجدنا ان موقفهم لخصه اللورد  
النبى فى بلاغه الذى قال فيه :

« جرت حديثاً مظاهرات فى مصر والاسكندرية  
وغيرهما مقترنة بافعال توجب الاسف من العنف والتعدى

وفقد نفوس كثيرة • وهذه المظاهرات هي على ما يقال سياسية في كنهها وليس من شأنى التعرض لسياسة الاحزاب ، ولكن المتظاهرين يتسلحون قبل خروجهم في المظاهرات بأسلحة وقذائف مخطرة ، وذلك يدل على انهم لا يقصدون ان تكون تلك المظاهرات سلمية •

كانت عادتى على الدوام ان اجعل مداخلتى في حفظ القانون والنظام اقل ما في الاماكن ، وانا في هذه الازمة العظيمة الشأن في تاريخ مصر اروم بكل جهدى ان احافظ على عادتى هذه • ولكن في آخر الامر مسئولية حفظ القانون والنظام واقعة على وواجبات ذلك منوطة بى •

لقد كانت سياسة حكومة جلالة الملك التى جريت عليها ، ولم احد عنها بصيغة كونى معتمدا ساميا لجلالته سياسة الصداقة وقد اتخذت حكومة جلالته التدابير اللازمة حتى عرفت الامور التى يتظلم منها الشعب المصرى تمام المعرفة • وهى ساعية الآن في ازالة اسباب ذلك التظلم وعليه دعت عظمة السلطان لكى يعين وفدا يفاوضها قصد الوصول الى حل مرض للمشاكل التى بين البلدين ولم تحصر مواضيع البحث والمناقشة ، وانما صرحت بأن الغاية الخصوصية المقصودة من المفاوضات هي جعل الغاء الحماية البريطانية على مصر امرا ممكنا ولا يمكنها قبل المفاوضة ان تتساهل وتمنح امرا آخر غير ذلك ، ولكنها لا تقيد بوجه من الوجوه حرية الذين عينهم عظمة السلطان بناء على مشورة رئيس وزرائه لكى يفاوضها بشأن مصر ،

فحكومة جلالة الملك مدت يد المصالحة والمصادقة الى مصر وهى تنتظر الآن جواب مصر . أما انا فلم اقدم فى ذلك نصيحة ولا مشورة غير انى أحب مصلحة هذه البلاد من صميم قواذى واحذو حذو المعتمدين البريطانيين السابقين الذين سعوا فى المرحلات الاولى من مراحل تقدم مصر السريع ان يرقوها فى التقدم والنجاح ، وان يقدموا ذلك على كل ما سواه وعليه لايسعنى الا ان اعرب عن رجائى بأن المصريين يتبصرون فى هذه الازمة فى حقائق الامور ويتبعون مقتضى الدواعى الوطنية السامية فيقدرون اخلاص سياسية الصداقة التى انا ممثل لها حق قدره وسيرون فى معاملتهم بعضهم لبعض فى سبيل السلام والمصالحة .» (٧٩) .

نظرة على هذا البلاغ نجد انه أكد ان المظاهرات لم يكن القصد منها سلميا ، وانه رغم ان انجلترا لا تتدخل فى حفظ الأمن والنظام الا نادرا ، الا ان مسئولية حفظ الأمن هو آخر الامر مسئولية انجلترا ، مع التلويح بأن انجلترا فى المفاوضات القادمة لا يمكن حتى الآن اعطاء سوى جعل الغاء الحماية امرا ممكنا اى ان البلاغ ربط بين ما حدث وما سيحدث فى المفاوضات المقبلة واقصى ما يمكن لانجلترا ان تقدمه . فاذا اضعنا الى هذا مسألة اطلاق النار الذى أمر به حكمدار المدينة يوم ٢٣ مايو الى جانب ما حدث من تحقيقات ومحاكمات سنتعرض لها فى الفصل القادم ، فان الصورة تصبح واضحة جلية وهى ان انجلترا استغلت ما حدث لتحقيق اهداف سياسية كانت تروم لتحقيقها .

اما حزب الوفد ، فقد اشيرنا سابقا ان سعد زغلول وجه نداء

الى اهالى الاسكندرية دعاهم فيه الى الهدوء والسكينة وبعد ان هدا  
حال المدينة بعض الشيء وجه نداء آخر بتاريخ ٢٥ مايو اختلف كثيرا  
عن النداء السابق قال فيه :

« باسم الوطن المفدى وباسم الضحايا البريئة التى اسلمت  
الروح بعزه مرددة اسم الوطن العزيز يتقدم الوفد المصرى الى  
الشعب الكريم ان يكظم غيظه الذى استولى عليه بحق وان يقف  
اظهار سخطه على الوزارة بالمظاهرات اتقاء لما يرتكبه القساة فيها  
من الفظائع المفزعات واكتفاء بما اظهره لغاية الآن من شدة سخط  
الامة على الوزارة وبما تدل عليه الرسائل والتلغرافات التى تنهال  
على كثير من المقامات وبالوفود التى تتوارد من كل الجهات معبرة  
عن آراء اصحابها وغير ذلك من مظاهر غضب الامة عليها(٨٠) »

ولاتعليق على هذا النداء الذى وضع له سعد زغلول عنوان  
رجاء الى الامة المصرية بوقف المظاهرات ، سوى ان سعد زغلول  
استغل ماحدث للنيل من الوزارة ، ويبدو انه اثر الا تمر هذه  
الفرصة ، فبعد ان اصدر النداء الاول اردف بالثانى للملاحقة .

وعندما اصدر اللبى البلاغ السابق تصدى بسعد زغلول  
فاصدر ردا على هذا البلاغ وضع له عنوان «جواب مصر» وهو  
عنوان يتراءى للباحث انه له مغزى وهو ان الوفد يتحدث باسم مصر  
دون وضع الوزارة فى اعتباره او اية قوى سياسية اخرى وقد جاء  
فى جواب سعد :

« اطلع الوفد المصرى على بلاغ فخامة اللورد  
اللبنى ويرحب كل الترحيب بما جاء فيه من حرص  
فخامته على سياسة الصداقة للامة المصرية والتصريح

بعدم حصر مواضيع البحث فى المفاوضات وعدم تقييد  
المفاوضين المصريين فيها بوجه من الوجوه • وشكره  
جميل الشكر على الرغبة التى ابداهما من الاتفاق  
والوثام •

ويسره ان يؤكد لفخامته ان الأمة المصرية تقبل يد  
المصالحة والمصادقة التى مدتھا اليها حكومة جلالة الملك  
بالشكر والامتنان وترغب اشد الرغبة فى عقد اتفاق  
معهما بتأسيس على العدالة واحترام الحقوق ، وان  
اهتمامها بالوصول الى هذا الاتفاق هو الذى جعلها تهتم  
غاية الاهتمام باختيار المفاوضين الذين ينوبون عنها  
فى المفاوضات الرسمية من اهل ثقتها وهى متصدة  
الكلمة فى هذا الخصوص ولا انقسام يعتد به بين افرادها  
وانما الخلاف بين الوزارة وهو مع شديد الأسف خلاف  
لايمكن الاتفاق فيه لبنائه على عدم ثقة الأمة بها  
ولا يحسمه الا استقالة الوزارة وانتخاب جمعية وطنية  
على القواعد الدستورية لتبث رأيها فيما يختص  
بالمفاوضات ونتائجها •

اما المظاهرات ، فالوفد اول الأسفين على ماحدث  
فيها من التعديات ويلاحظ انها مع تجرد الاهالى من  
الاسلحة النارية وغيرها لم تأخذ الشكل الذى اشار  
اليه فخامته الا بسبب تدخل البوليس فيها واستعمال  
الشدة البالغة لقمعها ، والا فانها كانت قبل هذا التدخل  
بريئة وغاية فى السلام - كما انه يمقت كل المقت  
المعتدين فى حوادث الاسكندرية ايا كانوا ويستنكر  
مجموع ماوقع فيها ويستغرب كل الاستغراب لحدوثها

فى هذه المدينة بالاقوات التى كان المتظاهرين فيها وفى  
جميع البلاد يهتفون للجانب ، والاجانب يحبونهم  
ويشتركون معهم فى الهتاف •

ولهذا فانه قوى الرجاء فى ان هذه الحوادث التى  
لم تكن لها صفة سياسية لا تؤثر شيئا فى علائق الود  
والاحترام السائدة بين المصريين والنزلاء من قديم  
الزمان والتى يعمل على توكيدها العقلاء من الطرفين  
فى جميع الاوقات « (٨١) » •

وهكذا وجد سعد فى بلاغ اللبى فرصة للهجوم على الوزارة ،  
وعدم ثقة الأمة بها وان الحل هو استقالتها ، وتمادى اكثر عندما  
اشار ان سبب تحول المظاهرات الى هذا الشكل العنيف هو تدخل  
البوليس ، ونسى سعد زغلول ان الحكومة ، لم يكن امامها من سبيل  
سوى التصدى للمظاهرات بعد ان ساءت الاحوال بسبب تعامل  
الحكومة معها بشكل اكثر مرونة •

اما الحزب الوطنى فأصدر بلاغا فى اعقاب اجتماع عقده  
اللجنة الادارية للحزب فى مساء الخميس ٢٦ مايو جاء فيه :

« تعلم الامة المصرية باسرها مبدأ الحزب الوطنى  
الذى هو مبدأها مبدأ الاستقلال التام لمصر سوداتها  
وملحقاتها استقلالا غير مشوب بأى احتلال أو حماية  
أو شبه سيادة أجنبية أو أى قيد يقيد هذا الاستقلال •

وتعلم الأمة كذلك الخطة التى قررها الحزب وسار  
عليها من أنه لا يدخل فى ايه مخابرة مع اية هيئة  
بريطانية الا اذا اعترفت انجلترا بهذا الاستقلال التام



واعلنت اعترافها رسميا وايدهته بجلاء الجنود الانجليز  
عن وادى النيل وسحبت اعلان الحماية •

ولقد ايدت الحوادث صواب هذه الخطة ، بيد ان  
الحزب يأسف كل الاسف لوقوع حوادث فى هذه الايام ،  
وان اسفه لأشد لأن المظاهرات فى هذه المرة قد انتهت  
بالتحرش بالمتظاهرين مما ادى الى ذهاب ارواح بريئة •

فالحزب يرجو من عقلاء الاجانب الذين عاشرونا  
وخبروا مبدأنا الذى اعلنه مرارا وتكرارا وهو احرار  
فى بلادنا كرماء لضيوفنا ، ان ينصحوا لائناء جنسهم  
لمراعاة عواطف هذه الامة الكريمة الابية فلا يصادرونها  
فى شعورها ، فان مصلحتهم متفقة مع مصلحة مصر  
من ان تكون مستقلة استقلالاً تاماً • والا يكون لانجلترا  
مركزاً ممتازاً لها حتى لا تستأثر وحدها بمرافق البلاد  
على حساب الوطنية والاجانب معا •

وكذلك يدعو الحزب باسم الوطن المقدس جميع  
طبقات الامة لأن تصرف جهدها فى خدمة الغاية المرجوة  
من حرية كاملة واستقلال تام • ولتجمع كل قواها  
الوطنية لا لخدمة التنابذ بين الافراد بل لمطالبة انجلترا  
باحترام ارادة هذه الامة التى برهنت مرارا على انها  
تحقق الحياة فى سبيل حريتها واستقلال بلادها التام •

واللجنة الادارية للحزب تلقت نظر الامة الى دهاء  
السياسة البريطانية التى من شأنها الاستفادة من كل  
حادث • فلقد انتهز المارشال اللبى فرصة هذه الحوادث

فأصدر بلاغه الذى يحاول ان يثبت لدولته حق التدخل فى شئوننا . وهو يعلم ان مركز انجلترا فى مصر مركز غير شرعى وان الاتفاق المقصود من المفاوضات لايراد به الا ان يصبح شرعيا . ولم يرد كذلك جناب المارشال ان تفوته الفرصة دون ان يعلن بأن حكومته اتخذت التدابير اللازمة لمعرفة اسباب مايتظلم منه الشعب المصرى .  
وانها عرفتھا وهى عاملة على ازالة اسباب ذلك التظلم وهو قول لايدل الا على تحديد العلاقة بين تابع ومتبوع وشتان بين هذه التصريحات وبين مايدعيه المتزاحمون على المفاوضات من انهم يصلون بها الى الاستقلال التام الذى تعمل الامة لتحقيقه بكل جهودها « (٨٢) » .

وهكذا ولج الحزب من خلال بلاغه وتناول البلاغ للحوادث ، الى القضية الاساسية مع اداة الحكومة بشكل مخفف وادان معها الوفد بسبب مسألة المفاوضات من منطلق المبدأ الذى كان ينادى به الحزب الوطنى وهو « لامفاوضات الا بعد الجلاء » .

اما الحزب الديمقراطى والذى كان حديث عهد بالظهور على المسرح السياسى فقد حاول من خلال الحوادث ان يوجد لنفسه طريقا لاثبات وجوده ففى الجلسة التى عقدها الحزب فى ٢٧ مايو اعلن المحققون فى بيان اصدروه مايلى :

« انتهت الحوادث المحزنة التى كانت المظاهرات الاخيرة سببا لها بالحادثة الاليمة التى وقعت فى الاسكندرية بين المصريين والاجانب والتى نالت بشرها اشخاصا من الاجانب وذى الفضل والمكانة ممن عرفنا عطفهم على قضيتنا ومناصرتهم لها .

والحزب الديمقراطي المصري يأسف شديد الاسف  
لهذه الحوادث التى ذهبت فيها ارواح وارىقت فيها دماء  
على انه يوجه نظر المصريين والاجانب جميعا الى ان  
الحال الاستثنائية التى تمر بها بلادنا والتى مضت  
بها من قبلنا بلاد اخرى تغشى على الازمان وتضعف  
ملكه الحكم عند من لايقدرن نتائج اعمالهم . لذلك يكون  
من فاضح المظلم اخذ البلاد بحادثة لم يظهر بعد وجه  
المسئولية فيها ، وبجريمة قوم هم من اى جنسية كانوا .  
قوم لم يحكموا انفسهم ولم يزنوا اعمالهم ولم يقدروا  
النتائج التبعية التى يجرونها على أمن هذه البلاد  
باندفاعهم اندفاعا غير معقول .

وقد رأى عقلاء المصريين جميعا مبلغ الخطا فيما  
حدث بالاسكندرية ولاشك ان اصدقاءنا الاجانب قد  
رأوا من جانبهم ان الظروف غير الموقعة التى دعت  
لهذه الحوادث انما هى اثر وقتى لحال غير طبيعية فى  
حياة البلاد . ولا تلبث ان تزول عما قريب لتعود للبلاد  
سكينتها ، ويرجع الناس جميعا الى مزاولة اعمالهم  
الفردية ومراقبة ما سيتم من المفاوضات الى ان يعرض  
على البلاد عن طريق جمعيتها الوطنية المنتخبة لتمثيل  
الشعب تمثيلا صحيحا فترى رأيها الحاسم فيما يتم  
الاتفاق عليه بين الحكومة المصرية والحكومة  
البريطانية .

ولقد كان من هم المصريين من أول يوم قاموا فيه  
بحركتهم الحاضرة ان يكون الاجانب على تمام الاطمئنان  
فيما يتعلق بمصالحهم ويحسن ضيافتهم فى هذه البلاد

واذا كان من حقنا ومن واجبنا ان نطلب مساواة الاجانب بنا وهم مقيمون بيننا فذلك لأن الوطنية لا تتنافى مع الانسانية وان الاعتداء على ايهما لايقابل من عاقل الا بالأسف عليه ويعدم الرضا عنه .

والحزب الديمقراطى المصرى يثق تمام الثقة من حكمة اخواننا الاجانب الذين يعرفون مبلغ حرصنا على ماتدعو اليه الديمقراطية من المساواة فى الحقوق والواجبات ومن انهم سيقدرّون شديداً اسفنا على حوادث الاسكندرية وسيتضامنون معنا فى دعوة المقيمين بوادى النيل الى التزام الهدوء والسكينة حتى يصفوا الجو للعمل السياسى والاقتصادى انتظاراً لليوم الذى يتحقق فيه استقلال هذه البلاد ليتحقق لكل عامل مهما كانت جنسيته ان يتمتع بنتائج عمله آمناً مطمئناً (٨٣) .

وهكذا ركز هذا الحزب الوليد على اهمية اطمئنان الاجانب على انفسهم ، الذى لن يتحقق الا باستقلال البلاد ، وان كان قد مال بعض الميل تجاه الوفد الا انه - اى الحزب - لم ينل من الحكومة الموجودة .

اما التجمعات غير السياسية فأدلت بدلوها فقد اصدر المحامون لدى المحاكم المختلطة بمدينة الاسكندرية ، اصدروا بياناً اعلنوا فيه احتجاجهم واستياءهم لما وقع بالمدينة من جماعة من المجرمين الغير مسئولين ، وعلان عطفهم على زملائهم الاوروبيين ، والعمل بكل السبل لاعادة العمل بالمحاكم المختلطة بالمدينة كما رجوا من مجلس نقابة المحامين ان يبلغ كل الهيئات المعنية بالمحاماه بما جاء فى بيانهم (٨٤) .

كذلك اصدر طلبية القاهرة بلاغا جاء فيه :  
« اى مواطنينا الاعزاء

» ان الذين لا يروقهم جمال اتحادنا وبهاء حركتنا  
بدأوا عملهم فى دس الدسائس بين نزلتنا الاجانب  
وبيننا قالوا فى بلاغاتهم ، ونداءاتهم ان الاجانب  
ومصالحهم فى خطر داهم ، فلما جاءت الحوادث مكذبة  
لما يدعون وانضم الاجانب الى صفوف الوطنية  
واشتركوا معهم احيانا جنبا الى جنب فى مظاهراتهم  
السلمية بالاسكندرية وطنطا وبورسعيد والزقازيق ،  
وقاموا يدسون دسائسهم من وراء ستار وظهرت يد  
ضيوفنا اليونانيين فى حوادث الاسكندرية التى وردت  
الاخبار المفجعة بها اليوم .

ونحن ازاء ذلك الحادث المكدر لايسعنا الا ان  
نستحلف مواطنينا بحرمة الوطن المقدس الذى دفعنا  
ارواحنا على تحريره ان يحافظوا على ضيوفهم تمام  
المحافظة فى ارواحهم وأولادهم واموالهم وكل مصالحهم  
وان يحثوا الناس على تنفيذ هذه الوصية القيمة بجميع  
الوسائل بالكتابة والخطابة فى المساجد والكنائس فى  
المجتمعات وفى كل مكان .

واذا فرض واعتدى معتد علينا فيجب فى هذه  
الظروف الخطيرة ان لانقابل عدوانه بالمثل ، بل يجب ان  
نصرف جهودنا الى حصر الحادث فى دائرة ضيقة  
والمحافظة على ادلة الاثبات ضد المعتدى وعلى الادلة  
التي تنفى مايحتمل اتهامنا به .

نناديكم معشر المصريين ونستحلفكم بحق مصر  
عليكم وبحق رئيسنا المحبوب سعد باشا واصحابه  
المخلصين ، ان تتعوا ذلك فى صدوركم وان تلقوا كل  
مواطن منكم رجالا ونساء شيوخا واحداثا حتى يرد  
الله كيد الكائدين ، حتى تخرج مصرنا العزيزة فائزة  
من معصية المنافقين وبريئة من التهم التى بها  
يلصقون « (٨٥) »

اما لجنة الطلبة بالاسكندرية فقد نشرت احتجاجا ارسل الى  
السلطان والصحف والوزارة والندوب السامى وقناصل الدول  
الأجنبية ، جاء به :

« لم يعرف العالم المصريين الا مسالين فهم ابعد  
الناس عن ثورة الغضب ، واخلاقهم اثر من اثار بينتهم  
فريمهم بالاعتداء بدون مبرر قول لا يقره العقل واذا  
روعت النزاهة فى التحقيق الذى سيعمل فسينجلى عن  
ان اليونان هم البادئون بالعدوان الامر الذى يؤيده  
جميع سكان الثغر من اجانب ووطنيين ورجال البوليس  
والجيش . وعلى راسهم وكيل الحكمدار وضباط الجيش  
وقد طغوا فى عدوانهم حتى اوقعوا برجال البوليس  
انفسهم فلم يجد الاخيرون بدا من اطلاق النار عليهم  
وجندلوا منهم العدد الاكبر ويشهد بذلك ما باجسام  
المقتلى وجدان دورهم من رصاص البوليس ، وقد آخذ  
اليونانيون الهادئون بجريرة هؤلاء وهم من دمهم براء ولم  
يكن تحطيم واشعال النار بالدور والحوائيت الا نتيجة  
لازمة لهذا التعدى الفظيع من جانب اليونانيين على  
قوم عزل من السلاح فنحن نشهدكم ونشهد العالم اجمع

انه كان يمكن اتقاء شر هذه الحوادث اذا نزلت الوزارة  
من بادىء الامر على ارادة الأمة وكفتها مؤونة اقامة  
المظاهرات للتعبير عما تريده .

وليس انجع لتدارك الحالة واستتباب الأمن فى جميع  
البلاد من اقالة الوزارة العدلية والاتفاؤ مع وكيل  
الأمة سعد زغلول باشا ، (٨٦) .

وعلى نفس النسق السابق كان بيان جماعات العمال المتحدة  
فى الاجتماع الذى عقدته لجانها الادارية اثناء هذه الحوادث . وكذا  
كان نداء السيدات المصريات بالاسكندرية وان كان النداء لم يتعرض  
للوزارة ولكنه ركز على دعوة السيدات لزيارة المصابين الاجانب  
فى المستشفيات لمواساتهم ولكسى يثبتن للعالم اننا امة تكرم  
ضيوفها (٨٧) .

خلاصة الامر هنا ان تضافر كل القوى السياسية وغير  
السياسية فى مصر لادانة ماحدث واطهار تعاطف المصريين مع  
الأجانب يؤكد مدى اليقظة لما يتهدد مصير القضية المصرية ، وهى  
مسألة تحسب كثيرا للشعب اكثر مما تحسب للحكومة .

كذلك ساهم هذا التحرك فى تحجيم الحوادث واعادة الهدوء  
المشوب بالحذر ثم الهدوء الكامل خلال ايام قلائل ، فلم تشهد المدينة  
بعد ذلك الا جنازات من قتلوا وبعض المظاهرات السلمية التى انتهت  
بسلا م وكذا القاء القبض على بعض العناصر التى كان يشتهب فى انها  
تعرض على المظاهرات ، خاصة وانه حدثت مظاهرات سلمية فى  
الاقاليم احتجاجا على حوادث القاهرة ولكنها انتهت دون صدامات (٨٨)  
من جهة اخرى ، ومن خلال بلاغات الحكومة كانت حصيلة القتلى

والجرحى من المصريين والاجانب ٥٨ قتيلاً منهم ٢٣ ماتوا متأثرين بجروحهم ومن هؤلاء القتلى ٤٣ مصرياً و ١٢ يونانياً و ٣ اوروبيين .

اما الجرحى فعددهم ٢١٠ منهم ١٢٩ مصرياً ، ٤٦ يونانياً و ١٨ غيرهم من الاوروبيين ، ٥ من اليهود و ٢ من المالطيين - وزاد عدد القتلى من المصريين اثنان على اثر وفاتهما متأثرين بجراحهما (٨٩) .

ونظرة على هذه القائمة يمكن للباحث ان يخرج ببعض الحقائق :

- ان اكبر نسبة من القتلى كانت من المصريين ، وهو مايؤكد ان المعتدى كان اكثر استعداداً من المعتدى عليه ، رغم اننا لاننكر ان كثرة عدد المصريين القتلى يتفق مع كثرة عددهم باعتبارهم ابناء البلاد الاصليين .

- حقيقة ثانية ان اكبر نسبة من القتلى من الاجانب كانت من اليونانيين وهى مسألة تتواكب مع كونهم اكبر جالية اجنبية فى مصر الى جانب انها كانت اكثر الجاليات احتكاكاً بالمصريين حيث كانوا يعملون فى مهن وحرف كثيرة واحتكاكاتهم ونشاطهم فى داخل مصر كان واسعاً بداية من صبيى المقهى وحتى المراهى ، ليس هذا فقط فالذى جعل الخسائر فى اليونانيين اكثر هى تلك المشاعر التى سيطرت على اليونانيين تجاه المصريين من أنهم - أى المصريين يتعاطفون مع الحرب الدائرة بين الأتراك واليونانيين ، وان المصريين كان جانباً من مظاهراتهم خصص للهتاف للاتراك والتهليل لانتصاراتهم .

غير انه تبقى عدة ايضاحات يجب التوقف امامها فى ختام هذا الفصل وهى :



أولاً : ان معظم الصحف الناطقة بلسان الاجانب فى الاسكندرية والقاهرة استغلت ماحدث وصورت المصريين ، كأنهم وحوش واستعدت هذه الصحف الدول الاجنبية على مصر من منطلق ان مصالحها مهددة وان رعاياها اذا لم تتخذ اجراءات صارمة لحمايتهم فانهم سيكونون عرضة لانتقامات المصريين(٩٠) .

ثانياً : انه باعتراف الكثير من الاجانب ، فقد تطوع الكثير من المصريين لحماية كثيرين من الاجانب اما داخل بيوتهم او بالاسهم الطرابيش(٩١) .

ثالثاً : ان معظم محلات وشركات الاجانب فى احياء الاسكندرية - بل وحتى فى الاحياء التى حدثت فيها الحوادث لم تمس وتكفل المصريون بحمايتها وهو ماشهد به اصحاب هذه المحلات انفسهم(٩٢) .

رابعاً : ان مصالح الجاليات الأجنبية - وخاصة الجالية اليونانية - لم تمس فى اية منطقة من مناطق القطر ، بل سعى رجال السلطة التنفيذية فى بعض مديريات القطر - والتى كانت بها اغلبية من الاجانب - سعوا الى عقد مؤتمرات دعوا فيها الى احترام الاجانب والكرامهم وعدم المساس بمصالحهم وهو ماوجد استجابة كبيرة والدليل على ذلك كما اشرنا ان مصالحهم لم تمس وهو ما شهدوا به(٩٢) .

خامساً : اذا كان البعض من المصريين فى الاسكندرية قد تورط فى عمليات سلب ونهب لبعض المحلات - وهى مسألة طبيعية من بعض عناصر غير مسئولة وكذا عناصر ساءها هذا التواجد الاجنبى المكثف . اذا كان هذا قد حدث من بعض المصريين فالثابت ان بعض

الاجانب تورطوا فى اعمال سلب ونهب ايضا وكذا بعض جنود القوة البريطانية التى كلفت بالحفاظ على الأمن فى المدينة (٩٤) .

إذا كان لنا فى ختام هذا الفصل من تعليق فهو ان سعد زغلول والذين معه يتحملون النصيب الاوفى من المسئولية فى تطور الامور حتى وصلت الى هذه الدرجة ، فالتهافت من قبل سعد على ان يتولى رئاسة وفد المفاوضات من منطلق انه وكيل الأمة وانه احق بهذه المهمة من عدلى اجج مشاعر الناس ، الذين كان معظمهم على دين سعد بلا روية .

أما عدلى فقد تهافت هو الآخر واصبر من منطلق انه رئيس مجلس الوزراء ان يتولى رئاسة وفد المفاوضات ، وصارت حكومته حائرة بين بسط يدها للمظاهرات فكان ما كان او قبض يدها فى بعض الاحيان فكان الصدام الدموى فى احيان أخرى ، ووقفت هذه الحكومة حائرة بين المحافظة على هيبتها والخوف من التصدى للسعديين وفى ذات الوقت خائفة من ان تفوتها اول فرصة للمفاوضات الرسمية بين مصر وانجلترا فربما يكون لها فضل فى شىء .

اما الاجانب فقد ساءهم كثيرا هذه الروح الجديدة التى سرت فى البلاد منذ مارس ١٩١٩ فباتت مصالحهم مهددة ، وانه ان الاوان لكى يتقلص نفوذهم فى بلاد اكرمت وفادتهم وان لهذا الكرم مساحة وأن له ان ينتهى حتى يتمتع أهل هذه البلاد ببلادهم فكان رد فعلهم العنيف والمقيت فى ذات الوقت .

## هوامش الفصل الثانى

- (١) وادى النيل ، الاهرام ، ١٩٢١/٤/٢٨ .
- (٢) The parliamentary Debates, official report, commons  
Vol. 141 London 1921, P. 1385.
- الاهرام ، الوطن ، ١٩٢١/٥/٣ بلاغ رسمى ، الاهرام ، ١٩٢١/٥/٩ ، الوطن  
١٩٢١/٥/١٠ تقرير النائب العمومى لدى الحاكم الاهلية مرفوع الى حضرة  
صاحب المعالى وزير الحقانية ، الاهالى ، الامة ، مصر ، وادى النيل  
١٩٢١/٥/١٠ ، الاخبار ١٩٢١/٥/٩ ، شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ،  
ص ١٦٠ - ص ١٦٥ . الرافعى ، فى اعقاب ، ج ١ ، ص ١٣ هذا وقد اوردت  
الوثائق البريطانية رقما مبالغا فيه اذ اشارت ان عدد القتلى بلغ خمسة وعدد  
الجرحى ستة :
- F.O. 407/189 No. 284 Allenby to to Curzon April, 30 1921.
- (٣) الاهرام ، الامة ١٩٢١/٥/٤ تقرير مديرية الغربية ، الاهرام ،  
الوطن ، ١٩٢١/٥/٩ ، تقرير النائب العمومى .
- (٤) الاهرام ، الاخبار ١٩٢١/٥/٢ ، المنبر ١٩٢١/٥/٤ ، مصر ،  
١٩٢١/٥/٧ .
- (٥) الاخبار ، الاهرام ١٩٢١/٥/٢ ، الاهالى ١٩٢١/٥/٤ ، الاخبار  
١٩٢١/٥/٤ ، البصير ١٩٢١/٥/١٢ . هذا وقد اعلنت نقابة المحامين اسفها  
لوقوع هذا الحادث الاهالى ١٩٢١/٥/٨ وادى النيل ١٩٢١/٥/٤ .

(٦) الاهرام ١٩٢١/٥/٥ ، الوطن ١٩٢١/٥/٦ ، وادى النيل ١٩٢١/٥/٦  
 المنبر ١٩٢١/٥/٧ ولزيد من التفصيل عن جلسات المحاكمة : الاخبار ٢٤ ،  
 ٢٧ ، ٢٨ ، ١٩٢١/٦/٣٠ ، ١ ، ٢ ، ٣ ، ١٠ ، ١١/٧/١٩٢١ الاهرام ، الاخبار  
 ١٥/٧/١٩٢١ نص الحكم ، المحروسة ٢٣ ١٩٢١/٧/٠ اما عن قرار نقل  
 مأمور قسم أول طنطا انظر الوطن ١٩٢١/٥/٣١ وعن تشكيل هذا المجلس  
 العسكرية انظر المحروسة ٣ ، ٢١/٦/١٩٢١ وعن نص تقرير المحاكمة والقاضى  
 لعدم الادانة والمرفوع الى عبد الفتاح بك رفعت رئيس المجلس العسكرى  
 العالى انظر : المحروسة ١٥/٧/١٩٢١ .

(٧) وادى النيل ١٩٢١/٥/١ ، شفيق ، حويلات ، التمهيد ، ج ٢ ص ٨٦ .

(٨) شفيق ، المصدر السابق ، ص ١٠٦ .

(٩) لاشين ، سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية ، ص ٣٢٨ .

(١٠ - ١١) شفيق ، المصدر السابق ، ص ١٠٦ ، ص ١٠٧ ، الرافعى ،  
 المرجع المذكور ، ص ١٥ .

(١٢) وادى النيل ، ١٨/٥/١٩٢١ .

(١٣) الاهرام ، ١٤/٥/١٩٢١ ، الوطن ، ١٤/٥/١٩٢١ .

Progrés Egyptien, 12/5/1921. (١٤)

Egyptian Mail, 10, 11/5/1921, Egyptian Gazette 12, (١٥)  
 13/5/1921.

(١٦) الامة ١٢/٥/١٩٢١ مقال «ضيوفنا الاجانب يكذبون هذه النسيبة»  
 بدون توقيع .

(١٧) البصير ، مصر ، الاهرام ، ١٣/٥/١٩٢١ ، الاهالى ، الامة  
 ١٥/٥/١٩٢١ .

Egyptian Gazette, 14/5/1921. (١٨)

Egyptian Gazette, 19/5/1921 الامة ١٩/٥/١٩٢١ (١٩)

(٢٠) الامة ، ١٥/٥/١٩٢١ مقال «حركتنا السياسية وضيوفنا الاجانب»  
 بدون توقيع .

- (٢١) الاهرام ، مصر ١٩٢١/٥/١٣
- (٢٢) علوية ، المصدر المذكور ، ص ٢٣٢ - ص ٢٣٦
- (٢٣) شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ص ١٢٨ - ص ١٣٢
- (٢٤) شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج ٢ ص ١٣٣ - ص ١٥٠
- (٢٥) الافكار ١٩٢١/٥/١٨ الاعتداء على الحكماء
- (\*) يقصد باعضاء الهيئات النيابية اعضاء الجمعية التشريعية ،  
مجالس المديرية الباحث
- (٢٦) الاهرام ١٩٢١/٥/١٨
- (٢٧) الامة ١٩٢١/٥/١٨
- (٢٨) الوطن ، ٢٠ ، ١٩٢١/٥/٢١ • المحروسة ١٩٢١/٥/٢٠ ،  
هذا وقد ابدى اللتبى تخوفه على الاجانب  
مما حدث فى القاهرة وغيرها انظر :
- F.O. 407/189 No. 333 Allenby to Burzon 1915/1921.
- F.O. 407/189 No. 3341 Allenby to Curzon 19/5/1921.
- (٢٩) الوطن ١٩٢١/٥/٢١ المحروسة ١٩٢١/٥/٢٢ ، مصر ١٩٢١/٥/٢٢ ،  
النظام ١٩٢١/٥/٢٢
- (٣٠ - ٣١) والطن ١٩٢١/٥/٢٠
- (٣٢) للوطن ١٩٢١/٥/٢٠
- (٣٣) الافكار ١٩٢١/٥/٢١
- (٣٤) الاخبار ١٩٢١/٥/٢٢ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٢ ، الافكار  
١٩٢١/٥/٢٣
- (٣٥) الافكار ١٩ - ١٩٢١/٥/٢٢
- (٣٦) الافكار ١٩٢١/٥/٢٢

(٣٧) الافكار ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ١٩٢١/٥/٣٠ ، المحروسة  
١٩٢١/٥/٢٥ ، الوطن ١٩٢١/٥/٢٨ هذا وقد قدم طلاب المدرسة التماسا الى  
الوزارة بالعدول عن قرار الاغلاق والصفح عن زملائهم من الذين القى  
القبض عليهم فوعدت الوزارة ببحث الامر . الوطن ١٩٢١/٥/٣٠ .

(٣٨) شفيق ، حوليات ، التمهيد ، ج٢ ، ص ١٦٨ .

(٣٩) وادى النيل ٨ ، ١٩٢١/٥/٢٢ ، مصر ٢٢ ، ١٩٢١/٥/٢٢ ،  
البصير ٢٠ ، ٢٣ ، ١٩٢١/٥/٢٤ ، الامة ١٩٢١/٥/٢٣ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٤  
المحروسة ٢٢ - ١٩٢١/٥/٢٦ .

(٤٠) ولزيد من التفصيل عن هذه المشكلات : وادى النيل ٤/١٩ ،  
١٩٢١/٥/١٧ ، الافكار ١٧ ، ١٩٢١/٥/١٨ ، الاخبار ٢ ، ١٩٢١/٥/٥ .

(٤١) خطبة الاستاذ عبد العزيز بك فهمى فى شبين الكوم يوم ٢٥ اغسطس  
١٩٢١ ، ص ١٧ وعن هذه المظاهرات ، انظر : وادى النيل ، ٩ ، ١٩٢٢/٤ ، ٧ ،  
٨ ، ١١ ، ١٣ ، ١٩٢١/٥/١٧ ، الامة ٨ ، ١٥ ، ١٨ ، ١٩ ، ١٩٢١/٥ ، الاهالى  
١٠ ، ١٩٢١/٥/١٦ ، البصير ١٦/٥/١٩٢١ ، النظام ١٧/٥/١٩٢١ .

(٤٢) الاهالى ٨/٥/١٩٢١ ، الامة ١٠/٥/١٩٢١ .

(٤٣) ولزيد من التفصيل انظر :

حلمى مراد ، مصطفى كمال اتاتورك ص ١٤٦ وما بعدها .

J. Hampden Jackson, the post-war World; A short political  
history, PP. 204 — 207.

(٤٤) الوطن ١٦ ، ١٨ ، ١٩٢١/٥/٢٥ ، الامة ١٧/٥/١٩٢١ ، الاخبار  
١٦/٥/١٩٢١ قصيدة بعنوان « عاطفة الشرقى للشرقى » بقلم محمود محمد  
صادق بمدرسة الحقوق السلطانية .

(٤٥) الاهرام ١٩/٥/١٩٢١ ، المحروسة ٢٠/٥/١٩٢١ .

(٤٦) الاهرام ٢١/٥/١٩٢١ ، المحروسة ٢٢/٥/١٩٢١ .

(٤٧) الاهرام ٢١/٥/١٩٢١ ، المحروسة ٢٤/٥/١٩٢١ .

(٤٨) الاهرام ٢٣/٥/١٩٢١ ، المحروسة ٢٤/٥/١٩٢١ .

(٤٩) الاهرام ١٩٢١/٥/٢٠ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٠ هذا وقد شكل الوفد من عدلى يكن رئيسا ، وعضوية حسين رشدى ، واسماعيل صدقى ، ومحمد شفيق وهؤلاء من اعضاء الوزارة ، واحمد طلعت رئيس محكمة الاستئناف ويوسف سليمان من الوزراء السابقين ، الى جانب بعثة من المستشارين الفنيين والموظفين . المحروسة ١٩٢١/٥/٢٠ ، الراقى ، فى اعقاب ، ج ، ١ ، ص ١٥ - ص ١٦ .

(٥٠) وادى النيل ١٩٢١/٥/١٥ .

(٥١) الاهالى ١٩٢١/٥/٢٠ شكوى من سكان شارع الجمرك القديم يقولون فيها ان عصابة من الاشرار تقطع على الناس طريقهم وتعتدى عليهم وعلى المحال التجارية وطلب السكان من حاكمدار الاسكندرية زيادة قوة البوليس والضرب على ايدي تلك العصابة . وعن حالة المدينة والمظاهرات التى كانت تجوبها انظر :

F.O. 407/189Wo. 356 Allenby to Curzon 3004/1921.

(٥٢) البصير ١٩٢١/٥/٢٠ ، الامة ١٩٢١/٥/٢٠ . اشار احد المصادر ان الشرطة الفت القبض على تسعة من المتظاهرين . الافكار ١٩٢١/٥/٢١ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٠ مقال د الاسكندريون يؤيدون سعدا د بدون توقيع .

(٥٣) الامة ١٩٢١/٥/٢٢ . البصير ١٩٢١/٥/٢٠ .

(٥٤) الامة ١٩٢١/٥/٢٢ . ونشر احد المصادر انه حدث اعتداء من بعض السوقة الذين انضموا الى المظاهرات - على جريدة وادى النيل يعد ان اشيع ان منجرها اتفق مع احمد يحى باشا على بث الدعوة ضد الوفد . انظر : مصر ١٩٢١/٥/٢٠ .

(٥٥) البصير ١٩٢١/٥/٢٠ ، وادى النيل ١٩٢١/٥/٢١ .

(٥٦) الاخبار ١٩٢١/٥/٢٢ ، النظام ١٩٢١/٥/٢٢ . البصير ١٩٢١/٥/٢١ ، وادى النيل ، ١٩٢١/٥/٢٢ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٢ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٢ ، الوطن ٢١ ، ١٩٢١/٥/٢٧ . اشار احد المصادر ان الشخص الثانى عشر الذى قتل ليس سوريا ولكنه من جزيرة كريت الامة ١٩٢١/٥/٢٢ . كذلك أورد أحد المصادر أن عدد الجرحى

تجاوز السبعين داخل المستشفيات وأن هناك نحو أربعين يعالجون في المنازل من إصابات بسيطة . المحروسة ١٩٢١/٥/٢٤ .  
الاهالى ١٩٢١/٦/٧ حوادث محلية . اوردت الوثائق البريطانية ان عدد القتلى فى هذا اليوم بلغ ثلاثين قتيلًا .  
F.O. 407/189 Wo. 880 Allenby to Curzan 22/5/1921.

(٥٧) عن مسألة محل « موريس » انظر : المحروسة ١٩٢١/٦/٢ « حول حوادث الاسكندرية وكلمة لابد منها لشاهد عيان . الوطن ٢١ ، ١٩٢١/٥/٢٧

(٥٨) الاهرام ، وادى النيل ١٩٢١/٥/٢٢ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٤

(٥٩) المحروسة ١٩٢١/٥/٢٢

(٦٠) وادى النيل ١٩٢١/٥/٢٢ ، المحروسة ١٩٢١/٦/١ مقال « حوادث الاسكندرية » .

(٦١) المحروسة ١٩٢١/٦/١ مقال « حوادث الاسكندرية » وبدون توقيع .  
مجموعة المقالات هذه نشرت فى اعداد ١ - ١٩٢١/٦/٤ تحت هذا العنوان  
واشار صاحبها انه شاهد عيان . الباحث .

(٦٢) الاهرام ، النظام ، ١٩٢١/٥/٢٣

(٦٣) الاخبار ، الامة ١٩٢١/٥/٢٣ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٤ .  
المحروسة ١٩٢١/٦/٢ مقال « حول حوادث الاسكندرية - كلمة لابد منها لشاهد عيان » بدون توقيع .

(٦٤) الامة ١٩٢١/٥/٢٦ مقال على من تقع المسئولية فى حوادث الاسكندرية « بدون توقيع هذا وقد اجتمع بعض وجهاء المدينة بدعوة من الامير عزيز حسن والشيخ محمد بخيت وارسلوا رسالة الى السلطان ادانوا فيها الحكومة وطلبوا تدخل السلطان . وان كان بعض الحضور رفض ماجاء بالرسالة . الاخبار ١٩٢١/٥/٢٤

(٦٥) المحروسة ١٩٢١/٦/٢

(٦٦) الاهرام ، الاخبار ١٩٢١/٥/٢٤ الوطن ١٩٢١/٥/٢٣ ، الافكار ،  
المحروسة ١٩٢١/٥/٢٥ البصير ١٩٢١/٥/٢٣ المحروسة ١٩٢١/٦/٣ « حول حوادث الاسكندرية كلمة لابد منها لشاهد عيان » بنون توقيع .



(٦٧) الاخبار ١٩٢١/٥/٢٤ .

(٦٨) الوطن ١٩٢١/٥/٢٢ . اشار المبنى فى رسالته الى كيرزون ان عدد القتلى والجرحى كما ورد من المستشفى ثلاثون مصريا ، اربعة عشر اوروبيا ، وعدد الجرحى مائة وثلاثون مصريا ، وتسع وستون اوروبيا انظر :

F.O. 407/189 No. 358 Allenby to Curzon 24 May 1921.

(٦٩) البصير ١٩٢١/٥/٢٣ المحروسة ١٩٢١/٥/٢٥ .

(٧٠) الاخبار ١٩٢١/٥/٢٤ ، الافكار ١٩٢١/٥/٢٦ .

(٧١) الاهرام ١٩٢١/٥/٢٤ المحروسة ١٩٢١/٥/٢٥ .

(٧٢) الافكار ١٩٢١/٥/٢٦ ، الرافعى ، فى اعقاب ج ، ص ١٨ .

(٧٣) المحروسة ١٩٢١/٥/٢٦ .

Journal du Caire, 25/5/1921.

(٧٤)

(٧٥) الاخبار ١٩٢١/٥/٢٩ .

(٧٦) المحروسة . الاهرام ١٩٢١/٥/٢٨ .

(٧٧) الاخبار ١٩٢١/٥/٢٤ ، مصر ١٩٢١/٥/٢٥ هذا وقد اصدرت سكرتارية الوفد بيانا موقع باسم مصطفى النحاس اوضح فيه ان الموقعين على النداء ليسوا اعضاء بالوفود وانهم قد انفصلوا عن الوفد بعضهم باستعفائه والبعض الآخر بقرار من الوفد اعلن فى ٢٩ ابريل ١٩٢١ . المحروسة ١٩٢١/٥/٢٦ . هذا وقد نشر حمد الباسل احتجاجا هاجم فيه الحكومة وناشد المصريين العودة الى الهدوء والسكينة . مصر ١٩٢١/٥/٢٥ الاهالى ١٩٢١/٥/٢٦ .

La Bourse, 30/5/1921.

(٧٨)

(٧٩) المحروسة ، الاهرام ١٩٢١/٥/٢٧ .

(٨٠) الاهرام ، البصير ١٩٢١/٥/٢٦ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٧ .

(٨١) الاهرام . المحروسة ١٩٢١/٥/٢٧ .

(٨٢) الاهرام ، المحروسة ، ١٩٢١/٥/٢٨ .

(٨٣) مصر ، الاهرام ١٩٢١/٥/٢٨ ، الاخبار ١٩٢١/٥/٢٩ . تأسس هذا الحزب فى يناير ١٩٢٠ على يد عدد من المثقفين الليبراليين امثال مصطفى عبد الرازق ومحمود عزمى وعزيز ميرهم ومنصور فهمى ومحمد حسين هيكل . وقد ايد الحزب الوفد ولكن الخلاف بين عدلى وسعد على رئاسة وقد المفاوضات كان سببا فى انقسام الحزب وتفككه الى جانب تناقضاته الداخلية : انظر : دكتور على الدين هلال . السياسة والحكم فى مصر ص ٨٤ ، ص ٨٥ ، فتى الرملى ، ضوء على التجارب الحزبية فى مصر ، ص ٧٢ - ص ٧٦ .

(٨٤) البصير ١٩٢١/٥/٢٦ ، الاهالى ، وادى النيل ١٩٢١/٥/٢٧ .

(٨٥) الافكار ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٦ .

(٨٦) وادى النيل ١٩٢١/٥/٢٧ .

(٨٧) الافكار ١٩٢١/٥/٢٥ ، المحروسة ، ١٩٢١/٥/٢٩ .

(٨٨) الوطن ١٩٢١/٥/٢٤ الافكار ١٩٢١/٥/٢٦ ، المحروسة ، وادى النيل ١٩٢١/٥/٢٨ الوطن ١٩٢١/٥/٣٠ وعن المظاهرات التى حدثت فى الاقاليم انظر : الوطن ٢٣ ، ١٩٢١/٥/٢٥ ، مصر ١٩٢١/٥/٢٥ ، الاهرام ١٩٢١/٥/٢٦ المحروسة ٢٥ ، ١٩٢١/٥/٢٦ F.O. 407/180 No. 310, Allenby to Curzon 27 May 1921.

(٨٩) المحروسة ٢٤ ، ٣٦ ، ١٩٢١/٥/٢٧ ، وادى النيل ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ١٩٢١/٥/٣١ البصير ١٩٢١/٥/٢٦ ، الاهالى ١٩٢١/٥/٢٦ ، النظام ١٩٢١/٦/٢ الاهرام ١٩٢١/٥/٢٦ .

هذا وقد نشرت الصحف ان محمد حداية باشا محافظ الاسكندرية سيحال الى المعاش وان المرشح لهذا المنصب هو محمد علام باشا مدير الشرقية أو محمد محب باشا احد الوزراء السابقين انظر : البصير ١٩٢١/٥/٢٤ ، الافكار ٢٥ ، ١٩٢١/٥/٣٠ الوطن ١٩٢١/٥/٢٧ ، المحروسة ١٩٢١/٥/٢٨

(٩٠) انظر على سبيل المثال 'Πρωτοδικον' 1261/9/82'23'92  
Egyptian Gazette, 25 — 30/5/1921 J. du Caire 24 — 30/5/1921.  
2/6/1921, La Boursel, 27 — 31/5/1921, La reforme, 1 — 5/6/1921.  
Egyptian Gazette, 31/5/1921.

- (٩١) وادى النيل ١٩٢١/٥/٢٨ ، الامالى ٢٨ . ١٩٢١/٥/٣٠ الاخبار ،  
الافتكار ١٩٢١/٥/٢٩ ، الاكسبريس ١٩٢١/٦/٣ . البصير ١٩٢١/٥/٢٧  
الوطن ١٩٢١/٦/٣ ، وادى النيل ١٩٢١/٥/٣٦ .  
(٩٢) البصير ٢٥ ، ١٩٢١/٥/٢٦ ، الامالى ، وادى النيل ١٩٢١/٥/٢٨ .  
(٩٣) الاخبار ، الوطن ١٩٢١/٥/٢٧ .  
(٩٤) الامة . الامالى ١٩٢١/٥/٢٦ .



## الفصل الثالث

### التداعيات

إذا كان التاريخ فى مجمله وفلسفته يعتمد على الحوادث التى تقع والتى يصنعها البشر فى فترة زمنية معينة ولأسباب عدة ، فإن العبرة ليست فى الحوادث ولكن فى التداعيات وما خلفته تلك الحوادث من نتائج وما خلفته من آثار بالسلب أو بالإيجاب أو هما معا ، خاصة إذا وضعنا فى الحسبان أن الحوادث لاتقاس بفتراتها الزمنية قرب حادث طال امداه ولكن اثره التى خلفها لم تكن على نفس المستوى الزمنى ، والعكس قرب حادث مساحته الزمنية فى التاريخ لاتعدو اياما تعد على اصابع اليد ولكن اثره وماخلفه من تداعيات اثرت ايمًا تأثير على حياة البلاد التى وقع فيها الحادث •  
والذى تحت ايدينا وبالصورة التى عرضنا لها عن حوادث مايو هو من هذا النوع الاخير فما تركته هذه الحوادث من تأثيرات فاق بكثير المساحة الزمنية التى شغلتها من حيز التاريخ المصرى المعاصر ، ترى هل مانوهنا عنه سنجد هنا ما يؤكده !!

## الاجانب ورد فعل الحوادث :

اوردنا فى الفصل السابق جزءا من رد فعل الاجانب وتحركات قناصلهم حفاظا على ارواحهم وممتلكاتهم ، ولكن لم يتوقف رد فعل الاجانب فور انتهاء الحوادث فقد استمرت ردود الفعل خطيرة ومثيرة ومشكلة فضلا من فصول المسألة المصرية وابانت هذه الردود عما يشكله التواجد الاجنبى من خطورة بالغة على مسار القضية المصرية ومستقبلها •

فاذا ما بدأنا بالبريطانيين وجدنا ان ردود افعالهم اخذت اشكالا عدة اوردنا البعض منها فى الفصل السابق وسنلقى الضوء على بقيتها فى هذا الفصل فردا على بلاغ اللورد اللنبى ارسل مجلس ادارة الاتحاد البريطانى - وهو الاتحاد الذى تعرضنا لتكوينه فى الفصل الأول من الدراسة ارسل الى المندوب السامى كتابا بتاريخ ٢٦ مايو ١٩٢١ موقعا باسم رئيسه « كنجفورد » جاء به :

« ان الحالة المصرية الآن كانت موضوع المباحثة فى آخر جلسة عقدها مجلس ادارة الاتحاد البريطانى الذى اعتبرها فى منتهى الخطورة •

لقد كان من الانصاف محاولة تسليم الأمن للمصريين ليصونوا النظام فى بلادهم ، ولكن هذه التجربة قد احبطت • • والآن قد ثبتت ثبوتا قاطعا ان البوليس والجيش المصرى عاجزان عن قمع كل فتنه جديده فان التبعة تقع على انكلترا الدولة الحامية للاروبيين فى مصر اذا تطلبت الحالة ذلك • وهذا قياما بواجبنا نحو جميع سكان القطر المصرى كله حتى المصريين ذاتهم •

قد ثبت كل الثبوت ان من الخطأ الفرض بأن التسع والثلاثين

سنة التى مرت منذ سنة ١٨٨٢ علمت المصريين ان يضبطوا جماح  
اهوائهم التعصبية وكره الاجانب الذى برهنوا عليه يومئذ .

اعضاء هذا المجلس يؤكدون بكل قواهم ، بان اقل وهن من  
جانب انكلترا فى القيام بالمهمة التى تحملت اعباءها عند احتلال هذه  
البلاد لا تكون نتيجه سوى ارتكاب فظائع شديدة . فواجب الحكومة  
البريطانية ان تتقى وقوع الحوادث لا ان تعيد الأمن الى نصابه اذا  
ما وقعت فقط . ولايجوز اهمال التبعة الملقاة على عاتق انكلترا مرة  
ثانية ولايجوز الاكتفاء فقط بصيانة المصالح البريطانية وحدها فهذه  
الخطة لايجوز اتباعها فى مصر حيث تعتبر الدول الأوروبية جميعا  
الحكومة البريطانية الدولة الحامية لرعاياهم المقيمين فى مصر .  
ومما لاشك فيه ان الأوروبيين الذين كانوا يظنون انفسهم فى أمن  
وسلام تحت الحماية البريطانية قد وثقوا الآن ، ان ثقتهم كانت فى  
غير موضعها وان يقينهم بحماية بريطانيا لاشخاصهم واموالهم  
وأموالهم قد تزعزع . وبصريح العبارة نقول ان الأوروبيين يثقون  
بانه اذا ظلت انكلترا بعيدة عن التدخل فى شئون مصر الداخلية فان  
حياتهم ستكون مرة أخرى عرضة للخطر مع ان وجودها فى مصر  
يحتم عليها صيناتهم ، والدم الذى سيفك سيظل مثل نكته تطلب الأمة  
البريطانية الحساب عنها من اولئك الذين تقع عليهم المسئولية لانهم  
اختاروا بمحض ارادتهم هذه الخطة السياسية التى اتبعوها دون ان  
يبرر اتباعها أى عامل أدبى » (١) .

وقد تصدى البعض لما ورد فى هذا الكتاب مفندا ما جاء به  
موضحا ان امر البوليس والجيش فى يد الانجليز لا المصريين (٢) .

وفى اثناء المفاوضات التى كانت تدور بين المصريين والانجليز  
فى لندن نشرت الجالية البريطانية فى مصر احتجاجا ارسلته الى

لندن ، على ما نشر من ان بعض القوات العسكرية البريطانية ستتقل الى منطقة القناة ، وكيف ان ذلك من وجهة نظرهم يمثل خطرا على ارواح الاجانب مستلهمين فى احتجاجهم ماحدث فى مايو بالاسكندرية وهو ما جعل البعض يتصدى لهم موضعا كيف ان هذا الاحتجاج سيعقد المفاوضات التى تدور فى لندن وانه لاخطر مطلقا على الاجانب وعلى مصالحهم(٣) ٠

واذا كان ماسبق عبر باختصار عما كان يعمل فى نفوس الكثير من البريطانيين فى مصر تجاه مصر من منطلق مصالحهم الحيوية ، صحيح انهم لايعبرون رسميا عن وجهة نظر الحكومة البريطانية ، ولكن الاشد والآنكى ان المستر تشرشل وزير المستعمرات البريطانية فى حديث له فى جمعية زراع القطن البريطانىة بمانشستر ، بعد ان تحدث عن اهمية زراعة القطن فى مصر انتقل الى تناول الحوادث قائلا ٠

» ٠٠ ان الاعمال هناك معرقة بسبب عدم ثبات الحالة السياسية التى ارجو ان تنتهى قريبا ولا مندوحة من تغيير علاقاتنا بمصر وعلينا ان نبذل كل ما فى وسعنا لنكفل للشعب المصرى مركزا سياسيا شريفا غير ان اعمالنا لم تنته ولا ارى ان الوقت قد حان بعد لمسحب الجيوش البريطانية فقد يتخلص رعاع القاهرة والاسكندرية من الجالية الاوروبية الاجنبية فى الحال ويقوضون المصرح العظيم والعمل الكبير الذى قضت الادارة البريطانية اربعين عاما فى تشييده «(٤)

وقد احدث هذا التصريح ردود فعل كبيرة فى مصر فقد ادانته كل القوى بداية من الحكومة وحزب الوفد ومرورا ببقية القوى السياسية وغير السياسية وكذا ابناء الشعب وامراء الاسرة المالكة من امثال الامير عزيز حسن وعمر طوسون(٥) ٠



ولم يقف رد فعل المصريين عند حد دائرة الادانة والاستنكار ،  
ففى بيت الشيخ البكرى بالخرنفس وبدعوة من الأمير عزيز حسن ،  
حضر لفيف من أبناء الأمة المصرية على رأسهم سعد زغلول وكذا  
بعض ممثلى الجاليات الاجنبية ووقع المجتمعون على بيان تحدثوا  
فيه عن حوادث ٢٢ ، ٢٣ مايو ١٩٢١ وكيف أنها حوادث ممكن  
حدوثها فى أى مكان وأنه لا خوف على الاجانب من جراء  
ماحدث (٦) .

واحقاقا للحق فقد كان خطاب سعد زغلول فى هذا الاجتماع  
معبرا تعبيراً صادقا ومجسدا لما كان يعمل فى نفوس المصريين فقد  
جاء فى هذا الخطاب :

« حوادث الاسكندرية لم تحدث بتدبير منا ولا برغبتنا  
ولا بقلنا ولم تكن تملك ان تلاحظ حدوثها قبل حدوثها ، حدثت  
فجأة وبالرغم منا ولابد لنا فيها ولكن اذا ساغ لوزير الخارجية ان  
ينسب هذه الحوادث اليها فليس من المبالغة أو الخطأ ان هذه  
الحوادث ليست منا . نعم اقول ذلك لأنى اعتقد انها وقعت لتصيب  
مقتلا من مقاتلنا ولانه ليس لنا فائدة والدليل على ذلك اننا لم ينلنا  
منها الا قول تشرشل بأنه يريد تأييد الاحتلال . حقيقة انى وإياكم  
ناسف جدا على حدوث هذه المصائب ، ولم تكن المعتدين فيها بل سار  
المتظاهرون فى مظاهرة بريئة ظاهرة ولم تكن ضد الاجانب . وقد  
كانت تحدث المظاهرات فى البلاد المختلفة فيرحب بها الاجانب  
ويشتركون فيها ، وكان المتظاهرون يحيون الاجانب وهؤلاء يحيونهم  
ولم يشعر أحد من سكان مصر الاجانب ان بها شيئا من العداء لهم  
وهذا يوم قدوم الوفد من اوربا ، حشد فى مصر الناس جميعا ، ولم  
يقع أدنى حادث اعتداء بل ان الاشقياء انفسهم امتنعوا عن اعمالهم .

انتهت هذه المظاهرات واعجب بها الاجانب والوطنيون ، وتوالت  
عدة ايام ولم يحدث حادث يكدر خاطر اجنبى وكنا نفخر بذلك وأنا  
اولكم وقد جرى ذلك على لسانى مع اصحاب الصحف الاوروبية .

ولكن قوما لم يرق فى عينهم هذا الصفاء وهذه الحكمة وهذا  
النظام فارادوا ان يشوهوه فاتخذوا هذه الحركة دليلا على العمل  
لاستتباب النظام الاجنبى وماكان النظام معكرا بل هم الذين  
عكروه .

لسنا انعاما يقتل ابناؤنا وندفع دية قتلهم . لقد قتل منا  
الكثيرون واصيب منا بالجروح اكثر كان عدد من ماتوا منا وجرحوا  
اضعافا مضاعفة بالنسبة لغيرنا . كانت اصاباتنا كلها قارية  
واصابة غيرنا جروحا ثم يقال بعد ذلك ادفعوا دية من ماتوا منكم  
ومن مات منا . هى حرية بلادكم الى الابد .

ظلم لانرضاه ولا نرضى اننا نقتل ونجرح ويؤخذ قتلنا وجرحنا  
سببا لتأييد الاحتلال . بل نقول والحق معنا بسبب حوادث الاسكندرية  
يجب الجلاء . نحن لسنا فى جب . نحن على ظهر البسيطة ، فاما  
ان ننال حقنا واما ان نموت . يظلم اهلنا وبنونا ثم يقال يجب ان  
تخضعوا للقوى . هذا لانرضاه وعقلاء الاجانب لايرضونه ايضا .

لايرضى عقلاء الاجانب هذا السبب لانه اذا حدث كان وجودهم  
بيننا علة شقائنا وعلة وجود الاحتلال فينا فلا يمكن ان يصفوا لنا  
عيشا معهم وهم يعرفون ذلك ويريدون ان يظهروا اننا لسنا المعتدين .

هم يعلمون اننا نحتاج الى مدنييتهم وعلومهم وتجارتهم  
واعمالهم ومساعداتهم فلا غنى لنا عنهم وهم كذلك بالنسبة لنا فاذا  
كانت المعيشة مبنية على اللقهر فلا أمل فى الحياة معهم .

فأرجو ان يعمل عقلاء الاجانب على بقاء الود معنا على اساس تبادل المنفعة لا القوة والقهر . وخلاصة ما اقول ان حوادث الاسكندرية لا تبرر بقاء الاحتلال هنا وانه يجب على كل فرد ان يحتج على هذا التصريح حتى يصدر من الحكومة المختصة التصريح بانها لا توافق على ما جاء فى كلامه . فهل انتم موافقون ؟

فصاح الحاضرون بقولهم « موافقون » (٧)

وعلى ذلك لم يكن البعض مبالغا عندما اشار ان هذا التصريح الذى فاه به تشرشل يعد من النتائج السياسية للحوادث (٨) .

وفى البرلمان البريطانى شغلت هذه الحوادث جزءا من مناقشات مجلس العموم ، حيث رد المستر هرمسورث على أسئلة بعض الاعضاء عن حرق المصريين لبعض جثث الاجانب وكذا حرق أحد الايطاليين حيا ، وقد اشار فى رده انه ثبت من التقرير الطبى ان الايطالى اشعل المصريون النار فيه وهو حى ، وان الغوغاء حاولوا حرق جثة أحد اليونانيين ، وانه من غير المستحسن بسبب هذه الحوادث رفع الاحكام العرفية الآن !! (٩) .

وقد تصدت الصحف المصرية للرد على ما دار فى البرلمان البريطانى مشككة فى الاجراءات التى قالوا انها اتخذت للتحقق من حوادث الحرق هذه وانه كيف يمكن للمفاوض المصرى ان يتفاهم مع قوم يلقون المتهم ويلقونها جزافا (١٠) !!

وهكذا كثر البريطانيون عن انيابهم واتخذوا من هذه الحوادث تكة يعتمدون عليها فى اجهاض محاولات المصريين تغيير مسار قضيتهم .

اذا تركنا الى حين رد فعل البريطانيين وانتقلنا الى اليونانيين ، فقد وضع من احصائيات القتلى والجرحى - كما اشرنا فى الفصل

السابق - ان اكبر نسبة من الاجانب كانت من اليونانيين . وهى مسألة طبيعية لأن الجالية اليونانية على حد قول البعض كانت من اكثر الجاليات الاجنبية فى مصر عددا واشدها علاقة بالمصريين واوسعها مصالح فى البلاد واكثرها انتشارا فى المدن والارياف حتى فى الغرب الدساكر(١١) .

وبما ان مدينة الاسكندرية هى واحدة من المدن التى كانت تضم اكبر نسبة من هذه الجالية ، كان من الطبيعى ان تكون النسبة هكذا وقد ظهر رد الفعل من قبل على هذه الجالية على المستويين الرسمى وغير الرسمى . فعلى المستوى الرسمى ورد فى الصحف انه صدر الأمر الى قنصلى اليونان فى القاهرة والاسكندرية بان يحتج واحتجاجا شديدا على الحكومة المصرية بسبب الاضطرابات الأخيرة وان يطلبوا اتخاذ اجراءات تضمن فى المستقبل حماية ارواح الاجانب واملاكهم كما انهما كلفا فوق ذلك ان يصرحا بأن حكومة اليونان تحفظ لنفسها الحق فى طلب التعويض عن الضحايا من اليونانيين(١٢) وقد قام قنصل الاسكندرية بكل ماتتطلبه واجبات وظيفته من متابعة لأحوال الرعايا وغير ذلك(١٣) ايضا تركت هذه الحوادث تأثيرها على جلسات البرلمان اليونانى عندما طلب أحد الاعضاء من وزير الخارجية ان يطلع المجلس على تفاصيل حوادث الاسكندرية ، وقال ان فى القطر المصرى نحو ثلثمائة الف يونانى وقد جعلوا الآن هدفا لعداوة المصريين الذين اثار تعصبهم عليهم دعاة الكماليين وماجوريهم وان الخطر الذى يهدد اليونانيين عظيم جدا لأن لهم صلة شديدة بحياة البلاد التجارية وعلاقة بجميع طبقات اهلها . وقد عاش اليونانيون حتى الآن على اتم وفاق ووئام مع الاهالى فليس هناك سبب لهماج الخواطر والانتفاض عليهم هذا الانتفاض الا اذا كان موعزا به من الترك الوطنيين .

وقد رد وزير الخارجية قائلا : « انه يسوئنى ان أخبركم انى لم اتلق التفاصيل التامة عن هذه الحوادث بعد ولكننى اظن ان الحركة كانت موجهة الى الاوروبيين كلهم على السواء لا الى اليونانيين وحدهم فقط مع انه جاء فى الاخبار الاولى ان عدد القتلى والجرحى من اليونانيين فى هذه الاضطرابات كان اكبر من سواء بين الاوروبيين ، وانى انكر كل الانكار الاخبار التى اذاعها المصريون وهى ان اليونانيين كانوا المحرضين على هذه الحوادث والبادئين بالاعتداء على الوطنيين فانها اخبار لاصحة لها على الاطلاق »

وقد علمت ان التدابير التى اتخذتها السلطات العليا اصادت السكنى الى مجاريها السابقة ووطدت اركان الأمن . اما نحن فقد طلبنا من مندوبى الحكومة اليونانية ان يفتحوا عيونهم ويلزموا السهر على مصالح رعايانا وارواحهم واموالهم ، وقد نقلت العائلات اليونانية القاطنة فى الاحياء الوطنية الى المدارس لابعادها عن مواطن الخطر الذى يهددها مباشرة (١٤) .

وواضح مما دار فى مجلس النواب اليونانى ان العضو الذى ان العضو الذى تحدث الى وزير الخارجية ركز على جانب واحد فى ايراد اسباب الحوادث وهو العناصر المتعصبة للاتراك ودعاة اللكماليين دون التركيز على اسباب اخرى وهكذا القى حرب الاناضول بظلالها على الحوادث رغم ان العضو المذكور لم ينكر ان اليونانيين يعيشون فى أمن وسلام فى طول البلاد وعرضها . اما وزير الخارجية فجاء رده هادئا رغم انه رفض ما قاله المصريون من ان اليونانيين هم الذين بدأوا المعارك .

ايضا قام قنصل اليونان فى بورسعيد ، فى اعقاب حوادث الاسكندرية ، عندما اشيع ان مظاهرة ستحدث قام باعطاء الاوامر

لكل محال اليونانيين بالحى الافرنجى بالمدينة باغلاقها وهو ما اوجد حالة من القلق خوفا من حدوث صدامات ، وهى خطوة استهجنها الوطنيون بالمدينة مؤكدين على روح المودة التى تربطهم بكل رعايا الدول الأجنبية(١٥) .

وعلى المستوى غير الرسمى سجلت لنا المصادر ان مجلس نقابة المحاميين لدى المحاكم المختلطة والذى يرأسه يونانى يدعى « روسوس » اصدر بيانا بعد اجتماع عقده هذا المجلس جاء به :

« ان مجلس نقابة المحاميين لدى المحاكم المختلطة ازاء الحوادث المؤلمة التى اوقفت حركة الاحكام رغم التحذيرات المتكررة ثم ازاء موقف القوات المصرية الداعى الى القلق ، يلاحظ ان تدخل القوات البريطانية وحده نجح فى فض الحركة الموجهة ضد الأجانب ويطلب بكل الحاح تاييد التدابير التى اتخذتها السلطة البريطانية وتوكيدها ان هذه السلطة هى التى تستطيع وحدها سلامة الجاليات الأجنبية » (١٦) .

وعلى الفور كان رد نقابة المحاميين بالاسكندرية على هذا البيان وادانته وكيف ان الموقعين عليه لم يتوخوا العدل الذى يسعون اليه ، وبنفس رد الفعل انبرت الاقلام مفندة ما جاء بهذا البيان وادانته ، وكيف ان الاجانب يعيشون بين ظهرانينا فى امان وسلام اكثر من البلا، التى اتوا منها » (١٧) .

غير انه لم تمض اشهر قليلة وبعد قطع المفاوضات بين عدلى وكيرزون ادلى هذا النقيب بحديث الى صحيفة الاخبار جاء به :  
« ان حالة مصر السياسية الآن لا يمكن ان ترضى اى يونانى هنا .  
وانى متأكد بانى اعرب فى هذه النقطة عن رأى جميع اليونانيين فى مصر . »

لما ان وقعت حوادث شهر مايو الماضى طلب الى كثير من اصدقاء المصريين ان انظم عقد اجتماع للتوقيق بين مواطنى اليونانيين واعيان المصريين فاكدت الى محمد سعيد باشا انه لا فائدة من هذا الاجتماع فيما يتعلق بنا لاننا نحن اليونانيين قد نسينا مايمكن ان يكون قد وقع علينا من الالهانات واننا نذكر دائما عظيم الضيافة التى لقيناها فى هذا البلد منذ قرون فلا يمكن ان نحفظ فى صدورنا اى ضغينة بسبب ذلك اليوم المشؤم ،

واشار فى معرض حديثه الى ان المصريين جديرون غاية الجدارة بحكم بلدهم ، وان مصر مع تخويل الاجانب بعض الضمانات قائنا قادرة على ان تعيش حرة بصفتها دولة متمتعة بالسيادة وهى جديرة بذلك وان الامتيازات بشكلها القديم غير قابلة للوجود فى حكومة عصرية وأرى انه فى توسيع نظام العدالة المختلطة فى مصر مايسهل معه العثور على الصيغة التى تجعل الاجانب يطمنون تمام الاطمئنان ، وان اليونانيين لايعارضون فى مطالب مصر القومية(١٨)

اما على مستوى افراد الجالية ، فباستثناء البعض الذين حطموا بعض ممتلكاتهم املا فى التعويضات أو الذين كانوا يعتمدون الاحتكاك بالمصريين حاملين اسلحتهم أو الذين حاولوا تلفيق بعض الاتهامات للمصريين ثبت انها غير صحيحة(١٩) باستثناء كل هؤلاء رصدت لنا مصادر هذه الفترة برقيات ابناء الجالية اليونانية فى كافة ارجاء مصر والتى ايدوا فيها اسفهم على حوادث الاسكندرية وانهم يتمنون الاستقلال لمصر ، وانهم يعاملون احسن معاملة ، وانه لاخوف على حياتهم أو ممتلكاتهم من المصريين(٢٠) .

وقبل ان نترك الحديث عن موقف الجالية اليونانية هناك عدة امور يجب الوقوف عندها :

أولا : يلاحظ أن رد فعل الجالية كان طبيعيا لم يغلب عليه التشنج رغم ارتفاع نسبة القتلى والجرحى من اليونانيين عن غيرهم من الأوروبيين . وهذا الموقف غير المتشنج يتناسب مع انتشار اليونانيين في كل أنحاء مصر وتفرع الأنشطة التي يمارسونها .

ثانيا : أن رد فعل اليونانيين داخل القطر المصري كان هادئا وقد تجلى ذلك في البرقيات التي سجلتها الصحف عن حسن معاملة المصريين لهم وعطفهم - أي اليونانيين على قضية مصر ، وسواء كان هذا الموقف من قبل الخوف على انشطتهم ومصالحهم أو اقرار لواقع حياتهم في مصر، فإنه كان لا يمكن لهم إلا اتخاذ مثل هذا الموقف

ثالثا : أن الموقف الرسمي للحكومة والذي عرضنا لجانب منه في البرلمان اليوناني اتسم بالموضوعية والواقعية فلم يكن أمام حكومة اليونان سوى القناعة بأن التشدد مع المصريين في موقف مثل هذا سيؤثر على ودية اليونانيين داخل مصر ، وسيؤثر أيضا على موقف اليونان في الحرب التي كان تدور رحاها مع الاتراك ، خاصة انه كان يوجد تيار كبير موال للاتراك في مصر فضلا عن أن اليونانيين في مصر كانوا يرسلون بالامدادات من مصر الى اليونان لدعم موقف بلدهم في مواجهة الاتراك .

إذا انتقلنا بعد ذلك الى موقف الجالية الفرنسية ، وهي الجالية التي شاطرت الجالية البريطانية في أنها لم تكن من ناحية العدد ولا نوعية الأنشطة على نفس مستوى الجالية اليونانية ، لوجدنا أن موقفها على حد قول البعض أنها كانت أكثر الجاليات اعتدالا في موقفها وأشد تمسكا بأهداف الحق (٢١) فعلى المستوى الرسمي



قام القنصل الفرنسى بالاسكندرية بمتابعة حالات من اصاب او ائلفت ممتلكاته الى جانب ان القنصلية اصدرت بلاغا جاء به :

١ - من المنوع قطعيا اطلاق النار من النوافذ ، وقد صدر الأمر للجيش الانكليزية بالاجابة على كل طلق يطلق ، ويفتش المنزل الذى يكون قد اطلقت منه وسيحاكم المذنبون امام محكمة عسكرية .

٢ - من المنوع المرور بالشوارع بعد منتصف الساعة العاشرة مساء ( ١٠٣٠ ) فقنصلية فرنسا تطلب الى الرعايا التابعين لها ان يتبعوا التعليمات المقدمة (٢٢) . وفى ٢٥ مايو عقدت الغرفة التجارية الفرنسية اجتماعا اصدرت فى اعقابها بيانا ابدت فيه قلقها بسبب الاحداث وطلبت من قنصل فرنسا ان يبلغ حكومات فرنسا ومصر وبريطانيا احتجاجها الشديد على ما جرى وطلبت وجوب اتخاذ التدابير الفعالة لحماية ارواح واموال الفرنسيين فى الاسكندرية (٢٣) .

وبمناسبة احتفال فرنسا بعيدها القومى ( ١٤ يوليو ) اقيم حفل كبير فى دار الوكالة الفرنسية بالقاهرة حضره لفيف من الشخصيات المصرية والاجنبية وقد القى المسيو « توماس كانرى » ممثل الجالية الفرنسية فى مصر كلمة اشار فيها الى المصالح الفرنسية فى الشرق بعامة وفى مصر بشكل خاص وتناول مسألة الامتيازات فقال ما خلاصته « ان الغاء الامتيازات فى بلد كمصر موضع اختلاف فى الاراء وكل نظام جديد من هذا القبيل يلاقى صعوبات شتى ، وعليه فمن المناسب ان يطلع الرأى العام ( يقصد الفرنسى ) على النظام الجديد الذى يحفظ لنا حقوقنا قبل الغاء المعاهدات التى تقوم عليها ضماناتنا . ثم الح فى سياق حديثه على وجوب السهر على حماية حرية التجارة ومساواة الجميع فى

المعاملات الجمركية ورجا من المعتمد تبليغ وزارة خارجية فرنسا تلك الامانى قائلا « ان علينا واجبات نحو هذا البلد ولنا فيه حقوق » .

وقد رد معتمد فرنسا فى مصر على الكلمة السابقة شاكرا للحاضرين تهانيم بالعيد الوطنى ثم قال : « ان الاضطرابات التى شاهدناها فى مايو الماضى وحوادث الاسكندرية الدموية التى لقي فيها احد مواطنينا حتفه ، والتى الحقت ضررا بغيره ، تركت فى نفوسنا دهشة والمماقلقت مواطنينا فى الاسكندرية ولا سيما وان بعض الصحف لم تحجم عن تشويه الوقائع تزلفا للغوغاء ، ولكن يجب ان نقول حالا ان الاعيان من جميع الاحزاب قد وقفوا موقفا آخر ، وقضوا على تلك التدابير التى تشين مدبريها . ويجب ان نعلم ايضا انه اذا كانت نتيجة التحريض قد جاءت مضرة بالمصريين اكثر من ضررها بالاجانب ، فليس من العدل ان نلقى تبعاتها على مجموع امة كانت دائما مكرمة لنا . ونحن موقنون ان عواطفها لم تتغير ، وليس من شأننا ان ننحاز الى فريق دون فريق فى المنازعات الداخلية . وليس لى ايضا ان اتكلم عن المفاوضات التى تهمنا كثيرا ولكنها لاتزال فى بداية امرها على اننى اعرب عن املى بالوصول الى حل يصون جميع المصالح والحقوق ويضمن تسكين الاهواء السياسية وترقية الزراعة والتجارة والصناعة تحت ظل السلام . فثبت ارتقاء هذا البلد الجميل » وحدث ما يماثل ذلك فى الاسكندرية حيث خطب قنصل فرنسا هناك احتفالا بالمناسبة ذاتها ، ولم يخرج فى حديثه عما جاء فى حديث معتمد فرنسا (٢٤) .

ورغم الصيغة الهادئة فى الكلمات التى القيت الا ان اصحابها تحدثوا كثيرا عن مصالح بلادهم وربطوا بين هذه المصالح وترقية شئون مصر .

أما الأمريكيون ، فقد سجلت لنا المصادر ان المستر «سبريج» ممثل الولايات المتحدة ابدى تخوفه فى اتصال تليفونى مع اللنبى من ان تحدث خطورة على ارواح الامريكيين اذا انسحبت القوات البريطانية واقترح ان ترسل الولايات المتحدة احدى القطع الحربية وهو مافضه اللنبى • الى جانب تلك الشكاوى التى قدمت من المتجنسين بالجنسية الامريكية من وقوع اعتداء عليهم (٢٥) اما الايطاليون فرغم ان خسائهم كانت قليلة اذا ما قورنت بخسائر اليونانيين البشرية والمادية ، الا ان موقفهم اتسم بالعصبية الشديدة خاصة من قبل ماسعى باتحاد الجالية الإيطالية •

ولتكن البداية الحديث عن الموقف الرسمى للايطاليين ، ففى اثناء وقوع الحوادث قام القنصل الايطالى بمدينة الاسكندرية بالسعى الحثيث للحفاظ على ارواح وممتلكات الايطاليين وفى حديث له تعقبيا على هذه الحوادث اشار الى ان مسئولية هذه الحوادث محصورة فى الغوغاء الذين هم من المصريين كما هم من الاوروبيين (٢٦) •

فى ذات الوقت قام رئيس مجلس الوزراء بزيارة لمعتمد ايطاليا فى مصر فى ٢٦ مايو وأكد له ان الحكومة قد تزرعت بجميع الوسائل اللازمة لمنع وقوع حوادث من نوع التى وقعت فى يومى ٢٢ ، ٢٣ مايو ، على اثر هذه المقابلة اصدرت القنصلية الايطالية بلاغا جاء به : « من نتيجة التصريحات التى صرح بها رئيس الحكومة المصرية لمعتمد ايطاليا المركز « نيجرو قوكمبيازو » قد اخذت السلطات على عاتقها من الآن فصاعدا مسئولية المحافظة على النظام •

وليطمئن الايطاليون وليخضعوا كبقية السكان لقرارات

السلطات العسكرية والسياسية وليستمرروا فى الوقت نفسه على تهدئة النفوس بروح التوفيق التى عملوا بمقتضاها على الدوام .

ولتذكروا ان المرور فى شوارع الاسكندرية ممنوع من منتصف العاشرة مساء الى الفجر « (٢٧) .

وفى ذات الوقت كان وزير الخارجية يتابع بدقة من خلال التقارير التى كانت تصل الى روما ، احوال افراد الجالية الايطالية ، ومن ثم كانت التعليمات له بمتابعة حالات من اصابوا وكذا الذين اصابوا لطلب التعويضات والسعى الحثيث لدى لجنة التحقيق التى شكلت للحفاظ على حقوق الافراد الذين اصابوا من جراء الحوادث ، فضلا عن ارسال لحدى قطع الأسطول الايطالى لمتابعة الموقف (٢٨) .

ويلاحظ من خلال ماعرضناه بشكل مختصر لموقف الحكومة الايطالية ، ان موقف اتسم بالهدوء وعدم الانفعال .

اما على المستوى غير الرسمى فقد نشرت الغرفة التجارية الايطالية بيانا جاء به « ان الغرفة الايطالية للتجارة والصناعة فى مصر والسودان تحتج بصوت عال على السعى فى تحويل معنى الحوادث المحزنة التى حدثت هذه الايام فى الاسكندرية والتى اثارها حقد وتعصب الطبقة الدنيا من الوطنيين فارتكبت اشنع الجرائم ضد املاك الاوروبيين وارواحهم . ومع ان الغرفة تعرب عن عطفها عطفًا لا يتغير على القضية المصرية فانها تلاحظ ان الحوادث الأخيرة اثبتت - ان كانت هناك حاجة الى اثبات جديد - انه من الضرورى مهما يكن التغيير الذى يدخل على النظام السياسى فى مصر ان تبقى الضمانات الخصوصية اللازمة لضمانة مصالح الاوروبيين فى هذه البلاد .

وتطلب الغرفة الآن من السلطات المختصة ان تعود المصالح  
لكلها الى نظامها العادى بعد ان أعيد فتح البورصة والمحاكم المختلطة  
حتى يتيسر ان ترجع الحركة التجارية التى سبب تعطيلها اضرارا  
عامة كبيرة ، الى سيرها المعتاد « (٢٩) » .

ورغم ان البيان انحى باللوم على المصريين فى وقوع الحوادث  
ولم يتطرق لامن قريب ولا من بعيد الى دور الاجانب فى هذه الحوادث  
ورغم أنه ركز على مصالح الاجانب دون مصالح المصريين ، رغم ذلك  
فيمكن وصف البيان بأنه يتسم بالاعتدال الى حد ما .

أما المحفل الماسونى الايطالى بالاسكندرية فأصدر بيانا بعد  
اجتماع عقده ، وقد اتسم البيان بالموضوعية فى تناول الحوادث  
فجاء به : « بتاريخ ١٥ بونية لسنة ١٩٢١ اجتمع أعضاء مجلس  
شيوخ « جريالدى العالى الايطالى » بهيكل الاسكندر الأكبر  
باسكندرية تحت رئاسة الاستاذ الاكبر ( حمدى بك ) وبعد نهاية اعمال  
المجلس وبقرار منه انعقد مجمع « جرولورمو » الموقر بحضور جميع  
اعضائه ، ولما تم عقد نظامه تحت رئاسة الاخ « اندريتا » بحث فى  
أسباب حوادث اسكندرية المؤلة التى وقعت فجأة يومى ٢٢ ، ٢٣  
مايو الماضى والتى أملت الجميع ، ويعد ان بحث الاخوان بحثا دقيقا  
ما حصل واخذ معلومات من بعض الاخوان الذين شاهدوا تلك  
الحوادث اتضح لجميع الاخوان ان الحادثة المذكورة لم تكن فكرة  
مختصرة ضد الأجانب بل حصلت فجأة من بعض رعاع الوطنيين  
والاجانب واتضح ايضا ان لادخل لعقلاء الأمة فى ذلك مطلقا .

وقد تقرر بالاجماع تأليف وفود من ذوى الرأى السديد وراء  
توطيد السلام والوفاق من الوطنيين والاجانب وازالة ماعلق من جراء  
تلك الحوادث المؤلة بالانهاك والافراح المجمع الثقة التامة فى ان  
أولى الامر موقعون شديد العقاب على من تقع عليه المسئولية الماسونية

الايطالية تحتج على الجرائد التي تطرقت فى حكمها قبل اتمام التحقيق الذى تقوم به لجنة رسمية لأن ذلك تشويشا للأفكار ومدعاة لطمس معالم الحقيقة ومولد الحقد والضغينة فى القلوب مما لايتفق مع مصلحة الطرفين وتقرر ايضا نشر النصيحة للوطنيين والاجانب كى ينسوا ويزيلوا من اذهانهم ماوقع ويتصافحوا ويعيشوا مع بعضهم عيشة الوداد ، (٣٠) .

غير أنه فى الوقت الذى عالجت فيه المصادر الرسمية الايطالية وكذا التجمعات غير الرسمية ، مسألة الحوادث بشكل هادئ ، اجتمع ماسمى باتحاد الجالية الايطالية - وهو اتحاد شبيه بالاتحاد البريطانى والذى اشرنا اليه من قبل - اجتمع فى ٣٠ مايو فى اعقاب الحوادث وديج مذكرة تعد من النتائج السياسية الخطيرة لهذه الحوادث ، وقلبت موقف الحكومة الايطالية رأسا على عقب كما سنرى .

ونظرا لأهمية هذه المذكرة وخطورتها سنعرض ماورد بها . تتكون المذكرة من جزئين الأول محضر جلسة الاتحاد الايطالى بتاريخ ٣٠ مايو ١٩٢١ وقد ذيل بتوقيعات ٢٢ جمعية ايطالية بالاسكندرية ، وقد اتهم محضر الاجتماع ما اسماء بالسلطة المكلفة بحماية النظام العام والاشخاص المكلفين بتنوير الرأى العام بأنها لم تفعل شيئا لمنع وقوعها وان البوليس اشترك فى الاجرام مع العصابات المعتدية . وان النظام لم يستتب الا بفضل تدخل الجنود البريطانية وان كان تدخلها جاء متأخرا .

واتهم الاتحاد الحكومة فى بلاغاتها والصحافة فى مقالاتها والزعماء الوطنيين فى تصريحاتهم بأنهم غيروا حقيقة الوقائع ، ولم يستنكروا صراحة المساوىء التى ارتكبت بل سعى الجميع الى لباس اعمال اللصوص لباس الوطنية المصرية .

واشار الاتحاد بأنه ايا كانت الكيفية التى ستحل بها القضية المصرية فإن اعضاء الجالية الايطالية مجمعون على اعتبار الشروط الأساسية اللازمة لوجود ورفاهية الجاليات الأوروبية فى مصر هى المحافظة على نظام الامتيازات الاجنبية وتعيين سلطة مسلحة ذات صبغة دولية يكون من اختصاصها حماية النظام العام(٣١) .

اما الجزء الثانى فيشمل المذكرة ذاتها والتى دبت بعد فترة من اجتماع ٣٠ مايو ، ويبدوان اتحاد الجالية الايطالية عكف على عمل هذه المذكرة بشكل دقيق بعد الاجتماع السابق والدليل على ذلك ان تاريخها هو ٢٠ يونية ٠٠

وقد ركزت المذكرة فى بدايتها على العلاقة بين بريطانيا ومصر منذ ثورة ١٩١٩ وكيف ان سعد زغلول يمثل الجانب المتشدد وان ذلك قد وضع منذ مفاوضات سعد ملنر اما عدلى فهو يمثل الجانب المعتدل وانه يريد استقلال مصر تدريجيا ، واشارت المذكرة انه منذ تأليف وفد التفاوض مع انجلترا وبعد ان اقصى سعد من رئاسة هذا الوفد وهو يثير المشاكل للوزارة ولانجلترا فى مصر من خلال بياناته والمظاهرات التى تفجرت بتحريض منه ، وان هذه المظاهرات كانت فى بدايتها متزنة ثم تحولت بفعل اشتراك الطبقة الدنيا الى التخطيط والتخريب ، وفجأة ولت هذه المظاهرات وجهها شطر الاوروبيين منذ ٢٠ مايو واوردت المذكرة امثلة لما حدث للاوروبيين بشكل عام وللايطاليين بشكل خاص منذ يوم ٢٠ مايو .

وقد دافعت المذكرة عن اليونانى الذى اطلق النار من منزله على المتظاهرين ، بأنه ربما كان فى موقف الدفاع عن النفس وعن الاهالى الذين حاصرتهم الجموع الغاضبة ، واشارت المذكرة ان ما حدث بين يومى ٢٠ ، ٢٣ مايو يرجع الى العداوة الحزبية للحكومة

التي يمثلها عدلى باشا هيبتها بيانات سعد زغلول وسبب آخر هو الكراهية الدينية وكراهة الاجانب ، وركزت المذكرة على السبب الثانى وكيف أن فئة المتظاهرين ومن على شاكلتهم دفعهم الى ذلك الحقد الوحشى على اولئك الذين يدينون بالدين الاسلامى الذى ينفجر لآى سبب فجائى بفضل تعهده وسوء تخزينه فى عقول المصريين .

ولا يظن ظان أن هذا الشعور الدنىء الذى ضاع بسببه عدد عظيم من الضحايا منذ سنة ١٨٨٢ هو ميزه محزنة اختصت بها الطبقات الأقل تعليما . ومما يؤسف له انه شعور شائع بين الطبقات الاخرى حتى بين رجال يشغلون مناصب عالية وكل الفرق ان هؤلاء يعرفون كيف لا يظهرون هذا الشعور كثيرا وكيف يخفون ماتكنسه نفوسهم . وهم مع ذلك على أتم استعداد لاطهار تضامنهم الخفى مع العامة التى اجرمت بارتكابها القتل والسرقة . واستدلت المذكرة على ذلك بأن كل الوطنيين والصحف المصرية لم يستهجنوا ماحدث بل تلمسوا المعاذير والقوا الذنب على الاوروبيين واستماتوا فى الدفاع عن القتلة والذين قاموا بالنهب والحرق . ولم يرتفع صوت واحد مظهرا على الأقل أسفه على أولئك الذين ذهبت ارواحهم من الاوروبيين تحت الضربات التى وقعت عليهم .

وتحدثت المذكرة بأن مستقبل الاوروبيين سيكون مظلما لأنه كيف تبقى انجلترا هى الوصية على المصالح الاوروبية وهى التى احتفظت فى الاتفاق المنوى بحقها فى استبقاء قوة عسكرية لتأمين منطقة قناة السويس فقط . خاصة وان الحكومة المصرية الجديدة أظهرت بجلاء أنها غير قادرة على التاكيد لنا بأنها تعرف كيف تدافع عنها ضد التهيج وانتشار الشعور الوطنى الكاره للاجانب بحرارة شديدة وتهوس كبير فى عقلية العرب .



وبناء على ماسبق فإنه مهما كان من أمر الشكل الذى ستحل به المسألة المصرية فالشروط الأساسية والتى لاتذهب بمرور الزمن وهى اللزمة لوجود وترقى الجاليات الأجنبية فى مصر هى :

### ( ١ ) بقاء نظام الامتيازات

#### (ب) ايجاد بوليس دولى

وحاول واضعوا المذكرة ان يجدوا مبررا لموجهة نظرهم الخاصة بمسألة الامتيازات وكذا مسألة البوليس الدولى ، وكان المبرر هنا هو الاعتبارات القانونية والاقتصادية ، فبالنسبة للاعتبارات القانونية ، اشارت المذكرة ان نظام الامتيازات هو انسب نظام يلائم الأوروبيين فى الشرق ، وان هذا النظام ، لا يتعارض مع المفهوم عن استقلال الممالك الشرقية ، وان هذه الامتيازات لم ينتزعها الأوروبيون انتزاعا من سلاطين الشرق وانما هم الذين منحوها من تلقاء انفسهم للمحافظة على مصالح الأوروبيين فى الشرق كما لو كانت ضرورية كل الضرورة لوجود وترقى الجاليات الأوربية فى تلك البلاد .

وعرضت المذكرة للافضال التى تركها الأوروبيون فى بلاد الشرق فى كافة مناحى الحياة ، واياديهم البيضاء فى المجالات المختلفة ، وانه فى بلد كمصر للجانب فيها هذا النصيب المهم من العمل يقومون به تحت حماية قوانين البلاد الأوروبية التى تطبق فيها بما لهم من حق ليس من المستطاع فى هذا البلد بدون التعرض للخطر ووقوع الضرر حذف حقوق مكتسبة واقامة سيادة تامة مطلقة سيادة مملكة محلية كانت للأمس تابعة لدولة اخرى قليلة العدة لكرامة دولة مستقلة لا تستطيع أن تدخل فى نظامها تنظيم الجنسية المصرية . وان نظام الامتيازات يستطيع احتمال التعديلات التى

ادخلتها عليه المعاهدات الدولية لجعله اكثر مطابقة لانتشار العلاقات الاجتماعية والاقتصادية والقضائية ذ، وعلى ذلك فانشاء المحاكم المختلطة كان احسن اساس للعدالة الدولية وللقتل في المنازعات القضائية بين الاجانب والمصريين والاجانب من مختلف الجنسيات .

ولكن كل مخالفة للمامتيازات كانت دائما نتيجة لاتفاقات عقدت بحرية مع الدول الاوروبية التي استبقت كاملا امتياز عدم المحاكمة الذي يتمتع به الاجانب في الشرق .

واذا كانت المحاكم المختلطة احدى المخالفات لنظام الامتيازات بمعناه الصحيح الا انها في الوقت نفسه تأييد لذلك النظام .

وبالنسبة لنظام البوليس فقد دلت الحوادث الأخيرة أنه ليس من غير المجدي فقط بل ومن الخطر الاعتماد على البوليس المصري وحده . ، وانه لو وكل غدا ( وقد الغيت الامتيازات ) المهمة التي يقوم بها كل بوليس اوروبى الى مثل هذا البوليس وفي تاريخه امثال هذه السوابق وكل اليه كذلك بأن يلقي القبض ويجرى التفتيش والحجز - لو وكل اليه بكل ذلك فهناك مايدعو للتساؤل بجزع شديد عما سيقع عندئذ من مأساة .

وانه من الضروري جدا اعادة تنظيم البوليس على اساس اخرى بحيث أن تكون عليه الطابع الدولي البين أى نفس الطابع الذي طبعت به كل مصالح الدولة المصرية والتي اشترك فيها العنصر الاوروبى اشتراكا نافعا ساعد على حسن سيرها وضمن لها الرقى والبلاد الرفاهية .

واشارت المذكرة في ختام هذا الجزء ، بأنه ليست الجالية الايطالية وحدها بل كل الجاليات الاخرى متفقة على القول بأنه

مهما يكن من أمر النظام السياسى الذى سيتمنح عاجلا أو آجلا لمصر  
فان حياة وأملك ومصالح الاوروبيين المتعددة لا يمكن بأية حال من  
الأحوال أن تكون محمية الا باستبقاء الامتيازات وانشاء بوليس  
دولى .

ثم انتقلت المذكرة الى الحديث عن الاعتبارات الاقتصادية التى  
استندت اليها فى استبقاء نظامى الامتيازات والبوليس الدولى ،  
فأشار الى أن الازمة الاقتصادية فى مصر بدأت منذ منتصف ١٩٢٠ ،  
وانها - أى الازمة - مرتبطة بالازمة الاقتصادية العالمية ، وان  
الازمة زاد من شدتها الفرق العظيم بين قيمة الواردات وقيمة  
الصادرات ، وكيف أن محصول القطن لا يكفى لتفادى النتائج الضارة  
لهذه الازمة ، لأنه - أى المحصول - لا يمكن لمصر تحديد سعره  
فالحياة الاقتصادية فى مصر تابعة لتقلبات السياسة وان مصر  
الاقتصادية ليس لديها وسائل الدفاع عن نفسها فهى تامة الخضوع  
للأجانب .

وورد فى سياق الحديث عن هذه الجزئية ان مساحة الأرض  
الزراعية فى مصر غير قابلة للزيادة وأنه يجب التركيز على نوعية  
المحاصيل أو ما اسمته المذكرة الزيادة فى الصنف الذى يعطى أكبر  
محصول ، وأنه رغم ذلك فالدواء الوحيد الذى يمكن اقتراحه لتخفيف  
وطأة الازمات المقبلة هو تقليل الفرق بين الدخل والخرج ولا يتم  
ذلك الا اذا أصبحت مصر بلدا صناعيا . فالمواد الأولية متوفرة  
وكذلك السوائل التى تصلح كوقود والعمال اما الأسواق فمن السهل  
الحصول عليها اذا اريد ذلك . وان الابتكار ووضع الخطط وهما  
العاملان المهمان فلا طريق لايجاههما الا بجلبهما من الخارج .

والفقرة السابقة هى بمثابة مقدمة لما تريد المذكرة ان تركز عليه  
وهو ان رغد مصر ورقبها متعلق على مختلف المظاهر للنشاط

الاوروبى وبدون هذا النشاط لبقيت البلاد تتخبط فى ظلام المدينة الشرقية • وأنه يجب على المصريين فى مثل هذه الظروف أن يحترموا الاجانب وان يشجعوا برنامجا معيناً لانتشار التجارة والصناعة الا ان حوادث الاسكندرية اثبتت ان اول انفجار للمشاعر العنيفة لشعب به هوس التدمير يجعل حياة وأموال الانجليزى فى خطر عظيم ، وأنه من السخافة ان ينكر انسان ان هذه الحوادث لن يكون لها اثر سىء على حياة البلاد الاقتصادية ، وان هذه الحوادث نشأ عنها ان الاعمال الجديدة التى كان البحث فيها جاريا فى ايطاليا او غيرها كانت عديدة ، وان كثيرا من ارباب المصانع اما رغبة فى توسيع اعمالهم واما لأن مجهوداتهم يشلها كثير من الصعوبات الاقتصادية او الاجتماعية التى تتخبط فيها بلادهم - بحثوا بسرور فى نقل صناعاتهم او متاجرهم الى هذا البلد الذى بقى الى اليوم متمتعاً بشهرة حسن الضيافة •

والاوروبيون الذين خلقوا مصر الزراعية وخلقوا مصر التجارية كانوا يعملون بالتدريج على خلق مصر جديدة صناعية وكانت البلاد تستفيد من تأييدات قوية كهذه فتصبح بالتدريج مركز عمل فى المقام الأول فى المدينة الشرقية كلها •

ان الذى اوشك بالأمس ان يكون حقيقة مؤكدة أصبح اليوم محلا للشك لأن اولئك الذين كانوا يميلون لأن يختصوا هذه البلاد ينشاطهم وقوة ارادتهم وأموالهم يترددون اليوم كثيرا ان لم يعدلوا نهائيا عما كانوا عليه عازمين •

ولا ينكر خطورة الحال عدد عظيم من الاجانب المقيمين فى البلاد والذين لهم مصالح فى الشئون التجارية وهم ينظرون بجد فى فكرة الرحيل ليقضوا خارج مصر سنوات عديدة يتوقعون انها ستكون مظلمة قاتمة هنا •

وعلى هذا فإذا وقع ضغط على النشاط القديم ووقف النشاط الجديد فإن البلاد سينتهى بها الامر ان تتمشى نحو خراب مؤكد ، خراب لا دواء له اذا تكررت ، فاضطر الاوروبيون الى الرحيل وهم الذين بيدهم ماضى مصر . وقد يكون المستقبل كبيرا كله ثراء لو اعتبر المصريون بهذه الملاحظات وبالضرر الذى اصاب بلادهم فاجأتهم الضرورة لتغيير كلى فى الخطة التى هم عليها سائرون .

وختمت المذكرة بتأكيد ان ماورد بها يعبر عن كل الحقيقة ، لاعن اية فكرة عدائية أو أى تحزب لرأى أو شعور بالكراهية لكائن من كان وانما هو نتيجة طول معرفة للرجال والاشياء والبلاد ، وان كل رواية اخرى وكل تأويل آخر للوقائع من جانب اولئك الذين لهم مصالح فى تحريفها أو لتصويرها بطريقة تخالف الصورة التى رسمت عنها هنا يجب اعتبارهما فريقين . لأنهما يرميان لتقليل الرأى العام فى أوروبا فى الوقت الذى قربت فيه ساعة البت فى مصير هذه البلاد(٣٢) .

ولايجد الباحث المنصف المحايد ، الا ان يقول ان ماورد بهذه المذكرة يعد افتراء ، فلم يستطع واضعو المذكرة اخفاء الكراهية الواضحة للمصريين بشكل عام ومحاولة النيل منهم ، وتعمد الحاق الضرر بقضيتهم ، فما ورد بها غنى عن أى تعليق !!

على اية حال فانه نظرا لأن المذكرة صيغت بعناية وبحرص شديدين، وبما انها رفعت الى أولى الامر فى روما فقد تلقاها المسئولون فى روما باهتمام بالغ ووعدوا الذين حملوها الى روما خيرا وانها ستكون تحت النظر الجدى ، وقد تجلى ذلك فى التصريح الذى ادلى به وزير خارجية ايطاليا الى شركة التلغراف الايطالية فى اعقاب

تسلمه للمذكرة عندما قال بأنه مهما تكن الكيفية التى تحل بها مسألة الامتيازات فإنه من الضروري جدا ان تحصل ايطاليا على ان تنشأ فى مصر هيئة بوليس دولية (٣٣) .

أما أكبر تصعيد لما ورد بهذه المذكرة ، وكان أيضا لوزير خارجية ايطاليا ، عندما اعلن فى اجتماع لجنة الأمور الخارجية فى مجلس النواب الايطالى ، « انه فتح باب المفاوضات مع الحكومة البريطانية للاعتراف بلحماية البريطانية على مصر بحيث تضمن مصالح الجاليات الايطالية » (٣٤) .

وقد اثار هذا الاعلان ردود فعل غاضبة فى مصر ، فقد اجتمعت اللجنة التنفيذية للحزب الوطنى واصدرت بيانا جاء به : « اجتمعت اللجنة التنفيذية عقب نشر تصريحكم امام لجنة الأمور الخارجية وهو التصريح ببدء مفاوضاتكم مع الحكومة الانجليزية بخصوص الاعتراف بالحماية على مصر وحماية مصالح الجالية الايطالية بها وقررت ما يأتى :

أولا : يحتج الحزب الوطنى بشدة على هذا التصريح المتناقض مع حق الشعوب فى البت فى مصيرها ذلك المبدأ الذى رفع لواءه ودافع عنه كبار الوطنيين الايطاليين .

ثانيا : يلفت الحزب نظركم العالى الى الموقف الغير المتحيز الخالى من الغرض الذى وقفه كل من سلفكم المسيو « مسينى » ابان احتلال سنة ١٨٨٢ والكونت « اوزنى » سفير ايطاليا اثناء انعقاد مؤتمر الاستانة .

ثالثا : يلفت الحزب الوطنى نظر الأمة الايطالية الشريفة الى الخطة الغامضة التى تسير عليها حكومتها التى تضحى بالغرض الاسمى لأمة بأسرها وتتآمر مع الحكومة الانجليزية ضد حياة مصر

فى اللحظة التى تعمل فيها على أن تتبوا مكانها تحت الشمس ويأمل  
الحزب من الأمة الإيطالية تأييد مطالبنا القومية .

وابعا : تبليغ هذا الاحتجاج الى جناب وزير الخارجية  
إيطالية والصحف الإيطالية بواسطة صاحب العزة الوكيل الاول  
للحزب الوطنى (٣٥) .

اما ردود الفعل التى كانت اشد غضبا فقد انصبت على مذكرة  
الاتحاد الإيطالى ، فأصدر لفيث من رجال الوفد السابقين وهم على  
شعراوى ومحمد محمود ولطفى السيد وعبد العزيز فهمى وحافظ  
عفيفى ومحمد على علوية أصدروا بيانا رفعوه الى معتمد إيطاليا فى  
مصر جاء به :

#### سعادة الوزير

ان حسن العلاقات بين مصر وبين الأمة الإيطالية الكريمة  
كان فى كل زمان سنداً قويا للمصريين يحسبون حسابه فى تقدير  
المساعدات الخارجية التى يعتمدون عليها فى معرض الاعتراف  
باستقلالهم . ولقد اقتنعوا بأنهم لم يخطئوا فى هذا التقرير بل  
أصابوا فيه كل الاصابة حين ما رأوا من معتمد إيطاليا فى شخصكم  
الكريم الانتصار للحق وبيان الواقع من الأمر بمناسبة حركة الاستقلال  
سنة ١٩١٩ وتصريحكم لنا باعتباركم الحركة المصرية - ولم تكن  
وضحت بعد لانظار العالم - حركة وطنية صرفة بعيدة عن كل تعصب  
دينى وكره للأجانب . خدمة انسانية جلية لايزال المصريون يذكرونها  
لجنايبكم ويعترفون لكم عليها بالجميل . فكم يكون دهش المصريين  
حينما يجدون بعض افراد الجالية الإيطالية باسم الاتحاد الإيطالى  
ينفردون دون سواهم من الأجانب النازلين فى مصر باتخاذ الحوادث

المؤلة التى وقعت بالاسكندرية فى مايو الماضى ذريعة للطعن على المصريين بلا حق ولا روية طعنا يؤلم العواطف ويحفر هاوية الخلف بين الشعب المصرى والجالية الايطالية .

كل ذلك والاتحاد الايطالى المقيم بين ظهرانينا يعلم حق العلم حقيقة احوالنا يحق للمصريين ان ينسبوا هذا التهجم الى محاولة وضع العراقيل فى سبيل نجاح قضيتهم السياسية متناسين ان مصر المسؤولة او مصر المستقلة ستكون بطبيعة الحال احرص على راحة الجاليات الأوروبية من الموضوعة قسرا تحت الوصاية والتى ليست بمسؤولة عن ادارة شئونها فيما يتعلق بحسن علاقاتها مع الاجانب مسئولية حقيقية .

من غير النافع الا نطيل فى امر هذه الحوادث التى كنا اول من تألم لها نأسف عليها ولكن الذى نتشرف بأن نطلبه من جنابكم ومائظنكم الا عاملين عليه فعلا ومن بادىء رأيكم هى ان تبدلوا نفوذكم العظيم للقضاء على كل اثر لمطاعن الاتحاد الطليانى حتى تعود الحال الى ما كانت عليه من الصفاء والثقة المتبادلة بين المصريين وبين الجالية الطليانية المحترمة فى مصر ، (٣٦)

اما جمعية مصر المستقلة فكانت أكثر التجمعات السياسية حماسا فقامت بالرد على مذكرة الاتحاد الايطالى بمذكرة ضافية وقام يونس صالح المحامى - احد اعضاء الجمعية - بالتوجه الى الاسكندرية لرفع المذكرة الى معتمد ايطاليا ، وقد استهجنتم المذكرة موقف الايطاليين من قضية مصر خاصة وان ايطاليا لاتزال حديثة العهد بنير استعباد الاجنبى ، وانه اذا كانت العلاقات بين مصر وايطاليا لم تشبهها شائبة الا انه ثبت من خلال مذكرة الاتحاد ان هناك نوايا خفية لقوم اكرمنا ضيافتهم ورحبنا بهم وسهلنا مقامهم



فكان جزاؤنا منهم تشويه جمال حركتنا ورمونا بتهم يعرفون ان  
اوربا تعيرها فى اغلب الاحيان اذانا صاغية وتفتح لهم صدورا  
رحبة .

واشارت جمعية مصر المستقلة فى مذكرتها ان الاتحاد الايطالى  
اراد اثاره الرأى العام الايطالى على مصر فاعغلوا عمدا تصوير  
ما يجرى فى مصر على حقيقته ، ووزعت المذكرة التهم على جميع  
المصريين وحاولت الصاق تهمتى التعصب وكراهية الاجانب  
بالمصريين . وان الايطاليين انفردوا - وفد مصر يفاوض حكومة  
انجلترا - بالحملة على المصريين حملة شعواء كان من اثرها هذا  
الذى تحمله الينا الصحف الانجليزية وتلغرافات الصحف المصرية من  
امر الصعوبات التى يقابلها الوفد فى مفاوضاته بسبب حوادث  
الاسكندرية وتمسك بعض الدول بحماية ارواح واموال رعاياها ،  
لقد طالب الاتحاد بهيئة بوليس دولى وهو يعلم ان انجلترا التى  
تسعى فى الغاء المحاكم المختلطة وصندوق الدين ومجلس الكورنتينات  
لاتريد ان تكون فى مصر المستقلة حليفها هيئة دولية . يطلبون ذلك  
وهم واثقون ان انجلترا ستتذرع به للتشدد فى الضمانات وتطلب  
منها ما لا يتفق مع الاستقلال الذى ننشده فتفشل المفاوضات .

واكدت المذكرة على ما كان للاروبيين من نصيب فى ترقية  
مصر ، وانه لا امنية لمصر الا ان يعيش المصريون معهم على احسن  
مودة واتم صداقة ، ولكن . شرط ان لايتعمدوا ايقاع الاذى بنا  
ومظاهرة خصمنا علينا .

وبعد ان اكدت المذكرة على ان المصريين لا يضمرون عداوة  
لأحد ولا تحفظ ضغينة لكائن من كان فى الأرض مادام لا يعمل ضد  
امانى مصر ، اهابت المذكرة بالمعتمد ان مصلحة البلدين تقضى

عليه ان يتولى الأمر بنفسه وان يعالج الأمر بالحكمة التى يحلو لمصر الاعتراف بها له وان يقول كلمة تهيب القلوب المنزعجة وتسرى عن النفوس المنقبضة(٣٧) .

وقد سجلت لنا المصادر انه فى المقابلة التى تمت بين يونس صالح المحامى ومعمد ايطاليا فى الاسكندرية اشار الأخير انه لم يطلع على مذكرة لجنة الاتحاد الايطالى قبل ارسالها الى وزارة خارجية ايطاليا وانه يأسف لأن هذه المذكرة تضمنت كثيرا من العبارات الجارحة لشعور المصريين وكثيرا من المبالغات التى لا مبرر لها ، وهذا ايضا هو شعور كثير من الطليان فى هذه البلاد و اشار ان كاتب عبارات مذكرة الاتحاد ، كتبها تحت تأثير انفعال ، ولكنه انفعال وقتى ، وانه لا وجود له الآن فى قلوب الجالية الايطالية و اشار ايضا ان موقع الايطاليين بشكل عام نحو السياسة المصرية لم يتغير بهذه الحوادث فلا يزال الايطاليون هنا وفى الخارج يعطفون على الامانى المصرية ، ولا يمكن ان يقيموا العراقيل فى سبيل امانى المصريين ، وانه ينتظر من الجرائد العربية ان تساعد على ايجاد علاقات ودية اساسها حسن التفاهم بين المصريين والطلين بالالا تضخم من مسألة هى فى الحقيقة صغيرة ولا يجب تضخيمها من أجل بعض الفاظ وآراء وردت خطأ تحت تأثير انفعال نفسى(٣٨) .

ايضا ارسلت لجنة الدفاع عن الحرية السياسية احتجاجا الى معمد ايطاليا جاء به : « ان لجنة الدفاع عن الحرية السياسية تحتج بشدة على تهمة التعصب الدينى وكرهية الاجانب اللتين عزاها اتحاد الجالية الايطالية الى الشعب المصرى كما تحتج على ما ختم به هذا الاتحاد تقريره من ضرورة ايجاد شرطة دولية لحماية ارواح الاجانب واموالهم فى مصر .

ومما تعنى به اللجنة قبل كل شيء انها تستلقت النظر الى ان الطبقة المصرية المستنيرة والصحافة المصرية استتهجت علنا هذه الاعمال التى يؤسف لها • وان رئيس الوفد المصرى صاحب المعالى زغلول باشا انحى عليها بالاستنكار انحاء شديدا مرارا عديدة ، اما فى شكل بيان واما فى محادثات باللغة الفرنسية نشرت فى الجرائد الاجنبية •

ويهمنا ايضا ان تذكر غيرها بالاعمال المجيدة الدالة على اخلاص المصريين المتناهى بانقاذ حياة بعض الاوروبيين وقد اشارت اليها الصحف الاجنبية •

فليس من الصواب اذن ان يقول اصحاب تقرير الجالية الايطالية ان الامة اظهرت رضاءها ضمنا عن جرائم شهر مايو •

واننا دون ان نتصدى للبحث عن عله هذه الحوادث التى نعدى فنبدى مقتنا لها ، نستلقت النظر الى ان الجموع فى كل انحاء العالم يصدر منها فى اوقات الشدة مثل هذه الاعمال وانا اذ ذكرنا الكمين الذى نصب فى اثينا واضطهاد السود فى امريكا والمنازعات التى سالت فيها الدماء بين الفاشست والشيوعيين فى ايطاليا ، والمظالم الشنيعة التى حاقت باليهود فى بولونيا ورومانيا وغيرهما قيل لنا ان تلك جريمة كفر عنها صاحبها بعرشه وان هذه منازعات داخلية من رعايا بلد واحد وقيل لنا ايضا انه اذا اريدت المقارنة بين ما حصل هنا وما يحصل هناك يجب انه يعلم هل لو كان لاهل بلد متمدن شكاية من اجنبى تجمهروا عليه زرافات • والجواب نعم نجيبه والاسف ملء صدره كل من عرف طبائع الجماهير ونفسيتهن على الاخص فى المدن الجامعة للنازحين وانما نريد ان نذكر من يسالون امة باسرها عن مثل هذه الاعمال فى كل فج كمدينة الاسكندرية التى تقطنها حثالة جميع الام المنتشرة على سواحل البحر الأبيض المتوسط •

ومما يذكر فى هذا الصدد انه لما قتل فوضوى ايطالى المسيو « كارنو » رئيس الجمهورية الفرنسية فى ليون سنة ١٨٩٢ خرجت الجماهير الفرنسية عن طور الاعتدال واستنجدت الفقير داعية الفرنسيين اهل البلاد الى حمل السلاح للاقتصاص من الايطاليين الذين بالمدينة وقد عجزت الشرطة عن اعادة النظام واضطرت الحكومة الى تجييش الجيش وقد جاء متأخرا بعد ان حل بالايطاليين المسالين فاصل من الفواجع .

واننا لا نبغى بذكر هذه الحادثة السيئة تزكية حوادث لا يمكن تزكيها ، وانما نريد ان نذكر من يسألون امة بأسرها عن مثل هذه الأعمال النى تقترنها الجماهير بأنهم انما اصدروا حكمهم عن الهوى وهم متأثرون بعامل التهيج الشديد .

اننا لانريد ان نقلدهم فنقدم لهم مقارنة تثير نفوسنا بين عدد القتلى والجرحى من المصريين وعدد القتلى والجرحى من الاجانب فقد قام الاحصاء الرسمى بذلك من قبل ولكننا نريد ان نستنتج من ذلك شيئا واحدا وهو انه حدث اضطراب لم يتمالك فيه هذا الفريق ولاذاك نفسه فما تقدم يظهر لكل انسان سبب هذه الحوادث المؤلمة فلا يحتاج اتحاد الاستعمار الايطالى الى اتهامنا بالتعصب الدنىء او بغض الأجنبى .

على انه ليس للأجنبى على وجه البسيطة مهبط يغبط عليه مثل القطر المصرى ، وان الجامع الدينية غير الاسلامية تمكنت من اقامة معاهدا الدينية من كل نوع بهيات الامراء المسلمين واننا اذا اغضضنا ، طرف عن الحقوق والامتيازات والضمانات التى ينعم بها الأجانب فى بلدنا نرى ان الأجنبى مثله مثل المصرى فى التوظف بالحكومة وتولى القضاء وممارسة صناعة المحاماة وغير ذلك . واذا ذكرنا التجارة ذكرنا اولئك الانجليز المتجردين عن الغرض وقولهم

ان الاجنبى لا يصل الى الثروة والغنى فى أى قطر من اقطار العالم  
بأسرع مما يصل فى مصر وهو فيها معفى من الضرائب •

قد يقولون انكم فى حاجة ايضا لنشر الحضارة فى بلدكم فلا  
نعترض على ذلك ولكن هل يجب ان يكون سببا لاستعبادنا وان نظل  
ارقاء الى الابد • على انه لاشيء يمنعنا ونحن فى مقام المقارنة بين  
ما يحصل فى بلدنا وما يحصل فى غيره من ان نقول لهم ، انهم ليس  
لهم ان يهتمونا بالتعصب فى كل وقت بغير علم ولا هدى ولا كتاب  
مبين •

فقد نسوا انه لما حدثت حوادث مارس سنة ١٩١٩ وقطعت  
السكك الحديدية لم يصب الاوروبيين أى اذى مع انهم كانوا فى  
عزلة تامة عن الحكومة ونسوا عند قدوم سعد باشا من اوربا كان  
طريق الاسكندرية فى قبضة الاهالى اياما عدة ، ولم يعتقد معتد على  
شخص اجنبى •

على اننا نسال اتحاد الاستعمار الايطالى لماذا لم يجرأ على  
تعرف من تلحقهم تبعة هذه الحوادث اهم رؤساء الشرطة الاجانب  
لقد حرمنا فى المدن الكبرى من حق تنظيم الشرطة فكيف يسوغ  
انسان لنفسه ان يلقى علينا التبعة وليس لنا شيء من الحرية ؟ ان  
رؤساء الشرطة بالاسكندرية كلهم اوجلهم اجانب وليس للمصريين  
بينهم صوت مسموع فى تنظيمها • اذن يكون على الاجانب المنظمين  
للأمن العام و المديرين له مسئولية ما وقع • فيجب ان يبحث عنهم  
من اراد معرفة الحقيقة • وليس معنى قول من يقول ان المحافظ  
مصرى وقد اضطر فى نهاية الأمر الى الاستنجاد بالجيش البريطانى  
فانه ليس موظفا من موظفى الحماية فحسب ولكنه ايضا ليس  
بالرئيس الحر المسئول واما حكمدار البوليس فانه ليس يرؤسه الا  
اسما وفى الأوراق •

هذه هي الحقيقة المرة ولا يستطيع اتحاد الجالية الايطالية انكارها وانها هي مبعث قيام الأمة المصرية ومن أجلها تطالب باستقلالها وحريتها • هذا على أنه لم يقل قائل قط أن رجال الشرطة غصوا عن أمر رئيسهم •

انن على من يدعى انا غير اكفاء لاقرار الأمن فى نصابه ، ان يتركنا احرارا نعمل ونختار موظفينا المستولين الينا •

ان مصر المستقلة ستعرض على نفسها كما فعلت فى الماضى ان تكون بلدا مضيافا فهو يرحب بالاجانب لحاجته اليهم واننا لانخشى تكرار هذه العبارة وان ما اعرب عنه رجال السياسة المصريون من محبتهم للاجانب انما صور من اخلاص وسببه هذه المصلحة التى ذكرناها وان ما هو معلوم فى تاريخ مصر الحديث لما كانت متمتعة باستقلالها لأوضح مكذب لهذه التهم التى اهترت لها ارجاء القطر ولقد خلدت مصر ذكرى الاجانب الذين كان لهم قرم صدق فى خدمتها •

وانا على ثقة من ان اعضاء الاتحاد الايطالى اذا ما هددت نفوسهم لابد راجعون عما قرط منهم « (٣٩) •

وقد حالف التوفيق واضعوا هذا الاحتجاج عندما ركزوا على أن ما حدث فى مصر حدث أكثر منه فى اصقاع اخرى من العالم وان مصر لا يمكن ان تحاسب على تصرف قيادات بوليس غير مصرية •

ولم يقتصر رد الفعل على التجمعات السياسية ، فقد شارك فى التصدى لما بدر من اتحاد الجالية الايطالية ، العديد من الشخصيات البارزة ، فقد ادان سعد زغلول فى حديث له مع جريدة روما التى تصدر فى ايطاليا ، هذه الاحداث وابدى استيائه الشديد

من العمل المزرى الذى قام به افراد قليلون من الاجانب والمصريين ،  
وان هذه الحوادث جاءت فى وقت غير مناسب ، وان مصر احوج  
ماتكون الى عطف اوروبا(٤٠) .

ايضا أدلى على فهمى كامل بحديث لجريدة « دى روما » اشار  
فيه الى مبدأ الحزب الواضح « احرار فى بلادنا كرماء لضيفنا »  
وان الاجانب ماهبطوا أرض مصر الا لأنها أرض صفاء ورخاء ، وان  
ماحدث يحدث مثله فى كثير من بلاد العالم ولم تنفرد به مصر ،  
وناشد مكاتب جريدة دى روما وكل الصحف الأجنبية فى مصر ان  
تعمل على تهدئة الخواطر والا يغمطوا المصريين حقهم الكامل  
فى الاستقلال ، فان مصر التى لها مركز والتى تتجلى فى نواحيها  
المدنية الغربية بكل معانيها لجديرة بالا تكون أقل من اليونان وصربيا  
ورومانيا فى حريتها واستقلالها . وان الايطاليين هم احب الناس  
لنا وقد عاشرونا زمنا طويلا فلم يجدوا منا الا صداقا فى المعاملة لأن  
مصالحنا مشتركة سياسيا واقتصاديا ويكفى ان تكون اكبر رابطة  
بيننا هى رابطة البحر الابيض المتوسط(٤١) .

اما الدكتور فخرى وهو طبيبى مصرى اشترك مع بعض  
المصريين والايطاليين فى تكوين « الجمعية الايطالية المصرية » فى  
اعقاب حوادث مايو ، فقد قدم لاحتجاج هذه الجمعية على مذكرة  
الاتحاد الايطالى ، قائلا : « اما وقد قامت بعض الجرائد والجمعيات  
الاوربية بحملة شعواء علينا وانتهزت فرصة تشاحننا الداخلى  
واجتهدت ان تصورنا طورا امام الجاليات الأجنبية هنا ، وطورا  
امام العالم الخارجى صورة يخجل قلبى من ذكرها وتشتمن نفسى  
عند تخيلها بساعية لذلك سعيها تواصلها لفرض فى نفسها او  
مدفوعة لذلك بايد خفية تريد ان تنال منا ومن استقلالنا وحريتنا

بسرعة ربما توصلت بها الى كل أو بعض اغراضها اذا نحن توانينا عن مقاومة مساعيها أو اهملنا فى اثاره اذهان قرائها واعضاءها بكل الطرق الممكنة لدينا فانى اعتقد ان خطر هذه الحملة علينا اقوى من أى ضعف آخر يصيب قضيتنا واتقدم للأمة المصرية راجيا ان توجه جزءا من عنايتها فى المحافظة على سمعتها فى الخارج بان يقسم الكتاب العمل بينهم فيتسلم فريق درس المسائل الحزبية ويهتم فريق آخر بالدفاع المستمر عن امة لايجوز ان يشين مدنياتها عمل بخسعة نفر قليل بعضهم اجرم مبتدئا والآخر اجاب تعدى مجرمى امم اخرى وان تقوم الجمعيات المصرية بأى عمل منظم لاثبات براءتنا من كراهة الاجانب والتعصب ضد الاوروبيين والا تقصر عملها على القطر المصرى بل تجتهد فى ان تتعاون لاثبات الحقيقة ولا اظن كل مصرى قادر على مكاتبة الجرائد الاجنبية بلغتها ، ولايتقاعس عن تادية هذه الخدمة الجليلة الا مقصرا فى اقدس واجب عليه .

اما احتجاج اللجنة والموقع ايضا باسم الدكتور فخرى فقد جاء به : « تنتهز لجنة الجمعية الايطالية فرصة اجتماعها الأول لتظهر اسفها الشديد لحوادث الاسكندرية الاخيرة وهى تتوقع عقاب الفاعلين ايا كانوا والقسم الايطالى من الجمعية المذكورة متأثر جدا من الحملة التى تقوم بها بعض الجرائد والجمعيات الايطالية بمناسبة تلك الحوادث ومنزعج لما عساه ان يحدث من النتائج السيئة التى تترتب على مثل هذه الحملة اذ انه مقتنع بانه لاعلاقة لتلك الحوادث بحركة الشعب المصرى السياسية ذلك الشعب الذى تعترف له بالقسط الوافر من حسن الضيافة والرقى والمدنية . وبعد اطلاعه على قرار اليوم الذى انشاه اتحاد الجالية الايطالية بالاسكندرية يرى ان هذا البلاغ يخرج الايطاليين من موقف الحدة الذى يجب اتباعه فى ظرف كهذا يتخطى فيه الشعب المصرى ادق موقف فى تاريخ حياته ويرى



عدم لياقة وخطر ماحواه هذا القرار ويؤكد ان هذه التصريحات  
ضد المصالح الحقيقية وسلامة موقف الجالية الايطالية فى مصر  
ويلفت نظر السلطة الايطالية بهذا الموقف الدقيق الذى توجده هذه  
الحملة ضد ابناء جنسه ويطلب من حكومة الايطاليين تلافى  
الامر» (٤٢) .

من ناحية اخرى وردا على خطوة اتحاد الجالية الايطالية اصدر  
بعض امراء الأسرة العلوية ومعهم العديد من الشخصيات المصرية  
البارزة ، وبعض الشخصيات الأجنبية بياناً بتاريخ ١٠ يونية سنة  
١٩٢١ وقد جاء فى البيان : « ان ما وقع من حوادث الاسكندرية فى  
شهر مايو الماضى قد ملأ نفوس الموقعين على هذا حزناً قراوا من  
واجبهم ان يعربوا علناً عن استيائهم من هذه الحوادث الشائنة وعن  
الدهشة التى استولت عليهم عندما شاهدوا فى بعض الاوساط الاوروبية  
بادرة شعور بميل الى اسناد السبب فى وقوع هذه الحوادث الى  
التعصب وكراهية الأجانب .

ثم ردد لسوء الحظ عدد من الجرائد صدى هذا الشعور حتى  
بالغت فأكدت بوجوده عند جميع المصريين على السواء .

اما وقد هدأت النفوس قليلاً بعد الشعور الذى بدر اليها بكل  
اسف لأول وهله ، فان الموقعين على هذا يعتبرون ان مقدورهم اليوم  
ان يوضحوا الامور على حقيقتها بدون أى تحيز .

صحيح ان التحقيق الذى يجرى الآن سيكشف الغطاء عن هم  
المسئولين فيجازى المجرمين والحارقين والناهبين . الا ان  
القضاء على الاشاعات الباطلة التى اذيعت بدون ان يفكر مذيعوها  
فيما تحدثه من ضرر للجانب والمصريين على السواء يستوجب من

الموقعين على هذا عرض الاعتبارات التى تسمح فى نظرهم بتقدير  
الوقائع على وجه الصحة •

ليس من يجهل ان أهالى الثغور الواقعة على البحار مثل ثغر  
الاسكندرية هم على العموم خليط من اجناس مختلفة للغاية وان من  
بينهم نسبة لانصيب لها من التعلم ولاقسط من المبادئ تخلق بين  
افرادها ضرورات المعيشة منافسات ومطامع تهدد فى كل وقت باثارة  
اعتداءات من جانب ورد اعتداءات من جانب آخر ، لاسيما اذا اضيف  
الى سبب هذا التباغض وجود ظروف خاصة تلهب النار من مستصغر  
الشرر الا أنه مع بلوغ سكان الاسكندرية ٤٠٠.٠٠٠ نفس ، فاننا  
نتمسك بتقرير هذه الحقيقة وهى انه ليس بينهم الا اقلية ضعيفة جدا  
من الطبقة التى تشير اليها • وبالتالى لايمكن ان يسند الى جميع  
المصريين ماشاهد فى بلدة واحدة من بلدانهم •

ومما يثبت ان القلاقل كانت محصورة الدائرة ، هو ان معظم  
الجرحى من اوروبيين ووطنيين كانوا من افراد هذه الطبقة المشار  
اليها بحيث انه اذا كان قد اصيب احد من غيرها فاصابته استثنائية  
ويمكن تحليلها بانه فى مثل هذه الاضطرابات يسعى دائما الاشقياء  
الذين لاخلق لهم فى انتهاز الفرصة السانحة •

ان هناك الافا من العائلات الاوروبية موزعة فوق متسع  
البلاد المصرية بحيث لا قرية الا وفيها تاجرها الأوروبى يعيش مع  
عائلته عيشة هادئة وسط سكان كلهم من الاهالى ، ولا مدينة فى  
فى الارياف الا وفيها عدد من التجار الاوروبيين وسماسرة القطن  
ورجال الاشغال الذين يرون مدارسهم وكنائسهم وديريهم الخ تعيش  
وتنمو فى جوها الطلق • ومع هذا فانه بالرغم من حوادث الاسكندرية  
الدموية ومن المناقشات الجدلية الصحفية فانه لم يحدث اى حادث

اعتداء أو سوء رعاية ضد هذه الآلاف من العائلات المنثورة فوق اطراف القطر المتباعدة بل على العكس استمرت علاقات الود على اوثق ماتكون . فهل يعقل اذا ان يسند الى ١٣ مليوناً من سكان مصر روح هذا التعصب وكراهة الاجانب التى تحدث بها المتحدثون فى قلائل ١٩١٩ حيث انتزعت قضبان السكك الحديدية من مواضعها وقطعت خطوط التلغراف والتليفون بقيت عدة مدن فى الداخل معزولة تمام العزلة ، ومع هذا فلم يبد من الاهالى وقتئذ اى شاهد على كراهة الاجانب عموماً أو التعصب المعقوت .

وفى جميع المظاهرات السياسية الكبرى التى حصلت منذ ثلاثة اعوام لم يصب فقط اى اوروبى بساى اذى بل كثيراً ما رأينا الاوروبيين يعطفون على المتظاهرين وشاهدنا ما هو غريب فى بابيه ولا مثيل له فى تواريخ الشعوب الاخرى وهو تأليف الهلال مع الصليب فوق راية واحدة . فهل التعصب هو الذى احدث هذه المعجزات ؟

ان جعل امة بأكملها مسئولة عن قلائل وقعت فوق نقطة من ارضها لهُو ظلم يحتم على كل واحد منا واجب العمل على دفعه وان ما اذاعه كثير من الاوروبيين ونشروه من مشاهدات الاحوال التى راوها وقرروا فيها كيف قدم المصريون العديدون فى تلك الايام المحزنة خطة المحبة والتأخى ، لكاف لاقناع من لا يصدقون بأن احساسات الامة المصرية لم يطرأ عليها اى تغيير .

ان الموقعين على هذا يرجون ممن وقع فى نصابهم قيادة الراى وارشاد الجمهور ان يعملوا باخلاص على تهدئة الخواطر تحقيقاً مصلحة العناصر المختلفة التى عاشت جنباً الى جنب ، وفى كل زمان عيشة طيبة هادئة » (٤٣) .

ايضا حفظت لنا المصادر احتجاجات وبيانات اصدرها بعض الشخصيات المهمة ايضا احتجاجا على مذكرة الاتحاد ، مثل اسماعيل باشا اباطة والمثال محمود مختار . كذلك حفظت لنا احتجاجات بعض الاهالى فى الأقاليم(٤٤) .

كذلك تصدت الصحف المصرية للدفاع عن الاتهامات التى وجهتها مذكرة الاتحاد الايطالى الى المصريين ، فبعض هذه الصحف تعرض للعلاقات الطيبة بين البلدين وكيف ان ايطاليا اتخذت موقف المؤيد للمصريين وكيف ان الحكومة الايطالية لم تعترف بالحماية الى الآن ، وهناك صحف اخرى صبت غضبها على هذا الاتحاد وكيف انه لا يحق له التحدث باسم كل الايطاليين فى مصر ، والمحت هذه الصحف فى عدة مواضع الى مايمكن ان يصيب المصالح الايطالية والمتشعبة فى مصر من اضرار ، كذلك وتحدثت بعض الصحف عما يحدث فى كثير من مناطق العالم اكثر مما حدث فى مصر بل انه حدث فى ايطاليا اكثر من هذا ، وان مايدرس من هذا الاتحاد به عدم مراعاة لواجبات اللياقة الادبية والسياسية . كذلك تطرقت بعض المقالات فى هذه الصحف الى الحديث عن اصلاح نظام البوليس فى مدينة الاسكندرية(٤٥) .

كان من الطبيعى امام ردود الفعل الغاضبة من قبل المصريين . ان يسعى البعض من ذوى التأثير من المصريين الى راب الصدع الذى احدثته هذه المذكرة وتصرف اتحاد الجالية الايطالية ، خوفا من ان تتفاقم الأمور فيقع الضرر على الجميع ، فقد الفت لجنة من امين يحى باشا واسماعيل باشا اباطة ومحمد محفوظ باشا وعباس الدره مللى باشا ومرقص فهمى بك ومحمد فهمى الناصورى وعبدالحليم افندى جميعى وصادق ابو هيف ومحمد افندى زكى راغب المحامى ، وقد اخذت هذه اللجنة على عهدتها العمل فى أمر تقرير الجالية

الايطالية ، وقد اجتمعت اللجنة في ٩ اغسطس في السفارة  
الايطالية مع نائب السفير واللجنة التنفيذية للاتحاد الايطالى وقد  
اسفر الاجتماع عن بيان هذا نصه :

بناء على ان المذكرة التى تصدق عليها بقرار المجلس فى ٣٠  
مايو الماضى قد فسر تفسيرات مختلفة وكانت محلا لمناقشات حادة  
غير مرضية .

وبعد الاطلاع على التفسيرات الصريحة للجنة الاعيان المصريين  
الدالة على ان الشعب المصرى قد استاء لكل الاستياء للحوادث التى  
جرت فى شهر مايو بالاسكندرية .

وبناء على ان المذكرة قد اوجدت شبهة . ناطلة بان الايطاليين  
قصدوا الاحتفال لمعارضة الامانى المصرية الوطنية .

وبناء على ان الضمانات التى طلبت فى المذكرة لحماية  
المصالح الايطالية فى مصر وهى استمرار الامتيازات وزيادة العنصر  
الاوربى فى البوليس مع بقاءه خاضعا للحكومة المصرية مباشرة  
لاتتنافى مع مبدأ استقلال مصر .

وبناء على ان الجالية الايطالية قدمت على الدوام ادلة صادقة  
على عطفها كل العطف للشعب المصرى فلم يك من قصد واضعى  
المذكرة معارضة المفاوضات الجارية بوجه من الوجوه .

قرر المجلس ان الخلاف الذى قام بسبب هذه المذكرة يجب ان  
يتلاشى لأن تصريحات اللجنة المصرية من شأنها ان تعدل كل اثر  
للتقرير الغير الصحيح الذى ورد فى بعض جمل المذكرة الايطالية .  
وقد وضعت المذكرة وقت الحادثة تحت اعتقاد كاذب بأن الشعب  
المصرى لم يصرح باحتقار الحوادث التى ارتكبت ضد الاوروبيين .

ويتمنى ان تتأكد علاقات المودة التى كانت على الدوام تربط  
الجالية الايطالية بالشعب المصرى ويرجو برغبة صادقة خالصة ان  
يصل المصريون فى المفاوضات الى تعاقد يتفق مع امانهم الوطنية »

وقد ذيلت اللجنة المصرية على لسان مرقس فهمى هذا البيان  
قائلة :

« وانا امام هذا القرار الصريح نعتبر ان الحادثة قد اذتهت .  
ونعيد شكرنا للجنة الاتحاد الايطالية وللمجلس الاتحاد العام لرجوعهم  
الى انصاف امة يعيشون فى ارضها . وقد بلغ هذا القرار الى  
حكومة ايطاليا وسيبلغ الى صاحب الدولة عدلى باشا(٤٦) »

وقد اصدرت الحكومة المصرية بلاغا اشارت فيه الى ماسعت  
اليه اللجنة ، وان اعضاءها رفعوا التقرير الذى اعد حول المسعى الى  
رئيس مجلس الوزراء بالنيابة ، وان معاليه شكرهم على هذا السعى  
الحميد ووعد بتبليغ مجهودات اللجنة وتقريرها الى صاحب الدولة  
رئيس الوفد المصرى الرسمى(٤٧) .

وفى ذات الوقت الذى كانت تجرى فيه المحاولة السابقة نشر  
انه صرح للشركة التلغرافية الايطالية باعلان التصريحات الآتية :

ابتغاء وضع حد للمناقشات الحاضرة التى يخشى من  
استمرارها وهى الخاصة بالاحساسات الحقيقية للجالية الايطالية  
فى مصر وبنيات الحكومة الايطالية حيال التسوية السياسية المستقبلية  
لمصر وهذه هى التصريحات :

اولا : لايعارض اى ايطالى فى ان يعطى الاستقلال الى الامة  
المصرية . وهذه المسألة المهمة ستحل بين الحكومة البريطانية وممثلى  
مصر .

ثانيا : ان ايطاليا مستعدة للترحيب من خالص قلبها بكل حال  
من شأنه ارضاء الامتين .

ثالثا : تنحصر امنية الايطاليين الوحيدة وقرار حكومتهم الجازم  
فى الحصول على ضمانات واسعة لحرية وتأييد الجالية الايطالية .

وهذه الضمانات تكون مقبولة بالارتياح حتى لو كانت معطاة  
من حكومة مصر المستقلة(٤٨) . وقبل هذا التصريح الذى وضعته  
الصحف بانه بلاغ شبه رسمى ، نشر فى الصحف ان مراسل التيمس  
فى روما ابرق الى جريدته برسالة قال فيها ان وزير خارجية ايطاليا  
صرح بان ايطاليا لم تعترف بالحماية البريطانية ، وان المصالح  
الايطالية يجب ان تضمن اولاً(٤٩) .

هكذا تراجع الجمع الايطالى حكومة وجالية امام يقظة المصريين  
لما يحيق بقضيتهم من اخطار وبما يحيط بمصير بلادهم من  
مشكلات .

ولكن قبل ترك هذا الجزء من الدراسة يتبادر سؤال الى الذهن  
وهو لماذا هذا التشنج من قبل هذه الجالية ومن قبل الحكومة  
الايطالية ؟ صحيح ان الجميع تراجع امام دفاع المصريين عن قضيتهم  
العادلة ، ولكن يظل السؤال يطرح نفسه .

وفى تصورى ان هذا الموقف اندفع اليه الايطاليون حكومة  
وجالية على هذه الصورة بسبب ما استشعروه من خطر كبير على  
مصالحهما فى مصر منذ ثورة ١٩١٩ ، ونفس هذا الخطر الذى  
جعلهما يقفان هذا الموقف، وهو نفسه الذى جعلهما يتراجعان . مسألة  
اخرى تطرح نفسها حول تفسير هذا الموقف ، ان الحكومة الايطالية  
بالذات حاولت خلق جو من الارهاب للحكومة فى مصر واستغلال هذه  
الحوادث كورقة ضغط على الحكومة المصرية للدخول فى مفاوضات

مع الحكومة الإيطالية حول الحدود الغربية • ولا أدل على صدق ما نقول أن صحف هذه الفترة كانت تطفو على صفحاتها بعض أخبار عن مسألة الحدود الغربية (٥٠) • وهكذا تحركت لغة المصالح وتقدمت على أية لغة ، حتى لو كانت هذه المصالح على حساب مستقبل شعب أنها إحدى عظات وعبر ودروس التاريخ •

وإذا كان ماسبق هو جزء من تحرك الأجانب حفاظا على مصالحهم ، أما الجزء الآخر فيتمثل في تلك الصحف التي كانت تتحدث بلسان الأجانب وكيف أنها شنت حملة سارت في خط متوازن مع تحركات الجاليات ، وقد أخذت هذه الحملة عدة اتجاهات يمكن حصرها فيما يلي :

أولا : اتهام المصريين بالتعصب الديني وكرهية الأجانب •

ثانيا : تكيل الاتهامات للقيادات السياسية وعلى رأسها سعد زغلول وكيف أن هذه القيادات لم تقم بواجبها في ادانة الحوادث وكيف أن بعض هذه القيادات وصفت القتل من المصريين بأنهم شهداء •

ثالثا : أن الخلل على الأجانب وعلى مصالحهم سيظل ماثلا طالما أن الأوضاع باقية على ما هي عليه •

رابعا : وجوب استمرار الامتيازات الأجنبية •

خامسا : زيادة عدد رجال البوليس الأجانب حتى لا يتكرر ما حدث في مايو •

سادسا : أنه إذا أعطيت مصر استقلالها فإن الأجانب ومصلحتهم يجب أن تصان ، بل أن بعض هذه الصحف ، شككت في مقدرة مصر في المحافظة على المصالح الأجنبية إذا ما حصلت على الاستقلال •



**سابعاً :** انه اذا انسحب الانجليز من مصر ، فانه لا يستبعد ان يحتل السنوسيون مصر ، بل من الممكن ان تقع مصر فى قبضة اليابان فتصير مصر فى هذه الحالة والحد الغربى الاقصى للامبراطورية الشرقية وتكون القاهرة تابعة لطوكيو . ومن هنا فان موقع هذه البلاد يجعل مسألة استقلالها امرا مستحيلا .

**ثامناً :** ادخال هذه الصحف الاقباط فى دائرة اهتمامها عندما اتهمت المصريين باضطهادهم والاعتداء على بعض القسس فى بعض مناطق مصر .

**تاسعاً :** ان بريطانيا اذا انسحبت من مصر ، فانها ستصير نهبا للفوضى ، وان الخراب سيضرب بمعوله ، فمصر محاطة بالبدو من الغرب والشرق والجنوب ، وانه لن يمضى اكثر من ثلاثين عاما حتى يضطر اهل مصر الى استدعاء الانجليز او ربما غيرهم لانقاذها وعندها سنقول ان المصريين تعلموا درساً طيباً (٥١) .

وامام هذه الهجمة التى شنتها هذه الصحف ، لم يكن امام المصريين الا السعى الحثيث لمواجهة هذه الاتهامات ، واخذ هذا السعى عدة اتجاهات :

**الاول :** ان بعض الشخصيات السياسية البارزة وعلى راسها سعد زغلول ، وحافظ عفيفى وغيرهم تصدوا لتفنيد هذه الاتهامات فقد أدلى سعد زغلول الى صحيفة الاجبشيان جازيت احدى الصحف التى كانت تكيل التهم للمصريين - جاء بها : « يدهشنى جدا ان بعض الصحف فى مصر والخارج تتهم المصريين عموما وتتهمنى خصوصاً باننا مسئولون عن الصوادث الاخيرة التى وقعت فى الاسكندرية » .

ان التبعة ليست كره يمكن القاؤها فى اى مكان حسب هوى اللاعب بها ، ولكن التبعة كما افهمها هى مسئولية تلحق شخصا لعمل اتاه .

فالمصريون لا يمكن ان يتحملوا تبعة حوادث الاسكندرية مالم يستطع بعضهم القول بان القتل يتحمل تبعة الجريمة .

وكان المصريون اول الذين اصبوا فى هذه الحوادث واكثرهم عددا ، فان عدد القتلى والجرحى منهم يزيد مرات عديدة على مجموع القتلى والجرحى بين الآخرين ، فاية تبعة فى ضوء هذه الحقائق يمكن القاؤها على عاتق المصريين ؟

وهل تعنى الصحف التى تتهم المصريين ان تقول انه يجب على المصريين الا يدافعوا عن انفسهم اذا هوجموا واطلق الرصاص عليهم من النوافذ المجاورة من فوق رموسهم ؟

لم اتردد شخصيا فى الاعراب عن اسفى لوقوع هذه الحوادث خصوصا لأنها وقعت فى وقت ينتهز فيه المصريون كل فرصة ليعربوا عن اخلاصهم نحو الاجانب النازلين فى هذه البلاد واعترفهم بحقوق الاجانب .

كنا نهتف للاجانب فى مظاهراتنا ، وهذا الهتاف دليل على اننا نعطف ولانزال نعطف على اصدقائنا الاجانب ، وقد علقنا اهمية كبرى على مصالحهم فى هذه البلاد ، وذا كان الامر كذلك فكيف الام على شىء قامت الدلائل الواضحة على انى لم اردته والتى كنت اول من اعرب عن اسفه لوقوعه ؟

قال بعضهم - وقد ارادوا بذلك ان يقيموا دليلا ضدى - انى اقبض على زمام شعبى ، وقالوا كان فى وسعى ان امنع مظاهرات

الاسكندرية واننى تاخرت فى استخدام نفوذى لمنع الشكل ، فاعترف عن طيب خاطر اننى فى الواقع اقبض على زمام شعبى ولكنسى لا اعترف ولا استطيع ان اعترف بأن هذه المظاهرات كانت ضد الاوروبيين واقول بملء فمى ان كل تأكيد يرمى الى هذا الغرض كذب فاضح ، ثم اصرح بكل ما فى وسعى من التأكيد بان القول القائل بأن الغرض من هذه المظاهرات يرمى الى الاعتداء على الاوروبيين ليس الا اختراعاً مبتكراً فى ادارات الصحف التى للوزارة نفوذ عليها .

ومن السهل ان اقدم البرهان على تأكيد هذا وهو انه لم يمس اوروبى واحد فى أية جهة من البلاد بأذى قبل حوادث الاسكندرية على يد المتظاهرين أو غيرهم .

ان المتظاهرين - كما قلت واؤكد ذلك مرة أخرى - يهتفون للملجانب وكلما مرت مظاهرة بأية مدينة بقنصلية اية دولة حيا المتظاهرون القنصل بأعظم مظاهر الاخلاص القلبى ، ولعمري لم يكن فى وسعى أو فى وسع اى انسان آخر ان يتنبأ بما وصلت اليه حوادث الاسكندرية لأنها وقعت فجأة .

واذا كانت هذه الحوادث مدبرة من قبل فأقول ان ذلك انهما دبرت بقصد الاضرار بالحركة الوطنية فى مصر . واليك البرهان مرة أخرى : لم تكد هذه الحوادث تقع حتى انتهب خصومنا الفرصة واستخدموها فى محاربتنا - أما نحن - فقيم نستطيع ان نستخدمها ليس لنا من غرض بالمرة ، وبالعكس نشعر بأسف شديد لوقوع هذه الحوادث .

من المدهش ان تقع هذه الحوادث فى الاسكندرية ولاتقع فى اى مكان آخر من مصر مع ان الاوروبيين يوجدون فى جهات كثيرة من البلاد بين طبقات من المصريين اقل علماً .

واعتقادى ان هذه الحوادث لا يكون لها تأثير فى التسوية النهائية للمسألة المصرية اذ ليس لها سمة سياسية وكثيرا ماتقع مثل هذه الحوادث حتى فى البلدان المتعدينة ولا ريب ان استخدام هذه الحوادث كحجة لاستبقاء قوة بريطانية أو قوة دولية فى مصر بمثابة استخدام السبب المشهور الذى قدمه الذئب للحمل .

واريد ان افهم الاوروبيين ان عليهم ان يعتمدوا فى علاقاتهم معنا على استمرار سلوكهم فى سبيل الاخاء اكثر من اعتمادهم على سياسة تنطوى على الكبح والقوة ، فان مثل هذه السياسة لاتولد غير الكراهية وضياع الثقة المتبادلة .

لقد نصحت للشعب ان يخلد للسكينة ، وحذا حذوى كثيرون من المصريين العقلاء فى اسداء مثل هذه النصيحة الى مواطنيهم فى حين اقدم النصيحة عينها الى المندوبين العديدين الذين يأتون لزيارتي من انحاء البلاد المختلفة .

واود ان ارى كبار رجال الجاليات الاوروبية فى مصر يظهرون مثل هذه الروح التى تنطوى على التوفيق كما اود ان ارى الصحف الاوروبية فى مصر تجرى على الخطأ عينها فتسعى لايجاد روح الوفاق بدلا من روح الحقد والكراهية .

وانى واثق من ان الاوروبيين فى مصر البعيدين عن التعصب والهوى لا يؤيدون التهم التى تلصقها بنا صحفهم من وقت لآخر فليس هذا وقت اذكاء البغضاء ، بل الساعة ساعة حسن النية والوثاق « (٥٢) » .

وفى حديث اخر له مع صحيفة « لايورص » حمل اليونانيين مباشرة مسئولية هذه الحوادث وانهم هم الذين بادروا المصريين بالعداء ، وفى حديث ثالث مع جريدة « الجرنال » ابدى اسفه لهذه

الحوادث ، وانه يأمل ان ينجلي التحقيق عن تقرير الحقيقة على ان التذرع بهذه الحوادث للقضاء على القضية المصرية واظهار الشعب المصرى بمظهر التعصب الكاره للاجانب يعد من الظلم وسوء التقدير وانه ما يروح يرجو المصريين بحسن معاملة الاجانب ، وان المصريين يقدمون كل يوم الدليل على ذلك • وان الحملات الموجهة اليهم الآن قائمة على الغرض وإشغال في حديثه انه سيفعل ما فى طاقته لمقاومة نتائجها واعادة حسن سمعة مصر فى أوروبا(٥٣) •

كذلك ادلى حافظ عفيفى لندوب روتر بحديث ادان فيه سعى بعض افراد الجاليات الاجنبية والتي ترمى الى زيادة الامتيازات فى مصر بسبب الحوادث الاخيرة وكيف ان هذه الحوادث تسبب فيها احط الطبقات من الأجانب والمصريين على السواء ، وانه يحدث فى كثير من بلدان العالم حوادث مثل هذه ولا تنفرد بها مصر(٥٤) •

اما الشيخ محمد بخيت احد القيادات الدينية البارزة ومفتى الديار - فقد ركز فى رسالة مطولة نشرتها صحيفة المحروسة على نفى تهمة التعصب الدينى عن المصريين ، وان اتهام الأمة المصرية بذلك هو خارج عن حد المعقول ولاغراض استعمارية واهاب بالأمة ان تخذل الى السكينة والا تشتغل بالمظاهرات حتى ولو كانت سلمية حتى لا يمهدون الطريق الى هذا الاتهام الشنيع ، كما اهاب بزعماء الأمة ان ينسوا خلافاتهم ويوحدوا كلمتهم(٥٥) •

وفى المنصورة اعلن محاموها احتجاجهم الشديد على أحد المحامين الاجانب والذى كان يتولى فى ذات الوقت منصب مدير صحيفة غازينة الحاكم المختلطة ، عندما نشر هذا المحامى مقالا فى الصحيفة المذكورة اتهم فيه المصريين بالتعصب وكرهية الاجانب •

وقد جاء فى الخطاب الذى ارسلوه اليه محتجين : « قرأنا بالاسف الشديد والاستغراب مانشرتموه فى العدد ١٢٨ بتاريخ ١٠ يونيه الجارى بالصحيفتين ١١٧ ، ١١٨ من الغازية » التى لايحوز لها الاشتغال بالسياسة على مانظن ، خاصا بحوادث الاسكندرية وتأثيرها على استقلال مصر .

نحن نعلم انك بليغ فى المرافعة ومتبحر فى فن الانشاء ولكننا ماكننا نظن انك تظهر بمثل هذا التهكم والعداء لقضيتنا المبنية على الحق وعلى ماجاهر به الحلفاء انفسهم من انهم دخلوا الحرب لحرية الشعوب الصغيرة .

الاوروبيون عاشوا بيننا من مدة محمد على الكبير وقد وصل الفرنسيون والاطاليون واليونانيون على الخصوص الى الدرجة القصوى فى التجارة طول المدة التى حكمها اسماعيل . فهل اشتكوا من اى امر فى ذلك الوقت السعيد الذى كانت فيه مصر متمتعة باستقلال يكاد يكون تاما .

نظن انه لايمكنك ان تأتى بحادثة من الحوادث قد تكون او كانت سببا فى تدمير احد الاوروبيين ، واذا لم نخنا الذاكرة فان وزراء فرنسا سواء هنا او فى بلدهم كانوا يذكرون تلك الحالة الحسنة ويكررونها قبل اتفاق دولتهم مع بريطانيا العظمى .

لم يك فى ذلك الوقت احتلال ولم تك تلك الدولة الانكليزية قد اظهرت طمعا فى ضم مصر اليها باية صورة سواء الحماية او ما شاكلها . ومع ذلك فقد كان الاوروبيون يشغلون فى نفس حكومتنا مراكز لا يستهان بها قد افقدهم اياها الاحتلال شيئا فشيئا .

ان حوادث سنة ١٨٨١ المحزنة وحوادث مايو المؤلة حصلت بفعل الرماع الذين لاخلق لهم ولم يكن لزعماء الوطنية اى تدخل

فيها كما ادعوه كذبا لأنه لا يعقل أن هؤلاء الرعاع يسعون لأمر ينتج من ورائه كل الضرر لقضيتهم .

ومن جهة أخرى فإن نشر مثل هذه الأقوال المغايرة للحقيقة من شأنها عدم تهدئة الخواطر الثائرة فإذا مادعت انكلترا بناء على رأيكم انتم والجاليات الأجنبية التي تحدثت بمثل هذه الأراجيف أن الأوروبيين لا يكونون مطمئنين في مصرنا المستقلة إلا ببقاء العساكر البريطانية فإن المصريين يعتبرون أنفسهم معزورين إذا نظروا لضيوفهم بعين العداء لاعتقادهم بأنهم سبب استعبادهم .

على أننا نعلم بالتأكيد أن اليونانيين كانوا البادئين بإطلاق النار على أشخاص محرومين من السلاح لأنهم رأوا صورة مصطفى باشا كمال في أيدي بعض المتظاهرين فاعتقدوا أن المصريين يمالئون الترك عليهم بسبب تعديهم على الأناضول وفاتهم أننا حاربنا هؤلاء الترك بجانب الحلفاء في الحرب الأخيرة .

بعد هذا إذا صممتم على حكمكم البعيد عن العدل بل القاسى جدا على المصريين ، وإذا لم ترجعوا عما كتبتم في هذا الشأن بنشركم مقالا أبلغ من الذى سبب احتجاجنا ، فانا نرجو أن تعتبرونا غير مشتركين من اليوم في غازية الحاكم ولتسمعوا أيضا حينذاك أن نصدق ما شاع عن أرائكم الميينة على تحيز ظاهر في هذا الموضوع وتفضلوا بقبول تحية الموقعين(٥٦) .

ويتواصل عطاء أبناء الوطن ، فإذا كان الذين بالداخل دافعوا بشراسة عن قضيتهم وما يحاك حولها ، والذين كانوا في الخارج سعوا سعيا حثيثا من خلال تجمعاتهم العلمية والسياسية وغيرها من التجمعات ، في دفع الاتهامات عن أبناء بلادهم والاتصال

بالصحافة فى البلاد التى يعيشون فيها لكتابة المقالات والاتصال  
بأهل النفوذ وذوى التأثير على رأى العام لضمهم الى صفوفهم  
فى الدفاع عن بلادهم وقضيتها العادلة(٥٧) . فكانوا عند حسن  
ظن من ناشدهم وهم على البعد أن يدافعوا عن سمعة أبناء وطنهم  
وحتى لا تصاب قضية بلادهم فى مقتل(٥٨) .

الثانى : أما الاتجاه الثانى فى سعى المصريين للدفاع عن بلادهم  
فيمثل فى الصحف المصرية التى تصدت لهذه الصحف وتنفيد  
ما جاء بمقالاتها والاتيان بالأدلة والبراهين التى تؤيد وتؤكد مدى  
السلام الذى يعيش فيه الأجانب . ودفع تهمة التعصب وكراهية  
الأجانب عن المصريين وكيف أنه فى بلاد أوروبية مثل إيطاليا  
وفرنسا حدثت مثل هذه الحوادث ، وأن إنجلترا بالذات تسعى  
لاستغلال هذه الحوادث لحرقلة سير المفاوضات وافشالها ، وأن  
عطفنا على الأجانب لا يمنعنا من الدفاع عن حقوقنا والسعى  
وراء مطالبنا وأن الجاليات الأجنبية فى مصر فى سلة واحدة  
فعدوها وعدونا هم الانجليز .

وتصدت بعض هذه الصحف للدفاع عن سعد ضد ما كانت  
تنشره هذه الصحف كما تابعت هذه الصحف عن كتب ما كانت تكتبه  
الصحف الأجنبية فى أوروبا وخاصة فرنسا وبريطانيا حتى تبين  
للشعب كيف تعالج هذه الصحف قضية بلادهم(٥٩) .

وما هو ملفت للنظر حقا ، أن صحيفة مصرية واحدة خرجت  
على هذه الصحف جميعا ، ومالت كل الميل نحو الأجانب وضخمت  
من هذه الحوادث وشنت حملة شعواء على سعد زغلول ومن معه  
وعلى معظم الشعب بالجملة ، واستخدمت أسلوب الأرماب والتخويف



من مغبة ما حدث ، وما سيحدث في المستقبل لهذه القضية ، ودابت على نقل كل مقال فى الجرائد الأجنبية فى مصر وخارجها من تهديد للمصريين أو الاساءة اليهم(٦٠) .

الثالث : أما الاتجاه الثالث ، فهو المتمثل فى اتجاه الأمراء المصريين ذوى الحثيثة والتأثير وكذا التجمعات ومعهم بعض الأجانب ، فى السعى لدى الجاليات لازالة سوء التفاهم الذى حدث ، فنشرت الصحف ان هدى شعراوى رئيسة اللجنة المركزية للسيدات ارسلت برسالة الى معتمدى الدول فى مصر جاء بها : « ... بصفة كونى رئيسة للجنة الوفد المركزية للسيدات اتقدم باسمى وباسم سيدات وطنى مصر لجنايبكم عن الأسف الشديد الذى أحدثه لنا الخبر المنشور فى جريدة ( الجورنال دى كير ) وغيرها من الجرائد الأوروبية بمناسبة الحوادث التى يؤسف لها ، التى وقعت بالاسكندرية فى هذه الأيام الأخيرة ، ومفاد ذلك الخبر ان « القناصل قد برقوا الى حكوماتهم يطلعونها على الحالة ويطلبون حماية فعالة لمواطنيهم » .

وانه ليصعب علينا تصديق مثل هذا السعى من جنابكم ان ليس هنا حتى الآن ما يبرر ذلك التخوف . نعم انه يسر بعض الصحف منذ مدة أن تزيد الحالة خطورة بموقفها موقف العداء ازاء حركتنا ونحن نجهل أسباب ذلك .

وعليه فنحن نرجو منكم يا جناب المعتمد اذا صح ظننا ان تكذبوا تلك الاشاعات الكاذبة التى لا ينتج عنها الا تجريح حالة شعب منكود الحظ وذلك بأن تنسب اليه غلطات لم يرتكبها وبأن يثار ضده الراى العام .

وإذا كنتم قد هالتكم الاشاعات التى لا يفتأ أعداؤنا يذيعونها  
ضدنا بجميع الطرق مشوهين الحقيقة حسب رغباتهم فحملكم ذلك  
على القيام بذلك المسعى الضار بقضيتنا والذي لم نستحقه فانفسا  
نستنجد بعدلكم وانصافتكم لتطلعوا حكوماتكم على الحقيقة الناصعة  
عندما تثبت مسئولية تلك الحوادث •

واننا لنكون ممتنان لجنايبكم لو ابلغتم حكومتكم ان الشعب  
المصرى الذى يقدر حقوق الضيافة والذي اكتسب عطف مواطنكم  
واعجابهم فى أخرج وأشد أطوار أزمته السياسية • ان ذلك الشعب  
يدرك ما أمامه من المسئوليات والحقوق وسيظل جديرا بتلك العواطف  
حتى النهاية» (٦١) •

من جهة أخرى وضع لفيف من أفراد الأمة المصرية وعلماءها  
وشخصيات مهمة أخرى ، بياناً أرسلوا نسخاً منه الى جميع الجهات  
الرسمية وغير الرسمية فى مصر وأوروبا وأمريكا وإلى الصحافة  
فى جميع أنحاء العالم • وقد ورد فيه : « ان الموقعين فى ذيل هذا  
البيان قد أثرت فيهم أبلغ تأثير الحوادث التى يؤسف لها التى وقعت  
فى الاسكندرية فى شهر مايو المنصرم وهم يرون أن من واجبهم أن  
يظهروا علناً شجبهم للأعمال المنكرة التى حدثت هناك والدهشة  
التي أعترتهم عندما تثبتوا ان الشعور الذى ساد فى بعض البيئات  
الأوروبية هو وجوب نسبة تلك الحوادث الى التعصب وإلى كره  
الأجانب •

وقد رأت طائفة من الصحف من واجبها - لسوء الحظ - أن  
تردد صدئ هذا الشعور بل بالغت فيه الى حد أنها أكدت وجوب  
ذلك التعصب وذلك الكره لدى جميع المصريين بلا فرق ولا تمييز •

ولما كان يظهر أن ذلك الشعور الذى نبت فى أول الأمر قد أخذ يزول ليحل محله شيء من السكينة فى الأفكار ، فإن الموقعين على هذا يعتقدون أن بوسعهم اليوم محاولة وضع الأشياء فى محلها بدون تحيز .

ان التحقيق الجارى الآن مجراه سيكشف القناع عن المسؤولين وينزل العقاب بالمجرمين والقائمين بأعمال الاعتداء والنهب . غير انه رغبة فى قطع دابر الاشاعات الغرضية التى انيعت بلا اهتمام بتأثيرها وبالضرر الذى تلحقه بالأجانب والمصريين على السواء يرى الموقعون على هذا من واجبهم أن يبسطوا الأدلة التى يرونها تساعد على تقرير شكاوى الفريقين حق تقررهما .

ان فى الموانى البحرية الكبيرة كالاسكندرية يكون السكان عادة كثيرى الفئات والطبقات ولا نزاع فى انه يوجد دائماً بين الأجانب وبين الوطنيين فئة معينة من الناس خالية من كل تهذيب ومبدأ فتخلق مقتضيات الحياة بين هؤلاء الناس المختلفى الأصل مزاحمات ومنازعات تهدد فى كل آونة اشارة حوادث الاعتداء أو الانتقام من كل الجانبين .

وقد اضيف أخيراً الى هذه الأسباب الباعثة للضغينة الكامنة فى النفوس الانزعاج الناشئ عن الحرب الحالية بين اليونان والأتراك والتى كان من نتائجها اثاره منازعات حادة بين هذين العنصرين من السكان وقد تربط كل منهما علاقات القرابة أو النسب بثغور البحر الأبيض المتوسط بوجه عام وثغور تركية اسيا بوجه خاص كمرسين وإزمير وغيرها . فليس من الصعب والحالة هذه أن يدرك المرء كيف أن الشرارة الصغيرة توقد البارود . وفى

الواقع أن الشرارة التي انبعثت من احتكاك ذينك العنصرين قد أحدثت ما وقع من الحوادث التي يؤسف لها في ٢٢ ، ٢٣ مايو الماضي .

على اننا نريد أن نلفت النظر الى أن بين الأربعمئة الف نسمة التي يتألف منها سكان الاسكندرية لا يوجد الا اقلية قليلة صغيرة من تلك الطبقة الخاصة ، وانه لا يجوز من ثم ان ينسب الى جميع المصريين على السواء تلك العواطف التي قد تكون لوحظت في تلك الجهة دون سواها .

ومما يؤيد أن وقوع الاضطرابات كان في جهة محدودة أن جميع الجرحى من اوروبيين ووطنيين كانوا من تلك الطبقة الخاصة التي تقدم الكلام عنها ، وإذا كان هناك بعض الشواذ فليس من الصعب ادراك السبب اذا اعتبرنا أن مثل هذه الاضطرابات لا تخلو من اناس ساقطين يحاولون دائما اقتناص الفرصة لبل غليل احقادهم وبغضائهم .

ان الوفا من الأسر الأوروبية منتشرة في جميع أنحاء القطر المصري فليس من قرية خالية من تاجر أوروبى يعيش بطمأنينة مع عائلته بين سكان كلهم من الوطنيين ، وليس من مدينة في الأرياف الا فيها عدد من الاوروبيين تجارا وسماسرة قطن ورجال أشغال وهم يرون مدارسهم وكنائسهم واديرتهم وسائر معاهدهم تنمو وتنتشر بكل حرية . وبالرغم من حوادث الاسكندرية ، وبالرغم من مناقشات الصحف لم يذكر حادث اعتداء واحد ولا أى عمل سيء موجه الى أية أسرة من الوفا الأسر العائشة في أبعد أنحاء البلاد ، بل ان العلاقات بين جميع عناصر السكان ما برحت على ما كانت عليه من الصفاء والوداد فهل من العقل أن ينسب الى الثلاثة عشر مليوناً

الذين يقطنون مصر ما يدور الحديث عنه وروح التعصب والكره للأجانب ؟

وفى اثناء الاضطرابات الكبرى التى وقعت فى مارس ١٩١٩ نزعت الخطوط الحديدية وقطعت المواصلات التلغرافية والتليفونية حتى أصبحت بعض الجهات الداخلية بعزلة تامة يدير شئونها الأهلون كما يريدون ، ومع ذلك لم يبد للتعصب أو لكره الأجانب من مظهر •

وفى جميع المظاهرات السياسية الكبرى التى حدثت منذ ثلاث سنوات ليس فقط لم يلحق بأوروبي أى بل كثيرا ما رأينا الأوروبيين يعطفون على المتظاهرين ، بل رأينا ما لم نعرف له أثرا فى حوادث التاريخ وهو منظر الصليب والهلال فى الراية الواحدة • فهل للتعصب أن يحدث مثل هذه العجائب ؟

انه من الحيف الذى يحق لكل منا أن يسعى الى تقويضه جعل أمة بأسرها مسئولة عن بعض قلاقل وقعت فى إحدى جهات بلادها • وان الشهادات التى نشرها الكثيرون من الأوروبيين عن وقوف الكثيرين من المصريين فى تلك الأيام المشئومة موقف الصداقة والاخاء لما يجب أن يقنع أصحاب الشك أن عواطف الأمة المصرية لم تتغير •

وعليه فان الموقعين على هذا يرجون من جميع المطلوب منهم قيادة الجمهور وتنوير الرأى العام أن يبذلوا جهدهم بكل اخلاص فى سبيل تسكين الخواطر وذلك لمصلحة جميع العناصر المختلفة التى عاشت فى هذه البلاد جنبا الى جنب بكل ولاء والتى تريد أن تظل دائما فى عيشة الصفاء • (٦٢)

هذه الشخصيات لم تكتف فقط بالبيانات ، بل نحت نحوا اخر ، فقد نشرت الصحف انه تألفت لجنة من نبلاء الوطنيين بمدينة

الاسكندرية بقيادة جعفر فخري بك ، وان اللجنة قامت بزيارة  
لqنصليات الدول الأجنبية كما قامت بزيارة للجرحى الأجانب  
بالمستشفيات وقدموا لهم الهدايا(٦٣) .

ايضا اقام الدكتور حسن كامل بك - أحد الشخصيات  
بالاسكندرية - حفلا فى تياترو المنتزه وان هذا الحفل حضره الكثير  
من النزلاء الوطنيين والاجانب ، وانه تبودلت الكلمات الطيبة فى  
سبيل الوثام(٦٤) .

من ناحية أخرى اقام الأمير عمر طوسون حفلة جاعية للنزلاء  
الأجانب حضرها ممثلو الجاليات الأجنبية لازالة ما حدث بسبب  
الحوادث الأخيرة(٦٥) .

كان من الطبيعي أن تثمر هذه التحركات الايجابية ، ففى شهر  
سبتمبر اقيم حفل للتاخى بين المصريين والأجانب ، وبعد أن أقيمت  
الخطب من كلا الطرفين أقر المجتمعون هذا البيان :

» نحن الأوروبيين المقيمين فى مصر منذ عدة أجيال أو منذ  
عدة أعوام كثيرة نصرح بأننا تمتعنا دائما فيها بأتم طمانينة على  
أشخاصنا وأموالنا .

بما أننا محتكون على الدوام بالمصريين وعائشون وإياهم  
عيشة واحدة فى اكبر المدن وأصغر القرى فأننا نحتج على اتهامهم  
بكرامية الأجانب والتعصب ، وهواتهام تثبت بطلانه تقاليد ضيافتهم  
القديمة ورقة وشرف التعامل معهم فى معيشة مشتركة .

ان الحوادث المؤلمة التى وقعت فى الاسكندرية فى أيام ٢٢ ،  
٢٣ مايو جاءت بصفة محلية طارئة مثلما يحدث ذلك غالبا فى  
الثغور الكبرى حيث تختلط أجناس العائشين فيها وحيث يقوم النزاع  
فيها بسهولة بين أولا الطبقات المختلفة .

أما وقد قبحت الطبقات الاجتماعية فى الحال هذه الحوادث باجماع الآراء ولم تحرك هذه الحوادث على طول بلاد وادى النيل الاشتمزازا فنحن نرى من واجبا أن نصرح بأن من الظلم الفاحش أن تلام عن ذلك أمة مشهورة من قديم الزمان برعايتها ورقة اخلاقها وأن يتخذ ذلك سلاحا لمناواتها فى تحقيق مطالبها المشروعة ، (٦٦)

وهكذا لم يترك المصريون أى طريق مشروع الا سلوكه لا الذين فى الداخل ولا الذين على البعد ، للدفاع عن مصير بلادهم فاثبتوا للعالم انهم ليسوا مصابين بالغيبوبة ولا بالغفلة ليحقق القول على هذه الايام ، انها ايام مصرية ، ايام لها تاريخ .

#### محاكمات وتحقيقات الحوادث :

لم تكن الانفعالات الحادة للجاليات الاجنبية ، وخاصة جاليات انجلترا وايطاليا واليونان هى الوجه الوحيد لهذه الحوادث ، فقد كان هناك الوجه الآخر ونعنى به المحاكمات والتحقيقات التى تمت من جراء هذه الحوادث ، ففى اواخر مايو ، وفى اعقاب هدوء الحال شكلت محكمة كان قضائتها من الانجليز وجعلت من سجن الحاضرة مقرا لها ، ومع تضخم عدد المتهمين وبالتالي تضخم القضايا المعروضة امام هذه المحكمة رأت السلطات البريطانية فى أوائل شهر يونيو تشكيل محكمة ثابتة اتخذت من قسم محرم بك مقرا لها (٦٧) .

واذا كان قناصل الدول الاجنبية قد تبنا مسألة الدفاع عن مصالح ورعايا بلادهم ولم يكن الامر مقصورا على بريطانيا وحدها فى دفاعها عن مصالحها ومصالح رعاياها الا ان الصورة هنا اختلفت فقد انفردت بريطانيا ليس باحتلال البلاد وقرض السيطرة

عليها ، بل انفردت بالسيطرة على هاتين المحكمتين من ناحية التشكيل والتصديق على الاحكام وكذا تنفيذها أو الإبقاء عليهما أو حتى التشدد فيها .

ولا يخالغ المرء أى شك فى أن الاحكام التى أصدرتها هاتان المحكمتان - كما سنرى - لم يكن الهدف منها الدفاع عن مصالح بريطانيا وكذا الدول الاخرى بالقصاص لهم من المصريين فقط ، ولكن هذه الاحكام هدفت بريطانيا من ورائها الى ارهاق المصريين بقيادة وشعبها القيادة التى تتفاوض معهم فى لندن والشعب الذى أثبت يقظة كبيرة امام الهجمة الكبيرة للجاليات الأجنبية .

ولا ادل على صدق ماقلناه انه لم يمر اسبوع واحد على الجلسة الاولى لمحكمة سجن الحضرة ، حتى صدر أول حكم بالاعدام على مصريين هما محمد حسين محروس وهو عامل نسيج بجهة مينا البصل وابو زيد سالم خفير نظامى فى مصلحة السكة الحديد ، وكانت التهمة الموجهة اليهما من قبل المحكمة قتل ثلاثة من اليونانيين وجرح آخرين الى جانب قيامهم بنهب وسلب البضائع من بعض المخازن فى منطقة الباب الجديد (٦٨) .

وتبارت المحكمتان العسكريتان الانجليزييتان فى اصدار احكام بالاعدام حتى بلغ عدد المصريين الذين صدرت هذه الاحكام ضدهم وتم تنفيذها جميعا أربعة عشر مصريا بخلاف الاثنتين الاولين ليصير المجموع ستة عشر مصريا وهم على الترتيب :

يس عياد وهو تاجر وابنه محمد يس عياد ومعهما خمسة اخرين هم محمد عبد الرحمن الحصرى ، ومحمد حسن فراج ومحمد محمد غنيم ، احمد عبد العال وحنفى محمود ، وكانت التهمة التى وجهتها اليهم المحكمة انهم جميعا اشتركوا فى قتل اثنين من اليونانيين .



ونظرا للصدمة التي أحدثها هذا الحكم وحديث بعض الصحف عنه ، فقد قام اهالى المتهمين بتقديم التماسات لتخفيف الحكم ، وحتى تفوت السلطات العسكرية الفرصة على الاهالى سارعت فى تنفيذ الاحكام فقد صدقت السلطات على الحكم فى ٣ سبتمبر ، وبدأ التنفيذ فى السابع من سبتمبر ، ولم ينقض يوم الثانى عشر من نفس الشهر حتى كان قد تم تنفيذ الحكم فى السبعة ، (٦٩)

اما المتهم العاشر والذي نفذ فيه حكم الاعدام فيدعى عثمان هريدى وهو شخص ايك ، وكانت التهمة التى وجهت اليه انه اشترك مع آخر فى قتل اثنين من الاجانب (٧٠) .

وفى السابع من نوفمبر نفذ حكم الاعدام فى الجندى احمد السيد حسن من قوة بلوك الخفر ، وكانت التهمة الموجهة اليه انه قتل سيده اجنبية وشرع فى قتل اخرى (٧١) .

اما جندى الاورطة الثالثة بياضة التابعة للجيش المصرى ، بخيت رضوان ، فقد وجهت المحكمة اليه تهمة قتل اثنين من الاجانب وتحريض آخرين على ارتكاب هذه الجريمة ، كما اتهم بالهجوم على آخرين من الاجانب وسلب نقودهم بالاكراه ، ولم تغلح محاولة الدفاع فى تخفيف الحكم عليه ونفذ فيه حكم الاعدام فى ١٩ نوفمبر (٧٢) .

اما حافظ متولى شلبى وهو احد المتهمين ، فقد حاكمته المحكمة بحكم التهمة التى وجهت اليه وهى قتل احد اليهود كما اتهم بالتعدى بالضرب على آخرين ، ولم تجد فتىلا محاولته ادعاء الجنون ونفذ فيه حكم الاعدام فى ١٩ نوفمبر (٧٣) .

ونصل الى الجندى الثانى من قوة بلوك الخفر ، وهو السيد السيد عطية ، فقد حاكمته المحكمة بتهمة قتل احد الاجانب يوم ٢٣

مايو ، وحكمت عليه بالاعدام ، ثم أجل التنفيذ عندما ادعى انه من رعايا احدى الدول الأجنبية ، ولما ثبت عدم صحة ما ادعاه ، نفذ فيه حكم الاعدام فى ١٢ ديسمبر (٧٤) .

وعلى نفس النسبى السابق ، لم تجد قتيلا محاولة محمد حسن على واسماعيل ابراهيم نجا بأنهما من رعايا ايطاليا وفرنسا ، فنفذ فيهما حكم الاعدام فى ١٢ ديسمبر بتهمة قتل احد الايطاليين يوم ٢٣ مايو (٧٥) .

ولم تكن احكام الاعدام التى اصدرتها المحكمتان العسكريتان هى كل ما فى جعبتهما فاصدرتا احكاما اخرى بداية من اصدار احكام بالجلد على بعض الاحداث الذين اشتركوا فى المظاهرات وقرض الغرامات على الذين خالفوا اوامر السهر ، وانتهاء باصدار احكام بالاشغال الشاقة المؤبدة ، كما اصدرتا احكاما بالبراءة على بعض من ثبت لها عدم ادانتهم وهى احكام قليلة اذا ماقيست بالاحكام الأخرى (٧٦) .

ولا يمكن للباحث ان يمر على هذه الاحكام مروراً سريعاً ، دون التوقف امام عدة حقائق يمكن بسطها فيما يلى :

اولاً : ان رد فعل احكام الاعدام التى صدرت كان تأثيرها على الصحف وعلى الشعب اكثر من تأثيرها على الحكومة او تأثير الحكومة بها ، فقد طالبت الصحف ، بأنه كان يجب على المحكمتين العسكريتين الا تابشرا نظر قضايا المتهمين الا بعد ان تنتهى لجنة التحقيق - التى سنتحدث عنها بعد قليل - من اكمال مهمتها ، كذلك ضمت هذه الصحف صوتها الى اهالى المتهمين السبعة الذين حكم باعدامهم برفع التماس الى اولى الامر لتخفيف الحكم ، وعندما نفذ حكم الاعدام ، بدأت هذه الصحف تتناول مسألة مهمة وهى نوعية الحبل

الذى شئق به هؤلاء وكيف ان المشنوق يظل فترة اطول من اللازم على المشنقة الى أن تفيض روحه •

اما الحكومة فلم نر لها صوتا اللهم الا هذا البلاغ الذى نشر عن مسألة حبل المشنقة والمده التى كان يقضيها المشنوق على المشنقة حيث كذبت ماورد فى الصحف • وثبت بعد ذلك ان حديث الصحف عن هذه المسألة كان صحيحا بدليل ما نشر عن انه استبدل هذا الحبل بحبل آخر (٧٧) •

ثانيا : انه ثبت من خلال شهادات الشهود اجانب ومصريين ، وكذا من خلال تشريع بعض جثث الاجانب الذين لقوا حتفهم فى الحوادث ، ان طلقات الرصاص التى استخرجت من اجسادهم لم تكن من رصاص الجيش المصرى ولا البوليس المصرى (٧٨) وهى مسألة تؤكد ان كثيرين من الذين ماتوا من الاجانب كان بسبب اطلاق النار من الاجانب - وخاصة من اليونانيين •

ثالثا : يرتبط بالمسألة السابقة مسألة اخرى ، وهى ان جنود الجيش المصرى وكذا جنود قوة بلوك الخفر لم يطلقوا النار على المنازل التى يقطنها الاجانب ، والتى كان لاينطلق الرصاص منها الا بأوامر من نائب حكمدار مدينة الاسكندرية « انجرام » ومن على مستواه من القيادات وهو ما اكده كثيرون من الذين صدرت ضدهم احكام الاعدام واحكام اخرى • وهى مسألة ركز عليها الدفاع كثيرا فى دفاعه عن المتهمين (٧٩) •

رابعا : لم يوفق الدفاع فى تحويل قضايا الجنود الثلاثة الذين حكم عليهم بالاعدام الى القضاء العسكرى المصرى (٨٠) ويبدو ان السلطات العسكرية البريطانية اصررت على استمرار عرض قضية

هؤلاء امام هاتين المحكمتين لانهما عسكريتان ، ولانشطتا اذا قلنا ان بريطانيا تعمدت ذلك حتى تظهر البوليس المصرى بالذات بأن رجاله ليسوا على المستوى المطلوب ، ويبدو انها ايضا كان لديها قناعة بمسألة البوليس الدولى والتى دعا اليها اتحاد الجالية الايطالية فى مذكرته .

**خامسا :** ان تنفيذ حكم الاعدام أجل - كما اشرنا من قبل - بالنسبة للجندى السيد السيد عطية وبالنسبة لكل من محمد حسن على وابراهيم اسماعيل نجا الطرايبشى ، عندما أعلنوا انهم من رعايا دول أجنبية . وهى مسألة تؤكد مسألة اخرى معها وهى ان هاتين المحكمتين لم نعر على اثر لائى حكم ضد احد الاجانب باستثناء اعدام رجل تركى اتهم بأنه قتل احد اليونانيين ، كذلك لم ترصد لنا المصادر الا خبرا مختصرا عن القاء القبض على احد الاجانب بتهمة اطلاق النار من مسدسه واصابة احد الغلمان الوطنيين وأنه سيحاكم على تهمتين الأولى حمل سلاحا بغير رخص والثانية شروعه فى القتل العمد اذا لم يتوفى المصاب (٨١) . ويبدو انها تاهت فى دهاليز هاتين المحكمتين ، ووقفت الرعوية الاجنبية عاصما له من ان يلقي جزاءه .

**سادسا :** حفظت لنا المصادر نماذج صارخة - بخلاف احكام الاعدام - لظلم هاتين المحكمتين منها الحكم على عشرة من رجال البوليس المصرى بالحبس سنة وخمسا وعشرين جلدة والرفق من الخدمة وكانت تهمتهم انهم اعتدوا على صف ضابط اجنبى ، مثل صارخ آخر ، الحكم على احد رجال البوليس المصرى بالسجن سنة وكانت التهمة هى الشروع فى قتل الاجانب رغم انه ثبت بشهادة الشهود جميعا ومن خلال التقرير الطبى انه اصيب من الخلف بطلق نارى لم يعرف مصدره ، وأنه لم يطلق اى عيار نارى من سلاحه .

ولم تكثف المحكمة برفته لعدم لياقته الطبية من جراء الاصابة التى  
الحقت به . بل ثنت بالحكم السابق(٨٢) .

سابعاً : ثبت ان مانشر فى احدى الصحف بان هناك ميلا فى  
دار الحماية لتخفيف بعض الاحكام التى صدرت من قبل هاتيين  
الحكمتين(٨٣) . ثبت انه خبر غير صحيح ، بدليل اننا لم نعثر على  
اى اثر لتخفيف بعض الاحكام التى صدرت . فقد كان الهدف واضحا  
وهو الطرق على الحديد وهو ساخن فالمفاوضون فى لندن يصرون  
فى مفاوضاتهم على السير بقضيتهم نحو طريق مفتوح اما الانجليز  
فيعضون بالنواجذ على كل امتيازاتهم فى مصر حتى لو استدعى  
هذا ارباب المصريين والذي تمثل فى هذه الاحكام .

ثامناً : ان جلسات هاتين المحكمتين لم تكن علنية بشكل كامل ،  
وهى مسألة عمدت اليها سلطات الاحتلال حتى لاينتج عن العلنية  
اثارة للرأى العام وحتى لاتعطى فرصة للتعليق على هذه الاحكام  
من قبل الناس فى الصحف فيشكل هذا ضغطا على المحكمتين .

ولايجد الانسان فى خاتمة هذا الجانب من الدراسة ، الا القول  
بان بريطانيا هدفت من وراء هذه الاحكام اثارة المشاكل امام  
المفاوضيين المصريين ، وارباهم ، واتخاذ هذه الحوادث كورقة  
يسامون بها . والتمسك بالامتيازات الأجنبية وحماية بريطانيا  
لهذه الامتيازات .

اذا انتقلنا بعد ذلك الى ثحيقات الحوادث ، وجدنا انه فى  
٢٦ مايو اصدر اللورد اللبنى بلاغا جاء به :

« ليكن معلوما انه شكلت بمقتضى هذا محكمة تحقيق عسكرية  
لتجرى تحقيق الاضطرابات التى وقعت حديثا بالاسكندرية ، وترفع  
تقريرها عن ذلك لفخامة نائب الملك .

تشكل المحكمة من الضباط المعيّنين بعد .

الكولونيل كوندانت ف.س. كيلي الحائز لوسام القديسين  
سان ميشل وسان جورج ووسام الخدمة الممتازة رئيسا .

أحد ضباط الميدان وضابط بدرجة كبتن يعينهما قائد الفرقة  
العاشرة ٠٠ عضوين

ويعين القاضي ف. كرشو مستشارا قضائيا للمحكمة .

يكون للمحكمة الحق بمقتضى الاحكام العرفية بأن تعلن  
الحضور امامها الشهود الذين ترى لزوما لسماح شهادتهم وأن  
تقبض عليهم وتستحضرهم لهذا الغرض اذا اقتضت الحال . وأن  
تحلفهم اليمين وبأن تأمر باجراء التفتيش وضبط الاوراق وغير ذلك  
من الاشياء التى يمكن الوصول بها الى كشف الحقيقة ويكون لها  
جميع السلطات اللازمة لتمكينها من القيام بما عهد اليها « (٨٤) .

وقبل ان نستعرض الحديث عن هذه اللجنة ، يجب الاشارة  
الى أن اللجنة اعطيت صلاحيات واسعة حتى تستطيع تأدية مهمتها ،  
وانه لا يوجد بها عضو مصرى واحد ، ناهيك عن الصفة العسكرية  
التي اسبغت عليها ، ولكما انفردت بريطانيا باجراء التحقيقات  
والمحاكمات من خلال اللجنتين العسكريتين ، انفردت ايضا بالسيطرة  
على اللجنة فهي التي شكلتها - دون مشاورة الحكومة المصرية على  
ما يبدو - وهي التي حددت اعضاءها وهي التي حددت مهمتها ، وهي  
التي اوعزت - وهذا طبيعى - اليها بوضع التقرير النهائى والذي  
تعاملت فيه على مصر كما سنرى .

على ايه حال فقد انتقلت هيئة اللجنة الى الاسكندرية فى  
اعقاب تشكيلها ، واتخذت من سراى المحكمة الاملية مقرا لها وبدأت  
فى عقد جلساتها (٨٥) .

وما ان بدأت اللجنة فى سماع اقوال الاجانب والمصريين ، حتى تحرك بعض محامى الاسكندرية - وهو موقف وطنى يحسب لهم - فشكّلوا لجنة اسموها « لجنة المحامين الوطنية » ضمت جعفر قخرى ، مصطفى الخادم ، سعيد طليمات ، عبد الفتاح الطويل ، أحمد موسى بدر ، عبد الحافظ فكرى ، سليمان حافظ ، محمد عبد السلام محمد الحنش ، حبيب خطاب ، وقصد الجميع الى لجنة التحقيق يوم ٤ يونية ، وعندما علموا من اللجنة انها سمعت الشكاوى التى رفعها قناصل الدول وانها اى اللجنة - استمعت الى الشهود الذين احضرت القنصليات قوائم باسمائهم ، وانه لم يتقدم مصرى واحد للدلاء بشهادته وان اللجنة ستعنى بشهادة المصريين والاجانب على حد سواء ، عندما علموا ذلك طلبوا من اللجنة ان يكونوا واسطة بينها وبين الاهالى اصحاب الشكاوى ، فقبلت اللجنة هذه المبادرة شاكره واذنت لهم باذاعة ذلك على الجمهور (٨٦) .

وعليه فقد اصدرت « لجنة المحامين الوطنية » هذا التصريح :

« قابل وفد من المحامين المصريين مؤلف من حضرات الأساتذة جعفر قخرى بك ومصطفى بك الخادم وسعيد طليمات بك وعبد الفتاح افندى الطويل وأحمد افندى مرسى بدر ، وعبد الحافظ افندى فكرى وسليمان افندى حافظ ومحمد افندى عبد السلام ومحمد افندى الحنش وخليل افندى خطاب ظهر يوم ٤ يونية سنة ١٩٢١ ، هيئة محكمة التحقيق العسكرية المشكلة لتحقيق اسباب الاضطرابات الاخيرة بالاسكندرية وسألها عن الاجراءات التى تتبناها لسماع شكاوى المصريين ، فأجابت المحكمة بأن كل ماتم امامها من الاجراءات لمازن هو انها سمعت الشكاوى التى رفعها قناصل الدول الأجنبية وسمعت الشهود الذين قدم هؤلاء قوائم باسمائهم ، وازافت المحكمة انه لم تصلها للآن شكاوى من الوطنيين ولا قوائم باسماء شهودهم ،

وانها بلا شك ستعير شكاوى وشهادات المصريين الالهية التي اعارتها لاقوال الاجانب لانها ترى انها لن تصل الى كشف الحقيقة الا اذا سمعت اقوال الطرفين ، وعندئذ اقترح المحامون من المحكمة ان يكونوا واسطة بينها وبين اصحاب الشكاوى والشهود من المصريين حتى يتمكن هؤلاء من تادية اقوالهم ، فقبلت المحكمة هذا الاقتراح وشكرت حضرات المحامين على مسعاهم واذنت لهم بنشر هذا التصريح بعد ان اطلعت عليه واقرته «(٨٧) »

بعد ذلك نشر المحامون بيانا لهم على الجمهور جاء به :

« على اثر تصريح محكمة التحقيق العسكرية لحضرات المحامين ، اجتمع رأيهم على تشكيل لجنة مؤلفة من حضرات مصطفى بك الخادم وجعفر فخرى بك وسعيد بك طليمات وعزيز افندى انطون وعبد الباقي افندى الرافعى ، وستبدأ هذه اللجنة عملها من اليوم فى مكتب حضرة مصطفى بك الخادم المكاين بشارع محطة مصر نمرة ٧ الذى اتخذته اللجنة مركزا لها يوميا بما فى ذلك الاعياد وايام العطلات الاسبوعية من الساعة العاشرة صباحا للظهر ومن الساعة الخامسة مساء للسابعة . فكل من له شكوى او معلومات عن حوادث الاسكندرية الاخيرة ان يوافى اللجنة بها فى المكان والمواعيد المذكورة » (٨٨) »

ولاتمام هذه اللجنة لمهمتها الوطنية اصدرت بيانا ثالثا جاء به :

« رغبة فى تسهيل تلقى الشكاوى من الوطنيين عن حوادث الاسكندرية اجمع حضرات المحامين وقرروا ماياتى :

اولا : تشكيل خمس لجان لقبول الشكاوى من الذين اصابهم ضرر فى الحوادث الاخيرة لتوصيلها للجنة التحقيق ومقرر هذه



اللجان المكاتب الآتية من الساعة الرابعة الى الساعة السادسة بعد الظهر .

١ - لجنة بمكتب الاستاذ مصطفى الخادم بك بشارع محطة مصر  
رقم ٧

٢ - لجنة بمكتب الاستاذ عبد الحافظ افندى فكرى بشارع النبى  
دانيال رقم ١

٣ - لجنة بمكتب الاستاذ عبد الحافظ افندى فكرى بشارع النبى  
دانيال رقم ١١ .

٤ - لجنة بمكتب الاستاذ خليل افندى بشارع فرنسا رقم ٣

٥ - لجنة بمكتب الاستاذ محمود افندى ابو زيد بشارع جامع  
العطارين رقم ١٣

فالمرجو ممن له شكوى ان يقدم لاحدى تلك اللجان ، وعلى من  
قدموا شكاواهم للاسراع بايداء ملاحظاتهم لاحد حضرات المنتدبين  
لحضور التحقيق لأن اللجنة ستبدأ التحقيق فى هذه الشكاوى يوم  
الخميس ١٦ يونية سنة ١٩٢١ ، (٨٩) .

فى ذات الوقت انضمت بعض صحف الاسكندرية الى المحامين ،  
عندما وجهت النداءات للاهالى بان يتقدموا للدلاء بشهاداتهم امام  
لجنة التحقيق ، وان ماينشر عن تقديم من سيأتى ليدلى بشهادته  
الى المحكمة العسكرية غير صحيح لأن لجنة التحقيق ليست هى  
المحكمة العسكرية ، كما ناشدت هذه الصحف الاهالى الذين شاهدوا  
اطلاق الرصاص من النواقد ان يحضروا للدلاء باقوالهم ، وكيف  
ان فى ذلك خدمة لقضية البلاد (٩٠) .

وفى الوقت الذى كان يحدث فيه هذا التحرك لم تسجل المصادر اى تحرك ايجابى من قبل الحكومة وهو ما جعل البعض يطلب من الحكومة ان تتدخل للدفاع عن مصالح المصريين الذين اضرىوا من جراء هذه الوداث ، وكيف ان القناصل هم الذين بادروا فوصلوا الى لجنة التحقيق وتعاملوا ، وطالب البعض بان تطلب الحكومة من السلطات البريطانية اشارك بعض العناصر المصرية فى اللجنة حتى لاتفاجا بما لاتحمد عقباة ، وان سكوت الحكومة على هذه الصورة سيؤدى حتما الى ضياع حقنا (٩١) وقد كان .

على ايه حال ، فقد احدث هذا التحرك من قبل محامى وصحف الاسكندرية ان حدث توازن كبير بين المصريين والاجانب فى شهاداتهم واقوالهم امام لجنة التحقيق ، فقد استمعت اللجنة الى البعض - الاهالى وكذا بعض جنود الجيش المصرى وكذا بعض جنود وضباط البوليس المصرى كما استمعت الى أقوال بعض الضباط الانجليز ، وكذا استمعت الى أقوال لكثيرين من الاجانب ، ايضا قام المحامون - اعضاء اللجنة - بجمع أقوال من اتوا اليهم وقدموها الى اللجنة ، كما استجابت اللجنة الى طلبهم باستخراج بعض جثث الوطنين والاجانب وتشريحها وتقديم تقرير طبى عنها لبيان نوعية الرصاص الذى بداخل هذه الجثث (٩٢) .

ومن خلال الاطلاع على اقوال المصريين بمختلف نوعياتهم ، والتى رصدها لنا المصادر ، يمكن رصد الحقائق التالية :

١ - ثبت من اقوال بعض ضباط وجنود الأورطة الثالثة المصرية التى ينظر بها حفظ الأمن فى يوم الاثنين ٢٣ مايو ، ثبت ان ضباط هذه الفرقة لم يأمرؤا جنودهم باطلاق الرصاص على المنازل المنطلق منها الرصاص الا بأمر كتابى من حكمدار البوليس (٩٣) .

٢ - ادلى كثيرون من المصريين - ومنهم شخصيات ذو حيثية - بشهاداتهم التى أكدت ان المنازل التى كان تطلق منها النار كان يقطن بها ايطاليون ويونانيون (٩٤) .

٣ - شهد جعفر فخرى المحامى ومعه احد الاطباء ويدعى احمد فائق وآخرون امام اللجنة ، بأن الذين كانوا داخل المحكمة المختلطة اطلقوا النار من نوافذها صباح يوم ٢٣ مايو عندما شاهدوا الجماهير تاتى على مقربة من المحكمة ، بل ادلى بعضهم بأنه شهد بنفسه احد حراس المحكمة يشهر سيفه ويضرب به طفلا وطنيا كان يعدو مذعورا فشبج رأسه (٩٥) .

٤ - أكد المصريون الذين استدعوا للدلاء بأقوالهم ومعهم بعض اليونانيين ان احد اصحاب المحلات اليونانية اتلف محله بنفسه حتى يحصل على تعويض من الحكومة المصرية . كما نشرت بعض الصحف، فى متابعتها لعمل اللجنة ان اريعا من السيدات اليونانيات ذهبن الى بلوك الخفر للتعرف على رجال البوليس الذين نسب اليهم اطلاق الرصاص ، فدللت احدهن على أحد الجنود ، ولكنه ثبت من خلال الاوراق ان هذا الجندى كان يرافق احد كبار رجال البوليس ولم يشترك فى اطلاق الرصاص (٩٦) .

٥ - انه فى الوقت الذى سمحت فيه اللجنة لقناصل الدول بحضور بعض الجلسات لم تسمح بذلك للجنة المحامين الوطنيين ، عندما تقدمت بطلب الى اللجنة بحضور احد رجالها وقت سماع اقوال الوطنيين (٩٧) .

على ايه حال فقد استمرت اللجنة فى ممارسة مهامها وانتهت هذه المهمة فى ٢٣ يونية ، ثم كتبت تقريرها فى السابع والعشرين

١٩٣

( م ١٣ - حوادث مايو )

منه ، وغادرت الثغر الى العاصمة ورقعت التقرير الى الدوائر العليا  
فى أول يوليو (٩٨) .

ولا يخال لنا شك فى ان المدة التى قضتها اللجنة باحثة فاحصة  
اذا كانت كافية بالنسبة لسماع اقوال ومطالب الاجانب ، الا ان المدة  
لم تكن كافية مطلقا لسماع اقوال ومطالب كل الوطنيين ، خاصة اذا  
وضعنا فى الحسبان ان أول جلسة عقدتها هذه اللجنة كانت فى ٢٢  
مايو ، وان أول بداية حقيقية لسماع المصريين بعد السعى الحثيث  
للجنة المحامين الوطنية كان فى ١٦ يونية ، وبحسبة بسيطة فالفترة  
المحصورة بين ٢٩ مايو ، ١٥ يونية خصصت للاجانب الى جانب  
المصريين الذين استدعاهم اللجنة من رجال الجيش والبوليس اما  
الفترة من ١٦ يونية الى ٢٣ منه خصصت لسماع اقوال المصريين  
وبعض الاجانب ليفوز الاخرون بنصيب الأسد فى التعريف على  
شكاواهم ومطالبهم .

وقد انتقدت احدى الصحف مسلك اللجنة فى انهاء تحقيقاتها  
بهذه السرعة وكيف ان سرائى المحكمة ملئء بالعشرات من المصريين  
الذين لديهم اقوال خاصة بالحوادث لم تسمع اللجنة لهم ، واهابت  
هذه الصحيفة بلجنة المحامين الوطنية الا تتوقف عند هذا الحد بل  
عليها ان تبدى رأيها من خلال تقرير عام بعد ان درست كل اقوال  
الذين اتوا اليها (٩٩) .

والثابت ان الحكومة المصرية لم تطلع على ماورد بالتقرير ،  
بل رفع التقرير الى اللبى ومنه الى لندن وبدأ المصريون يتوجسون  
خيفه على مايمكن ان يكون بالتقرير ، خاصة وان اللجنة واسلوبها  
فى التحقيقات - كما اشرنا - كان يبعث على الشك ، كما ان الانباء  
التي كانت ترد عن سير المفاوضات ، كانت تشير الى أن مسألة

تدبير الضمانات للأجانب كانت من المسائل العويصة في  
المفاوضات (١٠٠) .

وقد ترجم البعض عن تخوفه من هذا التقرير وما يحتويه ؟  
ففى حديث له قال سعد زغلول : « يظهر ان بعض الدوائر السياسية  
تريد ان تتخذ من حوادث الاسكندرية ، مايبرر سياسة بقاء انكلترا فى  
مصر مستندة الى قوة عسكرية . ومن الغريب ان نتيجة التحقيق  
الذى تم عن هذه الحوادث لم تعلن لغاية الآن ، لا من جانب الحكومة  
الانكليزية ولا من جانب الحكومة المصرية مع شدة اهتمام الجمهور  
بالوقوف عليها » (١٠١) .

وهذه احدى الصحف التى تميل نحو الوفد تشير فى مقال لها  
انه لا يمكن قبول ان تتحمل مصر تبعة ماورد بهذا التقرير دون ان  
يكون لديها أدنى علم به ولا المام بما انطوى عليه ، وانه يجب ان نعرف  
ماورد به حتى نرد بالحجج والبراهين عليه ، واذا لم يكن به  
شئ يمس مصر فلماذا لا ينشر واذا كان به شئ قلنا الحق فى ان  
نعرف ما فيه حتى ندافع عن انفسنا (١٠٢) .

وتوالى الاحداث سريعة فقطعت المفاوضات وغادر الوفد  
الرسمى لندن فى ٢٠ نوفمبر ، وقبل ان يصل وقد المفاوضات الى  
الاسكندرية فى ٥ ديسمبر ، وفى الثالث من ديسمبر ذهب اللورد  
المنبى الى سراى عابدين وقابل السلطان فؤاد أو سلمه تبليغا  
يتضمن ايضاها لسياسة الحكومة البريطانية بازاء مصر وفى الرابع  
من ديسمبر اذيعت الوثائق الثلاث مشروع كيرزون ورد عدلى وتبلغ  
٢ ديسمبر ، فكان لاداعتها تأثير بالغ ، اذ بدا منها مبلغ اصرار  
الحكومة البريطانية على عدوانها على مصر وابقاء سيطرتها  
واحتلالها وصارت هذه الوثائق موضع حديث وسخط الناس فى ان

واحد ، فانهاالت الاحتجاجات على مشروع كيرزون وعلى تبليغ ٣  
ديسمبر وزادت الامور حرجا فعندما وصل عدلى يكن ، الى مصر  
فى ٥ ديسمبر قدم استقالته فى الثامن منه . وهى الاستقالة التى  
لم تقبل الا فى ٢٤ ديسمبر (١٠٣) .

ووسط هذه الجلبة ، وزعت شركة روتر صباح الثانى عشر  
من ديسمبر تلغرافا تضمن الاشارة الى صدور التقرير المتضمن  
نتائج التحقيق الذى أجرته اللجنة ، وتناول التلغراف ملخصا  
للتقرير الذى اتهم المصريين بالحقء على الاجانب والقى باللوم عليهم  
فى هذه الحوادث بما فيهم رجال البوليس والجيش وان قناصل  
ايطاليا من اليونان وفرنسا اصبحوا فى شهاداتهم امام اللجنة على  
سوء معاملة رعاياهم وصرحوا بانهم لن يقبلوا ابدا ان تحميم قوة  
مصرية محضة (١٠٤) .

ونجحت صحيفة الاخبار من خلال اتصالاتها فى الحصول على  
ملخص واف للتقرير نقلا عن صحيفة الوستمنستر جازيت وقد جاء  
به : « صدر فى الليلة الماضية ( ١١ ديسمبر ) كتاب اذرق يتضمن  
تفاصيل المحاكمة وتقرير المحكمة العسكرية التى حققت فى  
الاضطرابات التى وقعت فى الاسكندرية فى مايو الماضى . والتقرير  
يتناول الحوادث التى افضت الى القلاقل . وقد لفتت المحكمة فيه  
الانظار الى الشهادة التى اداها جعفر فخرى بك أحد كبار الزغوليين  
فانه سلم بان الرعاع كان يقودهم زعماء منظمون وان موقف الرعاع  
كان مثيرا . وهؤلاء الغوغاء زغوليون . وقد كان التهييج موجها  
ضد البوليس الذى ظل مبتعدا بقدر الامكان حتى اشتعلت النار  
فى اقسامهم واوذى اغلبهم . وقد حاول البوليس باءىء ذى بدء  
تفريق الجمهور بالاسنة ولكنه اخفق فى ذلك وعندئذ هدد البوليس

الجمهور بإطلاق النار ان لم يتفرق فكان رد الجمهور الوحيد ان هال على البوليس وابلا من الحجارة اذى الكثير من رجاله فأطلق البوليس النار وقتل بعض الجمهور .

وقالت اللجنة فى ختام تقريرها « ان رأى المصريين فى المسألة هو ان اليونانيين هم الذين سببوا الاضطرابات بإطلاق النار على المظاهرات . والواقع ان المظاهرات لم تكن سلمية وليس ثمة دليل على ان اليونانيين هم الذين سببوا الاضطرابات بإطلاق النار كما انه لا شك فى ان الغوغاء كانت لهم ادارة منظمة تنظيما ثابتا جادا .

ولم تهتد المحكمة الى دليل يرشد الى هذه الجماعة المنظمة ولا الى من كان يديرها . بيد ان وجودها ثابت مقرر ولا بد انها شكلت لغرض من الاغراض .

ومن رأى المحكمة ان حزب زغلول كان فى عزمه دفع الحكومة الى تكرار حادثة طنطا وكانت الحكومة مثله اعتزاما لتجنب ذلك .

والمحكمة توجه الانتباه الى حقيقة مهمة جدا وهى انه كان دائما فى مصر وعلى الاقل بين الطبقات الدنيا شعور للاجانب بالكراهية الممزوجة بالتعصب . وقد ظهرت هذه الكراهية مرارا وتكرارا . وكان وقوع الاضطراب فى الاسكندرية من جراء ظن الناس ان الحكومة متراخية وان ولاية الامور لايجزؤون على العمل ضدهم . فلبث الناس يومين يعدون معداتهم ثم انفجرت تلك الكراهية . للاروبيين بعد ان طال انطواء الضلوع عليها . والا فاذا لم يكن هذا هو الرأى الصحيح فانه يصبح من المتعذر فهم السبب الذى من اجله انضم البوليس الى المشاغبين ونسى جنود الاورطة الثالثة المصرية نظامهم فاستخدموا اسلحتهم فى تصيد الاروبيين فى

الشوارع • وكانت الاورطة قد قدمت من القاهرة قبيل وقوع  
الاضطراب بيوم واحد •

هذا وسيبدو دائما هذا الشعور فى المستقبل كما ظهر فى  
الماضى حتى اتاحت له مثل هذه الظروف ، ولا بد من ان تنقضى مدة  
طويلة جدا قبل ان يستأصل هذا الشعور •

وقد شهد قناصل ايطاليا وفرنسا واليونان امام المحكمة  
واحتجوا بقسوة على المعاملة التى لقيها رعاياهم ثم اضافوا انهم  
لا يمكنهم ان يوافقوا ابدا على ان تتولى حمايتهم قوة مؤلفة من  
المصريين وحدهم • واستطرد المسيو « دى وتياس » القنصل الفرنسى  
فوجه التفات المحكمة الى حوادث من هذا القبيل وقعت فى يونية  
١٨٨٢ ، (١٠٥) •

وصدق ما تخوف المصريون منه ، ومن ثم كانت ردود الفعل ،  
فقد ادانت الصحف التقرير وما جاء به ، وفتح بعضها النار على  
الحكومة لأنها تركت اللجنة تتحرك وتستخلص ماشاءت وماشاء لها  
الهوى ، فلم تطلب هذه الحكومة من بريطانيا ان تكون جلسات  
اللجنة علنية ، وان يكون تشكيلها مختلط ، واذا كانت الحكومة  
قد طلبت ذلك ، ورفضت انجلترا طلب الحكومة فماذا لم تترك  
الحكومة كراسى الوزارة وتستقيل ولو فعلت ذلك لكان اشرف لها ،  
ودافعت الصحف عن المصريين ، وان مايسميه التقرير بـ كراهية  
المصريين لوجود له بدليل هذه الآلاف المنتشرة فى كل مصر ، وحملت  
الصحف اليونانيين مسؤولية الحوادث ، والقت بالتبعة على قيادات  
البوليس من الانجليز لأنهم هم الذين اعطوا الاوامر باطلاق النار  
على المنازل التى ينطلق من نوافذها الرصاص • وانه لا يمكن ان  
نقارن ما حدث فى يونية ١٨٨٢ عما حدث فى مايو ١٩٢١ وان تؤخذ



الحوادث الاولى سنة ١٨٨٢ ليبنى عليها حكم من خلال حوادث حدثت بصورة شبه مكررة . اما التعصب الدينى الذى اتهم التقرير المصريين به فلا وجود له فرقع بعض المصريين لصور كمال اتاتورك لا يخرج عن كونه حماس واندفاع وراء اسم بطل قومى يسمى لخلاص بلاده (١٠٦) .

اما سعد زغلول فقد ادلى بتصريح لمراسل روتر فى ٢٠ ديسمبر قال فيه : « يظهر من الوثائق الاخيرة ان حوادث الاسكندرية التى وقعت فى مايو الماضى قد استغلها الاستعمارىون البريطانىون لمصلحتهم ولهذا فانى احتج باسم الامة المصرية على التحقيقات التى جرت فيها .

اولا : لان السلطات المصرية لم تشترك فيها بل استقلت بها السلطة البريطانية وحدها ولاشك ان الاراء السياسية تغلبت عليها .

ثانيا : لانها لم تحصل علنا بل جرت فى الخفاء .

ثالثا : لان لجنة المحامين المصريين تطوعت لجمع الادلة والاستعلامات الخاصة بهذه الحوادث وقدمت الى المحكمة عددا من الشهود لسماعهم فلم تاذن المحكمة الا بسماع القليل منهم وصرفت النظر عن سماع اغلبهم .

رابعا : لانه بالرغم من كثرة عدد من قتلوا وجرحوا من المصريين كثرة بالغة بحيث كانت اضعافا مضاعفة لعدد الذين قتلوا او جرحوا من الاجانب فانه لم يحكم على اى اجنبى باية عقوبة ، بل لم يحكم على واحد منهم فى حين انه قضى بالاعدام على ١٩ من المصريين بخلاف الذين قضى عليهم بعقوبات اخرى .

وإذا كان المقصود ادانة جميع الامة المصرية بسبب هذه الحوادث فـان اول ماكان يجب عمله الا تتولى التحقيق فيها السلطة الانجليزية لانها تمثل خصومنا السياسيين ، وكان يجب ثانيا ان يسمح لمصر بالاشتراك فى تحقيقها وان تسمع شهودها .

لهذه الأسباب تطلب الأمة المصرية اجراء تحقيق دولى تشترك فيه هى وباقى الدول وانى على ثقة من ان الامة المصرية تعتبر اتهامها بحوادث الاسكندرية سبة لشرقها لأنه لا اثر فى مصر لكرهات الأجنبى ومصالحتهم تحتم عليها ان تستمر مع الاجانب فى عيش والسلام والوثام ، وإذا كان هناك حاجة الى اقامة ادلة اخرى لتعزيز هذه الحقيقة فاننى الفت النظر الى ان تلك الحوادث لم تقع الا فى حى من احياء الاسكندرية دون باقى الاحياء ولم يقع مثلها فى اية جهة من جهات القطر حيث عدد الاجانب قليل جدا ولاوجود للعساكر الأجنبية فيها ، (١٠٧) .

كذلك اشارت بعض الصحف الى انه عندما علم اعضاء وفد المفاوضات فى لندن ببعض ما فى التقرير قام احد اعضاء هذا الوفد ، وهو حسين رشدى بالرد حيث ذهب فى رده « الى ان ما استنتج او قيل من ان حوادث الاسكندرية سببها التعصب الدينى من المصريين ضد الاجانب لامحل له وان السبب الاوحد راجع الى عطف المصريين على بطل وطنى سعى ويسعى فى تحقيق استقلال بلاده وهو مصطفى كمال ، ولو كان منشأ تلك الحوادث نعره دينيه لما أجل الاسكندريون مصطفى كمال وهو الذى خرج على جلالة سلطان تركيا خليفة المسلمين بعدم اعترافه بمعاهدة سياسية صادق عليها وكلاؤه الرسميون » (١٠٨) .

كذلك تصدى بعض الذين ورد اسمهم فى التقرير للرد على ما جاء بالتقرير وكان خاصا بهم ، فعندما ما نشر الاهرام بأن مراسله

فى لندن ارسل تلغرافا جاء به « ان جعفر فخرى اعترف فى شهادته امام اللجنة بأن « الغوغاء كانوا منقادين بزعماء منظمين وكانوا مستقزين كان هناك استفزازا من جانب الزغلوليين ضد رجال البوليس وان المحكمة لفتت النظر بصفة خاصة الى هذه الشهادة (١٠٩) عندما نشر ذلك ، تصدى لها جعفر فخرى من خلال بلاغ نشرته الصحف على لسانه كذب فيه مانشر فى الاهرام على لسان مراسله فى لندن ، وانه لم يشهد بشيء مما ورد فى تلغراف الاهرام وانه منتظر بفارغ الصبر كتاب الحكومة الذى روى عنه هذا المراسل لايستل الوقائع بتمامها (١١٠) .

وهكذا استغل الانجليز هذه الحوادث اسوء استغلال ، ففي الوقت الذى كانت تقتص فيه الحكمتان العسكريتان من المصريين لصالح الاجانب ، كان هناك فى ادراج الوزارة فى لندن هذا التقرير الخطير الذى وضعته اللجنة ، وجعلته سيفا مسلطا على رقاب المفاوضين المصريين ولما لم تفلح فى ارباب المصريين ، اخرجت هذا التقرير بعد فشل المفاوضات لكى تضم الاجانب الى صفها فى المستقبل ، وتظهر امامهم بانها المدافع عن مصالحهم جميعا ومصالحها هى ايضا ، ولا يخالج الانسان اى شك فى ان اخراج التقرير فى هذا الوقت بالذات ، كانت انجلترا تهدف من ورائه الى اثارة المزيد من الانقسام فى البلاد .

ولا يمكن ان يكون مصادفة ان يشهد شهر ديسمبر ١٩٢١ ، اخر مسلسل اعدام المصريين من خلال احكام الحكمتين العسكريتين ويشهد ايضا ابراز هذا التقرير الخطير ، والقاء القبض على سعد زغلول ونفيه الى سيشل ، لقد كان الهدف من كل ذلك ارباب المصريين والقاء الروح فى قلوبهم .

واذا كانت المصادر التى اعتمدنا عليها حملت الحكومة ورجال الوفد مسئولية تفاقم الامور ، فانها - اى المصادر - نفسها كشفت ان حكمदार البوليس وهو انجليزى - هو الذى امر باطلاق النار على البيوت التى ينطلق منها الرصاص ، لتنتقل انجلترا بعد ذلك لتكيل الاتهام للمصريين بالتعصب الدينى وكراهية الاجانب ، فاستغلت الحوادث اسوء استغلال لتأكيد سطوتها وقبضتها الحديدية على البلاد وهو ماوضح فى اثناء المفاوضات والاصرار على الحصول على ضمانات للاجانب ، ثم فى نشر التقرير بالقبض على سعد زغلول ونفيه ، ثم اكملت باصدار تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ الذى الغت فيه الحماية فى مقابل تحفظات اربعة كان منها حماية المصالح الأجنبية وحماية الاقليات .

### هوامش الفصل الثالث

(١) احمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، التمهيد ، الجزء الثاني  
ص ٢٣٥ - ص ٢٣٧ ، النبر ١٩٢١/٥/٣١ .  
Egyptian Gazette, 31/5/1921.

(٢) المصدر السابق ص ٢٣٩ .

(٣) نص احتجاج الجالية البريطانية : المقطم ١٩٢١/١١/٨ ، وعن  
رد فعل بعض المصريين انظر . الاستقلال ١٩٢١/١١/١٠ .

(٤) الاهرام ١٩٢١/٦/٨ . الافكار ١٩٢١/٦/١١ ، احمد شفيق ،  
المصدر المذكور ، ص ٢٠٦ ، ص ٢٠٧ .

(٥) مصر ١٣ . ١٩٢١/٦/١٥ ، البصير ١١ . ١٣ ، ١٩٢١/٦/١٤ ،  
الافكار ١٢ ، ١٩٢١/٦/١٣ ، الحروسة ، ١٩٢١/٦/١٥ ، الاهالي ١٢ - ١٥ .  
١٩٢١/٦/١٩ .

(٦) احمد شفيق ، المصدر المذكور ، ص ٢٠٦ ، ص ٢١٢ .

(٧) الاهرام . مصر . الافكار ١٩٢١/٦/١٦ ، احمد شفيق ، المصدر  
المذكور ص ٢٠٧ .

(٨) احمد شفيق ، المصدر المذكور ، ص ٢٥٧ .

(٩) الوطن ٤ . ١٩٢١/٦/١٧ . الأفكار ١١/٦/١٩٢١ . الأمة  
٢٧/٦/١٩٢١ الاهالى ١٠/٦/١٩٢١ .

(١٠) الأمة ٢٧/٦/١٩٢١ . وكان المستر « لن » احد اعضاء البرلمان  
الانجليزى قد سئل وكيل وزارة الخارجية البريطانية عن صحة الحادث الذى  
نشر فى الصحف من ان المصريين احرقوا احد الايطاليين حيا حتى الموت .  
فرد عليه الوكيل بان هذا الحادث صحيح وان المصريين شرعوا فى ارتكاب  
حادث اخر . ولكن البوليس منعه . انظر  
Parliamentary Debates, Official report, Fifth Series, Commons  
Vol. 143 June 13 to July 1, London 1921 P. 239.

(١١) احمد شفيق ، المصدر المذكور ، ص ٢٣٩ .

(١٢) الاهرام ، مصر . الحروسة ١٢/٦/١٩٢١ .

(١٣) الاخبار ٢٧/٥/١٩٢١ .

(١٤) الاهالى ١٣/٦/١٩٢١ .

(١٥) الأفكار ٣٠/٥/١٩٢١ .

(١٦) الاهرام ، الاهالى ، الوطن ٣٦/٥/١٩٢١ .

(١٧) الاهالى ٢٧/٥/١٩٢١ مقال « هل نعاتبكم » بدون توقيع . عدد  
١٩٢١/٥/٣٠ وادى النيل ٢٨/٥/١٩٢١ مقال « حول احتجاج النقابة المختلطة  
للمحامين ، بقلم محمد كامل محمود الحامى عدد ١٩٢١/٥/٢٩ .

(١٨) الاخبار ٢٢/١٢/١٩٢١ .

(١٩) الاهالى ٢٢/٦/١٩٢١ . عدد ٢٣/٦/١٩٢١ مقال « فى الثانى  
السلامة » بدون توقيع ، البصير ٢٣/٦/١٩٢١ ، الوطن ٢٨/٥/١٩٢١ .

(٢٠) البصير ٢١/٦/١٩٢١ ، الاهالى ١/٦/١٩٢١ ، الاخبار  
١٦/٦/١٩٢١ ، الحروسة ١ ، ٢٢/٦/١٩٢١ . الأفكار ٣٠/٥ ، ٢٠ - ٦ ،  
١٩٢١/٧/١ ، النظام ٥ ، ٢٠/٦/١٩٢١ وادى النيل ٢٩ ، ٣١/٥ - ١٩٢١ .

(٢١) احمد شفيق ، المصدر المذكور ، ص ٢٥٩ .

- (٢٢) وادى النيل ١٩٢١/٥/٢٧ .
- (٢٣) الوطن ١٩٢١/٥/٢٨ .
- (٢٤) احمد شفيق ، المصدر المذكور ، ص ٢٥٩ - ص ٢٦٠ .
- (٢٥) F.O. 407/189 No. 863, Allenby to Curzon, 26 May 1921. .
- الاخبار ، ١٩٢١/٥/٢٩ .
- (٢٦) الاهالى ١٩٢١/٥/٢٨ .
- (٢٧) احمد شفيق ، المصدر المذكور ، ص ٢١٢ ، الاخبار ١٩٢١/٥/٢٩ ، مصر ١٩٢١/٦/١ .
- (٢٨) الوطن ، الاهالى ، ١٩٢١/٦/١ . الافكار ١٩٢١/٥/٣١ ، المحروسة ١٩٢١/٦/٢ ، وقد اشارت المصادر انه وصل الى ميناء الاسكندرية اربع قطع من الاسطول الانجليزى الى جانب بارجة فرنسية وكذا بعض قطع الاسطول اليونانى والى بلغت اربع قطع - انظر : المحروسة ١٩٢١/٥/٢٧ ، الوطن ١٩٢١/٥/٣١ ، ١٩٢١/٦/٦ ، الافكار ١٩٢١/٦/٦ .
- (٢٩) الاهالى ١٩٢١/٦/١ ، المنبر ١٩٢١/٦/٢ .
- (٣٠) احمد شفيق ، المصدر المذكور ، ص ٢٥٨ - ص ٢٥٩ ، الاهالى ١٩٢١/٦/٢٢ .
- (٣١) الاهالى ١٩٢١/٨/٣ .
- (٣٢) جمعية مصر المستقلة . مذكرة الاتحاد الاستعماري الايطالى ، والمذكرة التى رفعها مجلس ادارة الجمعية الى جناب المعتمد السياسى لحكومة ايطاليا ردا على هذه المذكرة - مطبعة النهضة شارع عبد العزيز بمصر . ص ٦ - ص ٢٠ . الاهالى ١٩٢١/٨/٥ ، وادى النيل ١٩٢١/٨/٦ ، المنبر ١٩٢١/٨/٤ .
- (٣٣) الاخبار ١٩٢١/٧/٢١ . هذا وقد ترك مدير الشركة التلغرافية الايطالية الذى كان متعاطفا مع مذكرة الاتحاد ، والذي ائلى له وزير خارجية ايطاليا بالتصريح السابق ، ترك نسخة من المذكرة فى المجمع الاستعماري وفى مركز جمعية الدفاع عن المصالح الايطالية فى الخارج راجيا منهما ان يعضدا المطالب الحق التى يطلبها اتحاد الجالية الايطالية فى

الاسكندرية - المصدر نفسه . وعن مدى اهتمام الحكومة الايطالية بهذه  
المذكرة انظر لمزيد من التفصيل . مصر : ١٩٢١/٧/١٦ . الاخبار ١٩٢١/٧/١٧  
الافكار ١٩٢١/٧/١٨ . هذا وقد احتجت اللجنة الايطالية المصرية - وهى  
كانت تضم لفيقا من المصريين الايطاليين وتكونت فى اعقاب قرار  
الاتحاد الايطالى فى ٢٠ مايو - وقد احتجت على هذا التصريح فى بيان لها .  
انظر : المحرسة ١٩٢١/٨/٤ ، الاخبار ١٩٢١/٨/٥ ، وعن هذه اللجنة  
انظر : احمد شفيق ، المصدر المذكور ص ٢٤٦ .

(٣٤) الاهرام ١٩٢١/٨/٥ ، المنبر ١٩٢١/٨/٧

(٣٥) الافكار ، الاخبار ١٩٢١/٨/٨ ، المنبر ، ١٩٢١/٨/٧

(٣٦) الاخبار ١٩٢١/٨/١٤

(٣٧) جمعية مصر المستقلة ، المصدر المذكور ص ٢١ - ص ٣٠ . هذا  
وقد نشرت بعض المصادر النص الحرفى لجمعية مصر المستقلة ، انظر :  
احمد شفيق ، المصدر المذكور . ص ٣٦١ - ص ٢٧٥ . مصر ٨ ، ١٩٢١/٨/٩ .  
الاخبار ١٩٢١/٨/٨ الاهرام ١٩٢١/٨/٨ . تكونت جمعية مصر المستقلة  
فى مايو ١٩٢١ وسط لهيب الصراع بين عدلى وسعد ، وقد تكونت المناهضة  
سعد وتأييد وزارة عدلى وشد ازره فى المفاوضات . وكان وراء تكوينها  
عبد الخالق ثروت وزير الداخلية . اما الذى تولى رئاستها فكان حافظ  
عفيفى . ابراهيم العدل ، المرجع المذكور . ص ٢٣٧ - ص ٢٣٨ . احمد زكريا  
المرجع المذكور ، ص ٣٦ - ص ٣٧ .

(٣٨) الاخبار ١٩٢١/٨/١٤

(٣٩) الاخبار ١٩٢١/٨/١٤ هذه اللجنة تكونت عند احتدام الصراع  
بين عدلى وسعد وكان يرأسها فتح الله بركات وكانت تضم لفيقا من وجهاء  
الامة وليليل ذلك ان هذا البيان موقع باسم فتح الله بركات والامير عزيز  
حسن وكانت توجهاتها وفدية .

هذا وقد ادانت جمعيات اخرى غير سياسية بيان اتحاد الجالية  
الايطالية : انظر : الاخبار ١٩٢١/٨/١١ .

(٤٠) الوطن ١٩٢١/٦/٩



(٤١) الافكار ١٩٢١/٧/٣ .

(٤٢) المحروسة ١٩٢١/٦/١٤ . ورد فى الصحف أول بيان عن تكوين هذه اللجنة فى أوائل شهر يونيو ١٩٢١ حيث جاء ان من اهدافها اظهار حقيقة الحوادث التى حدثت بالاسكندرية وتوسيع ونشر علاقات المودة القديمة بين الشعبين ولتكون عاملا قويا فى تنوير افكار الرأى العام بسرعة كافية تمنع أى سوء تفاهم بين الشعبين . ووقع على هذا البيان الدكتور فخرى عن المصريين ومراسل جريدة « المساجيرو دى روما » وشخصيات ايطالية اخرى عن الايطاليين . انظر المحروسة ١٩٢١/٦/٤ .

(٤٣) الاهرام . المحروسة . البصير ١٩٢١/٦/٣٠ ، مصر ١٩٢١/٧/١ .

(٤٤) المحروسة ٥ . ١٩٢١/٨/٨ ، الاخبار ١٩٢١/٨/٩ . كذلك ساهم المفتربون فى ايطاليا بنصيب كبير فى الدفاع عن قضية بلدهم ومحاولة تنوير الرأى العام ازاء الاتهامات التى وردت فى مذكرة الاتحاد الايطالى ، انظر : الوطن ١٩٢١/٦/١٤ ، الاخبار ١٦ ، ١٩٢١/٦/٢٦ ، مصر ١٩٢١/٨/١٩ ، الاخبار ١٩٢١/٨/٢٣ .

(٤٥) الاخبار ١٩٢١/٨/٥ مقال « مصر واتحاد الجالية الايطالية » بقلم امين الرافعى ، مقال « مزاعم اتحاد الجالية الايطالية » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٨/٤ مقال « نحن والاجانب » بدون توقيع ، الاهرام ١٩٢١/٨/٦ مقال « فى الاسكندرية » بقلم عبد الحليم الببلى ، مصر ١٩٢١/٧/٢٤ مقال « مطالب الايطاليين فى مصر » . بدون توقيع ، المحروسة ١٩٢١/٧/١٨ مقال « بعد حوادث الاسكندرية » بدون توقيع ، الاهالى ١٩٢١/٨/١٢ مقال « مسعى عقيم من الايطاليين » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٨/٩ مقال « واين حكومتنا » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٨/٣ مقال « مصر والاتحاد الايطالى » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٨/٥ مقال « احذروا الغفلة فى فهم مذكرة الاتحاد الايطالى » ، بدون توقيع ، وادى النيل ١٩٢١/٨/٧ مقال « ماذا يريدون من مصر » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٨/١١ مقال « ليست مصر للمصريين » بقلم حسن الشبخه ، الاكسبريس ١٩٢١/٨/٧ مقال « اصلاح مزعوم فى پوليس الاسكندرية » ، عدد ١٩٢١/٨/١١ مقال « ايطاليا ومصر » بدون توقيع .

(٤٦) مصر ، الاهرام ١٧/٨/١٩٢١ ، الاخبار ١٩/٨/١٩٢١ . وعن الخطوات التى ادت الى تكوين هذه اللجنة انظر . المحروسة ٩/٨/١٩٢١ ، البصير ١٠/٨/١٩٢١ . وادى النيل ١١/٨/١٩٢١ :

(٤٧) البصير ١٨/٨/١٩٢١ . الافكار ٢٠/٨/١٩٢١ ، الاخبار ١٩/٨/٢١ هذا وقد نشرت بعض الصحف انه سيقام حفل يوم ٢٥ سبتمبر بفندق الكونتنتال لازالة ماحدث بين الجالية الايطالية والمصريين وان الحفل سيكون تحت رئاسة مفتى الديار المصرية الاخبار ١٩/٩/١٩٢١ . كذلك نشرت بعض الصحف المقالات التى هذأت فيها الايطاليين بعيدهم الوطنى : المنبر ٢١/٩/١٩٢١ مقال « عيد ايطاليا الوطنى » بدون توقيع .

(٤٨) الاخبار ١٩/٨/١٩٢١ بلاغ شبيه بالرسمى .

(٤٩) الاخبار ٨/٨/١٩٢١ .

(٥٠) البصير ٢٢/٧/١٩٢١ ، الافكار ٢٧/٧/١٩٢١ .

(٥١) Egyptian Gazette, 25, 26, 27, 28, 31/5, 7/6, 20, 21/7/1921,

Le progrès Egyptien, 12/6/1921, La reforme, 3, 7/6/1921. La Bourse 1, 4/6/1921.

Egyptian Gazette 9/6/1921.

(٥٢)

La Bourse 17/6/1921, Journal de Cairo 21/6/1921.

(٥٣)

كذلك ادلى بحديث الى احدى الصحف التى تصدر فى روما تناول فيه نفس المحاور التى تحدثت عنها الصحف التى اشرنا اليها . انظر : الاخبار ٢٩/٨/١٩٢١ .

(٥٤) الاخبار ١٤/٨/١٩٢١ .

(٥٥) المحروسة ١٢ . ١٣ . ١٤/٧/١٩٢١ الرسالة بعنوان « رسالة

العلامة الكبير » وشاركه فى نفس الاتجاه الشيخ محمد شاكى احد رجال الازهر . انظر الاخبار ٢٩/٥/١٩٢١ خطاب مفتوح من الشيخ محمد شاكى .

(٥٦) مصر ٢٦/٦/١٩٢١ .

(٥٧) المحروسة ١٩٢١/٦/١ ، الامالى ١٩٢١/٦/٩ مقال « دافعوا عن سمعتكم » بدون توقيع الاخبار ١٩٢١/٦/١٣ ، الافكار ١٩٢١/٦/٢٠ . احمد شفيق ، المصدر المذكور ، ص ٢٠٢ .

(٥٨) الاخبار ١٩٢١/٦/٧ مقال « صدى حوادث الاسكندرية » بقلم ابراهيم الشواربى المحامى .

(٥٩) انظر على سبيل المثال لا الحصر : النظام ١٩٢١/٥/٢٧ « خطاب مفتوح الى ضيوف مصر بقلم دكتور فخرى ، الاخبار ١٩٢١/٥/٢٧ مقال « الى ضيوفنا المكرمين » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٥/٢٩ مقال « بعد حوادث الاسكندرية » بقلم أمين الرفاعى ، عدد ١٩٢١/٦/٧ مقال « الحملة الصحفية » بقلم أمين الرفاعى . اعداد ٥ ، ٦ ، ٧ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ٢٠ ، ١٩٢١/٦/٢٢ وبها مقتطفات من اقوال الصحف فى لندن وباريس . مصر ١٩٢١/٥/٢٨ ، عدد ١٩٢١/٥/٣١ مقال « اليونانيون فى مصر » بدون توقيع الامالى ١ ، ١٩٢١/٥/٣٦ مقال « نحن والاجانب » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٥/٣٠ مقال « عداء الاجانب » بدون توقيع ، مقال « حملات الغازيت » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٦/٦ مقال « بعد حوادث الاسكندرية » بقلم محمد الههياوى ، مقال « كيف صدرت حوادث الاسكندرية » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٦/٧ مقال « كيف تصان المصالح الاجنبية » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٧/٢٨ مقال « حوادث الاسكندرية وحوادث سارزانا » بدون توقيع ، المحروسة ، ١٩٢١/٥/٢٧ ، مقال « الصحافة الافرنجية » ، عدد ١٩٢١/٥/٢٨ مقال « احرار فى بلادنا » بدون توقيع عدد ١٩٢١/٦/١٥ ، ١٩٢١/٦/١٦ ، ١٩٢١/٦/١٧ ، ١٩٢١/٨/٦ مقال « السياسة الانجليزية والدول بعد حوادث الاسكندرية » بدون توقيع ، البصير ، ١٩٢١/٦/٦ ، وادى النيل ٥ ، ١٩٢١/٦/٩ ، عدد ١٩٢١/٦/١٧ ، مقال « مصر وانكلترا والاجانب » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٦/١٨ مقال « خيرة الحوادث » بدون توقيع ، الافكار ١٩٢١/٥/٢٥ مقال « حالتنا اليوم » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٦/٥ مقال « امثلة عن التهويل » بدون توقيع .

(٦٠) انظر على سبيل المثال لا الحصر : الوطن ١٩٢١/٥/٢٥ مقال « سياسة سعد زقلول » ، مقال « الساعة العصبية التى تختارها » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٥/٢٧ ، عدد ١٩٢١/٥/٢٨ ، عدد ١٩٢١/٦/٣ ، عدد

١٩٢١/٦/٤ مقال « من زرع الريح حصد الزوبعة » ، مقال من المسئول عن الاضطرابات « بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٦/٦ ، الاعداد من ١٠ - ٢١/٦/١٢ .

(٦١) الاهرام ، الاخبار ، الافكار ١٩٢١/٥/٢٩ .

(٦٢) مصر ١٩٢١/٦/١٧ .

(٦٣) الوطن ١٩٢١/٦/١٥ .

(٦٤) الاخبار ١٩٢١/٥/٢٧ .

(٦٥) الاخبار ١٩٢١/٦/١٦ .

(٦٦) الاسبريس ١٩٢١/٩/٢٩ .

(٦٧) الافكار ١٩٢١/٦/١٠ ، البصير ١٩٢١/٦/٤ . بلغ عدد القضايا التي نظرتها هاتين المحكمتين الف وستمئة قضية . انظر وادى النيل ١٩٢١/٩/١٠ وكان مصدر اخر قد اعطى احصائية في اوائل شهر يونية بان عدد القضايا الان خمسمئة وستون قضية والبصير ١٩٢١/٦/٤ اشار أحد المصادر ان عدد المتهمين الذين تم حصرهم في اوائل شهر يونيو ٤٦٢ من المصريين الافكار ، الوطن ١٩٢١/٦/٣ . اما الاخبار فقد ذكرت ان العدد حتى ٢٨ مايو كان ٣٠٠ الاخبار ١٩٢١/٥/٢٩ .

(٦٨) الاهالى ٦ ، ١٣/٦ ، ١١/٧/١٩٢١ ، البصير ١ ، ٦ ، ٩ ، ١١/٨/١٩٢١ ، المحروسة ١٢/٧/١٩٢١ .

(٦٩) البصير ١٣ ، ٣٠/٧ ، ٣ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ١٠ ، ١٢/٩/١٩٢١ ، المحروسة ١٢ ، ٢٠/٧/١٩٢١ ، الافكار ٢/٨/١٩٢١ ، الاخبار ٤/٩/١٩٢١ وادى النيل ٨/٩/١٩٢١ ، مصر ٧/٩/١٩٢١ .

(٧٠) الاخبار ١١ ، ٢٧/٩/١٩٢١ ، البصير ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩/٩/١٩٢١ وادى النيل ٣٠/٩/١٩٢١ .

(٧١) وادى النيل ٣٠/١٠ ، ٨/١١/١٩٢١ المقطم ٨/١١/١٩٢١ ، الاخبار ٧ ، ١٨/١١/١٩٢١ .

(٧٢) البصير ١٥ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥/١٠ ، ٩ ، ١٥ ، ١١/١٨ ، ١٩٢١ وادى النيل ١٦ ، ٢١ ، ٢٥/١٠ ، ١٠/١١/١٩٢١ الاخبار ٢٤/١٠ ، ١٦/١١/١٩٢١ المقطم ١٦/١١/١٩٢١

- (٧٣) وادى النيل ١٠/٢٨ ، ١٥ ، ١٩٢١/١١/٢٠ ، البصير ١١/١٥ / ١٩٢١ الاخبار ١٥ ، ١٩٢١/١١/٢٠ المقطع ١١/١٦ / ١٩٢١ .
- (٧٤) البصير ٢٢ ، ١٠/٢٤ ، ٥ ، ١٩٢١/١٢/١٠ ، وادى النيل ١٠/٢٧ ، ١١/١٧ ، ١٩٢١/١٢/١٠ المقطع ١٩٢١/١١/١٩ ، المنبر ١١/١٢/١٩٢١ ، الاخبار ١١/١٢/١٩٢١ .
- (٧٥) الاخبار ١٠/٧ ، ١٩٢١/١٢/١ ، البصير ١٠/١١ ، ١١/٣٠ ، ٣ ، ١٠ ، ١٩٢١/١٢/١٢ ، وادى النيل ١٠/١١ ، ١ ، ١٩٢١/١٢/١١ .
- (٧٦) مصر ١٠/١٠ ، ١٩٢١/٦/١٤ ، البصير ٦/١٤ ، ٧/٢١ ، ١٣ ، ١٠/٢٦ ، ١١/١١ ، ١٩٢١/١٢/٧ ، الاخبار ١٩٢١/٦/١٩ ، ١٩٢١/٨/١٢ ، المنبر ٢٢ - ٦ ، ٨/٨ ، ١٠/٢٧ ، ١٩٢١/١٢/٩ ، الاهالى ٥/٢٨ ، ٦/٢٨ ، وادى النيل ٦ ، ٧/١٩ ، ٣ ، ٨ ، ٩ ، ١١/١١ ، ١٩٢١/١٢/٨ ، المقطع ١٩٢١/١١/٣ ، المحروسة ٧ ، ١٩٢١/٧/١٤ .
- (٧٧) الاهالى ١٩٢١/٦/٢٤ مقال « حول التحقيق فى حوادث الاسكندرية » بدون توقيع ، الافكار ١٩٢١/٦/١١ ، المنبر ١٩٢١/٩/٧ تعليق « حادث الاسكندرية » بدون توقيع . الاخبار ٧ ، ١١ ، ١٩٢١/٩/١٨ ، البصير ٨ ، ٩ ، ١٣ ، ١٧ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ١٩٢١/٩/٢٩ .
- (٧٨) الامة ١٩٢١/٥/٢٦ مقال « على من تقع المسؤولية فى حوادث الاسكندرية » بدون توقيع ، وادى النيل ٥/٢٩ ، ١٩٢١/١٠/٢١ ، البصير ١٧/١٠/١٩٢١ .
- (٧٩) الاهالى ١٩٢١/٥/٢٦ مقال « كيف يختلفون » بدون توقيع ، عدد ١٩٢١/٦/٢٣ الافكار ١٩٢١/٦/٥ ، مصر ١٩٢١/٦/٢٨ ، وادى النيل ١١/١٢/١٩٢١ .
- (٨٠) البصير ١٥/١٠/١٩٢١ ، وادى النيل ١٦/١٠/١٩٢١ .
- (٨١) الاهالى ١٠/٦/١٩٢١ ، البصير ٦/٩ ، ١٩٢١/٧/١٢ ، مصر ١٥/٧/١٩٢١ .
- (٨٢) الاهالى ١٩٢١/٧/١٢ ، البصير ١١/٧/١٩٢١ ، مصر ١٥/٧/١٩٢١ ، وادى النيل ٥/١١/١٩٢١ . ذكرت لنا بعض المصادر ان مجلس عسكري سيعقد لمحاكمة اثنين من ضباط الجيش المصرى لانهما حرضا المصريين على الاجانب . الامة ٢٧/٦/١٩٢١ .

(٨٣) البصير ١٩٢١/٧/٢٩ •

(٨٤) الوقائع المصرية - العدد ٥٢ « عدد غير اعتيادي » ٢٠ رمضان سنة ١٣٣٩ ، ٢٨ مايو سنة ١٩٢١ هذا وقد اشار فى صحيفة الاخبار ان المستر كرشو كان له سابقة فى الاشتغال بالتحقيق والقضاء فى المجالس العسكرية سنة ١٩١٩ فى مديرتى الشرقية والدقهلية • الاخبار ١٩٢١/٥/٢٧

(٨٥) البصير ١٩٢١/٦/١ •

(٨٦) الافكار ١٩٢١/٦/٧ ، البصير ١٩٢١/٦/٦ •

(٨٧) الاهرام ، البصير ١٩٢١/٦/٩ •

(٨٨) البصير ١٩٢١/٦/٩ •

(٨٩) البصير ، ١٩٢١/٦/١٣ •

(٩٠) الاهالى ١٩٢١/٦/٩ ، وادى النيل ٩ ، ١٩ ، ١٩٢١/٦/٢٢ •

(٩١) الاهالى ١٩٢١/٦/١ تعليق « عسى ان يذكرنا احد » بدون توقيع •

(٩٢) الاهالى ١٣ ، ١٧ ، ١٩٢١/٦/١٩ ، مصر ١٩٢١/٦/٥ ، وادى النيل ١١ ، ١٢/١٩٢١/٦ البصير ٩ ، ١٩٢١/٦/٢٣ ، المحروسة ١٩٢١/٦/٢٣ الافكار ١٩٢١/٦/١٠ •

(٩٣) البصير ١٩٢١/٦/١٣ ، وادى النيل ١٤ ، ١٥ ، ١٩٢١/٦/١٦ ، الاهالى ١٤ ، ١٥/١٩٢١/٦ ، المحروسة ١٩٢١/٦/١٧ •

(٩٤) البصير ، الاهالى ١٩٢١/٦/٢٢ ، وادى النيل ١٩٢١/٦/٢٣ •

(٩٥) الاهالى ٣ ، ١٦/١٩٢١/٦ •

(٩٦) وادى النيل ١٨ ، ٢١/١٩٢١/٦ •

(٩٧) الافكار ١٩٢١/٦/٢ ، وادى النيل ١٩٢١/٦/١٧ •

(٩٨) الاهالى ١٩٢١/٦/٢٤ ، وادى النيل ١٩٢١/٦/٢٥ ، المحروسة ، ١٩٢١/٧/٢ • هذا وقد انتقدت احدى الصحف تصرف اللجنة لانها بعد انتهاء تحقيقاتها صرفت مكافآت لحجاب المحكمة من الاجانب فى حين لم تصرف الى الحجاب المصريين أية مكافأة وهو ما جعل الاخرون يحتجون على اللجنة • وادى النيل ١٩٢١/٦/٢٧ •

(٩٩) وادى النيل ١٩٢١/٦/٢٥ .

(١٠٠) المحروسة ١٩٢١/٨/٤ ابناء المفاوضات . هذا وقد نشرت المحروسة - دون تأكيد - ان الحكومة المصرية تلقت التقرير الرسمى عن حوادث مايو . واصرت على موقفها رغم تكذيب الصحف الاخرى لما نشرته المحروسة . المحروسة ، ٧/٣٠ ، ١٩٢١/٨ .

(١٠١) مصر ١٩٢١/٧/٢٦ .

(١٠٢) البصير ١٩٢١/٨/٩ مقال « صدئ حوادث الاسكندرية » بدون توقيع .

(١٠٣) الرافعى ، فى اعقاب . الجزء الاول ، ص ٢٤ - ص ٣٢ .

(١٠٤) الاهرام البصير ١٩٢١/١٢/١٤ . الاخبار ١٩٢١/١٢/١٥ ، المنبر ١٩٢١/١٢/١٥ .

(١٠٥) الاخبار ١٩٢١/١٢/٢٢ . وعن نص التقرير النظر . الوطن من ١١/٢٧ الى ١٩٢٢/٧/١٢ .

(١٠٦) المنبر ١٩٢١/١٢/١٥ تعليق « حوادث الاسكندرية » الاستقلال ١٩٢١/١٢/١٦ مقال « حوادث الاسكندرية » بدون توقيع وادى النيل ١٩٢١/١٢/١٧ « هذا تقريرهم فاين تقريرنا » بقلم ابو شادى الاخبار ١٩٢١/١٢/٢٢ .

(١٠٧) المنبر ١٩٢١/١٢/٢٥ ، ولم اعثر الا على اسماء ١٦ فقط من الذين اعدموا والرقم الذى اورده سعد زغلول مبالغ فيه على مايبدو . الباحث .

(١٠٨) البصير ١٩٢١/١٢/١٧ .

(١٠٩) الاهرام ١٩٢١/١٢/١٥ .

(١١٠) المنبر ١٩٢١/١٢/٢٠ نشرت احدى الصحف ان لجنة المحامين بالاسكندرية ستنشر ردا لها على تقرير اللجنة الانجليزية . وادى النيل ١٩٢١/١٢/١٨ .

## خاتمة

وختاماً لهذا العمل نجد انفسنا امام عدة ايضاحات وحقائق خرجنا بها ، وهى بطبيعة الحال كائى استنتاج أو عمل بشئى ، خاضع للتقييم له أو عليه ، وابداء الرأى بالموافقة أو المخالفة لما سنعرض له وهذه الحقائق نعرضها بحسب التسلسل التاريخى للحوادث والموضوع .

– ان الطريق الى هذه الحوادث كمنت وراءه عدة عوامل ، فهذا الصراع الذى نشب بين سعد زغلول وعدلى يكن واصرار الأول على ان يكون وكيل الأمة منذ سنة ١٩١٩ وان يكون بناء على ذلك رئيس وفد المفاوضات ، واصرار الثانى ، بما انه رئيس للوزراء فلا بد ان يكون رئيس هذا الوفد ، هذا الصراع وهذا التهافت على من يدير دفة المفاوضات ادى الى انشطار البلاد ما بين مؤيد لسعد ومؤيد لعدى . ف وقعت البلاد فريسة الانقسام وحدث هذا الشرخ فى البناء الوطنى .

– يدخل فى اطار هذه العوامل هذا التخطيط الذى وقعت فيه وزارة عدلى ما بين ترك الحبل للعظائمات حتى لا يحدث صدام



مع سعد وانصاره ، وبين قبض يدها لهذه المظاهرات عندما وجدت ان الامور زادت عن حدها مثلما حدث فى طنطا ثم القاهرة فالاسكندرية .

— لا يمكن اغفال عوامل اخرى وهى ماكانت تعانيه البلاد من ازمة اقتصادية ومشاكل خاصة بارياب بعض المهن ومشاكل خاصة ببعض المناطق كالاسكندرية ، وهى عوامل طعمت هذه الحوادث بعوامل دفع جديدة .

— بالنسبة لمدينة الاسكندرية ، لا يمكن تجاهل هذا الشعور الذى تنامي فى المدينة مع حرب الاناضول التى كانت تدور رحاها على البعد ، فقد ابدى المصريون تعاطفا مع مصطفى كمال اتاتورك الذى كان يقود جيوش الاتراك فى صراعها مع الجيوش اليونانية ، وهو ما اوجد حالة من الغليان لدى ابناء الجالية اليونانية فكان ماكان منهم .

— لقد اظهرت بريطانيا من خلال تتبعنا للحوادث ، نواياها السيئة نحو مصر بداية من اصدار حكمدار بوليس الاسكندرية اوامره باطلاق النار على المنازل التى ينطلق منها الرصاص وسواء اكانت بريطانيا على لسان النبى هى التى اعطت هذه الاوامر — وهو ما لم تظهره الوثائق ولا يمكن ان تظهره ، او هو الذى تصرف من تلقاء ذاته ، فان جانبا من المسئولية يظل معلقا فى رقبة بريطانيا . بدليل ان كل تصرفاتها بعد ذلك اكدت انها كانت المستفيد الاول فاللجنتان العسكريتان اللتان شكلتهما اتسمت احكامهما بالصرامة بل الظلم البين فكان القصاص من المصريين لصالح الاجانب ديدنها ، وكذا لجنة التحقيق العسكرية التى مارسست عملا فى خط متواز مع اللجنتين العسكريتين ، وميلها كل الميل ناحية الاجانب ومصلحهم

والنظر على عجل الى شكايات المصريين وترك معظم الشكايات دون  
نظر بحجة انتهاء اللجنة لمهمتها ، ويوم ان وجدت المصريين فى  
مفاوضاتهم فى لندن يصرون على السير بقضيتهم الى مرسى  
الامان ، كان هذا التقرير الخطير الذى اخرجته انجلترا من ادراج  
وزارة خارجيتها بعد فشل المفاوضات لكى تظهر للعالم - وخاصة  
الدول صاحبة المصالح فى مصر - ان مصر عاجزة عن حماية  
الاجانب الذين يعيشون على ارضها ، وحتى تبين لهم ما يهدد  
مصالحهم . وكل ذلك كان توطئة لكى تقدم بريطانيا على اصدار  
تصريح ٢٨ فبراير والذى خططت له منذ بعث لجنة ملنر فى  
اواخر ١٩١٩ .

- مسألة اخرى جديرة بالاهتمام ، وهى ان الشعب المصرى  
اثبت يقظة لا تقل عن يقظة فى ١٩١٩ ، عندما احس منذ اول وهلة  
بخطورة ما يحيق بقضيته وما يكتنفها من مصاعب واطار ، ونجح  
فى احتواء مواقف الاجانب الغاضبة ، ولكنه لم ينجح لا فى دفع  
اذى الاحكام العسكرية التى صدرت من قبل الحكومتين ، ولا فى  
افشال ما جاء فى تقرير لجنة التحقيق ، فقد كان هذا من مهام الحكومة  
العسكرية التى كانت فى موقف لا تحسد عليه . ليجد الباحث نفسه امام  
حالة قلما تتكرر ، شعب يقظ وحكومة اثرت الاعتماد على يقظة  
الشعب .

## المصادر والمراجع

اولا : المصادر :

غير منشورة ( باللغة الانجليزية )

F.O. 141

F.O. 427.

F.O. 407.

— 183 — 188 — 189

باللغة العربية :

● مذكرات سعد زغلول ، دار الوثائق القومية ، القاهرة  
المنشورة : ( باللغة الانجليزية )

The parlimaentary Debates, Official report Commons  
Vol. 141 London 1921.

---

(\*) نظرا لان مذكرات سعد لم يكتمل نشرها ، ومنعا لتكرار المصدر  
مره منشور ومرة غير منشور اثرتنا وضعها تحت قائمة الوثائق غير المنشورة  
الباحث .

The Parlimentaary Debates, Offical report, Commons Vol. 143, London 1921.

### باللغة العربية :

- احمد حافظ عوض ، تحية الرئيس فى منقاه ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٢٢ •
- احمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، التمهيد ، الجزء الأول، مطبعة سابق القاهرة ١٩٢٦ •
- احمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، التمهيد ، الجزء الثانى ، مطبعة شفيق القاهرة ١٩٢٧ •
- الجمعية التشريعية ، دور الانعقاد الأول ١٩١٣ - ١٩١٤ • القاهرة ١٩١٤ •
- جمعية مصر المستقلة ، مذكرة الاتحاد الاستعماري الايطالى والمذكرة التى رفعها مجلس ادارة الجمعية الى جانب المعتمد السياسى لحكومة ايطاليا ردا على هذه المذكرة مطبعة النهضة بشارع عبد العزيز بمصر •
- خطبة الاستاذ عبد العزيز بك فهمى فى شبين الكوم يوم ٢٥ اغسطس سنة ١٩٢١ ، مطبعة النهضة بشارع عبد العزيز بمصر
- عبد العزيز فهمى ، هذه حياتى ، كتاب الهلال ، العدد ١٤٥ دار الهلال القاهرة ١٩٦٢ •
- محمد حسين هيكل ، مذكرات فى السياسة المصرية ، الجزء الاول ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥١ •
- محمد على علوبة ، ذكريات اجتماعية وسياسية ، المركز العربى للبحث والتششر ، القاهرة ١٩٨٢ •

- محمد كامل سليم ، أزمة الوفد الكبرى سعد وعدلى ، كتساب  
اليوم - العدد ١٠٧ ، مؤسسة اخبار اليوم القاهرة ١٩٧٦ .
- الصحف

### باللغة العربية

- الاخبار ، يومية ١٩٢١
- الاستقلال ، يومية ١٩٢١
- الأفكار ، يومية ١٩٢١
- الاكسبريس ، يومية ١٩٢١
- الأمة ، يومية ١٩٢١
- الامالى ، يومية ١٩٢١
- الاهرام ، يومية ١٩٢١
- البصير ، يومية ١٩٢١
- المحروسة ، يومية ١٩٢١
- المقطم ، يومية ١٩٢١
- المنبر ، يومية ١٩٢١
- النظام ، يومية ١٩٢١
- الوطن ، يومية ١٩٢١ ، ١٩٢٢
- الوقائع المصرية ، ١٩٢١
- مصر ، يومية ١٩٢١
- وادى النيل ، يومية ١٩٢١

## بالمغات. الاجنبية :-

- Egyptian Gazette 1921.
- Egyptian Mail 1921.
- Journl du Caire 1921.
- La Bourse Egyptienne, 1921.
- La Reformé 1921.
- Le Progrés Egyptien 1921.

## ثانيا المراجع

### بالغة العربية

- ابراهيم العدل ، عدلى يكن ودوره فى السياسة المصرية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة عين شمس .
- احمد زكريا الشلقى ( دكتور ) ، حزب الاحرار الدستوريين ١٩٢٢ - ١٩٥٣ ، الطبعة الاولى ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٢ .
- طارق البشرى ، سعد زغلول يفاوض الاستعمار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٧٧ .
- عبد الخالق محمد لاشين ، سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية حتى سنة ١٩١٤ الجزء الاول ، دار المعارف القاهرة ١٩٧١ .
- عبد الخالق محمد لاشين ( دكتور ) ، سعد زغلول ، ودوره فى السياسة المصرية ، الطبعة الاولى مكتبة مدبولى القاهرة ١٩٧٥ .
- عبد الرحمن الرافعى ، ثورة سنة ١٩١٩ ، الجزء الاول ، الجزء

الثانى ، الطبعة الثانية مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة  
١٩٥٩ .

— عبد الرحمن الراقى ، فى اعقاب الثورة المصرية ، الجزء  
الأول ، الطبعة الثانية ، المكتبة النهضة المصرية القاهرة  
١٩٥٩ .

— عبد العظيم محمد رمضان ، تطور الحركة الوطنية فى مصر من  
سنة ١٩١٨ الى سنة ١٩٣٦ ، الطبعة الثانية ، مكتبة مدبولى ،  
القاهرة ١٩٨٣ .

— على الدين هلال ( دكتور ) السياسة والحكم فى مصر ، مكتبة  
نهضة الشرق ، القاهرة ١٩٧٧ .

— فتحى الرملى ، ضوء على التجارب الحزبية فى مصر ، القاهرة  
١٩٧٨ .

— محمد شفيق غربال ، تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية .  
الجزء الأول ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥٢ .

— محمد حلمى مراد ، مصطفى كمال اتاتورك ، دار المعارف  
القاهرة .

— محمود ابو الفتح ، المسألة المصرية والوفد ، القاهرة ١٩٢١ .

— يونان لبيب رزق ( دكتور ) ، تاريخ الوزارات المصرية ١٩٧٨ —  
١٩٥٣ ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام ،  
القاهرة ١٩٧٥ .

— باللغة الانجليزية :

— Hampden, Jackson, J, The Post — War World  
London 1935.





### صدر في هذه السلسلة

- ١ — الأصول التاريخية لمسألة طباطبا — دراسة وثائقية .  
د. يونان لبيب رزق .
- ٢ — مجمع اللغة العربية — دراسة تاريخية .  
د. عبد المنعم الدسوقي الجبلى .
- ٣ — التيارات السياسية والاجتماعية بين المجددين  
والمحافظين — دراسة في فكر الشيخ محمد عبده .  
د. زكريا سليمان بيومى .
- ٤ — الجذور التاريخية لتحرير المرأة المصرية في العصر الحديث .  
د. محمد كمال يحيى .
- ٥ — رؤية في تحديث الفكر المصرى — « الشيخ حسن المرصلى  
وكتابه رسالة الكلم النمان مع النص الكامل للكتاب » .  
د. أحمد زكريا الشلق .
- ٦ — صياغة التعليم المصرى الحديث — دور القوى السياسية  
والاجتماعية والفكرية ١٩٢٣ — ١٩٥٢ .  
د. سليمان نسيم .
- ٧ — دور مصر في افريقيا في العصر الحديث .  
د. شوقى عطا الله الجمل .
- ٨ — التطورات الاجتماعية في الريف المصرى قبل ثورة ١٩١٩ .  
د. فاطمة علم الدين عبد الواحد .
- ٩ — المرأة المصرية والتغيرات الاجتماعية ١٩١٩ — ١٩٤٥ .  
د. لطيفة محمد سالم .

- ١٠ — الأسس التاريخية للتكامل الاقتصادي بين مصر  
والسودان — دراسة في العلاقات الاقتصادية السودانية  
١٨٢١ — ١٨٤٨ .  
د. نسيم مقار .
- ١١ — حول الفكرة العربية في مصر — « دراسة في تاريخ الفكر  
السياسي المصري المعاصر » .  
د. فؤاد المرسى خاطر .
- ١٢ — صحافة الحزب الوطني ١٩٠٧ — ١٩١٢ « دراسة  
تاريخية » .  
د. يواثيق رزق مرقص .
- ١٣ — الجامعة الأهلية بين النشأة والتطور .  
د. سامية حسن إبراهيم .
- ١٤ — العلاقات المصرية السودانية ١٩١٠ — ١٩٢٤ .  
د. أحمد دياب .
- ١٥ — حركة الترجمة في مصر في القرن العشرين .  
أحمد عصام الدين .
- ١٦ — مصر وحركات التحرر الوطني في شمال أفريقيا .  
د. عبد الله عبد الرازق إبراهيم .
- ١٧ — رؤية في تحديث الفكر المصري — « دراسة في فكر أحمد  
محتي زغلول » .  
د. أحمد زكريا الشلق .
- ١٨ — صناعة تاريخ مصر الحديث — « دراسة في فكر عبدالرحمن  
الرافعي » .  
د. حمادة محمود اسماعيل .
- ١٩ — الصحافة والحركة الوطنية المصرية ١٩٤٥ — ١٩٥٢ — من  
ملفات الخارجية البريطانية .  
د. لطيفة محمد سالم .

- ٢٠ - الدبلوماسية المصرية وقضية فلسطين ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ .  
د. عادل حسين غنيم .
- ٢١ - الجمعية الوطنية المصرية سنة ١٨٨٣ - « جمعية الانتقام » .  
د. زين العابدين شمس الدين نجم .
- ٢٢ - قضية الفلاح في البرلمان المصرى ١٩٢٤ - ١٩٣٦ .  
د. زكريا سليمان بيومى .
- ٢٣ - فصول في تاريخ تحديث المدن في مصر ١٨٢٠ - ١٩١٤ .  
د. حلمى أحمد شلبى .
- ٢٤ - الأزهر ودوره السياسى والحضارى فى أفريقيا .  
د. شسوقى الجمل .
- ٢٥ - تطور النقل والمواصلات الداخلية في مصر في عهد الاحتلال البريطانى ١٨٨٢ - ١٩١٤ .  
د. فاطمة علم الدين .
- ٢٦ - جمعية مصر الفتاة ١٨٧٩ - دراسة وثيقية .  
د. على شلش .
- ٢٧ - السودان في البرلمان المصرى - ١٩٢٤ - ١٩٢٦ .  
د. يواقيم رزق مرقص .
- ٢٨ - عصر حـكـكـيـان .  
د.أ/ أحمد عبد الرحيم مصطفى .
- ٢٩ - صفار ملاك الاراضى الزراعيـة في مديرية المنوفية ١٨٩١ - ١٩١٣ .  
د. حلمى أحمد شلبى .
- ٣٠ - المجالس النيابية في مصر في عهد الاحتلال البريطانى .  
د. سعيدة محمد حسنى .

- ٣١ — دور الطلبة في ثورة ١٩١٩ ، ١٩١٩ — ١٩٢٢ .  
د. عاصم محروس سيد المطلب .
- ٣٢ — الطليعة الوفدية والحركة الوطنية ١٩٤٥ — ١٩٥٢ .  
د. اسماعيل محمد زين الدين .
- ٣٣ — دور الاقاليم في تاريخ مصر السياسى .  
د. حمادة محمود اسماعيل .
- ٣٤ — المعتدلون في السياسة المصرية .  
د. احمد الشريينى السيد .
- ٣٥ — اليهود في مصر .  
د. نبيل عبد الحميد سيد احمد .
- ٣٦ — مصر في كتابات الرحالة الفرنسيين في القرنين السادس عشر والسابع عشر .  
د. الهام محمد على ذهنى .
- ٣٧ — المعتدلون في السياسة المصرية .  
ماجدة محمد حمود .
- ٣٨ — مصر والحركة الوطنية .  
د. ا. محمد عبد الرحمن برج .
- ٣٩ — مصر وبناء السودان الحديث .  
د. نسيم مقسار .
- ٤٠ — تطور الحركة النقابية للمعلمين المصريين ١٩٥١ — ١٩٨١ .  
د. محمد ابو الاسعاد .
- ٤١ — الماسونية في مصر .  
د. على ثلث .

- ٤٢ — ألقطن في ألعلاقات المصرية البريطانية ١٨٣٨ — ١٩٤٢ :  
د. عاصم محروس عبد المطلب .
- ٤٣ — المفكرون والسباسة في مصر المعاصرة .  
د. محمد صابر عرب .
- ٤٤ — السودان في البرلمان المصرى ،  
د. يواقيم رزق مرقص .
- ٤٥ — طوائف الحرف في مصر ١٨٠٥ — ١٩١٤ ،  
د. عبد السلام عبد الحليم عامر ،
- ٤٦ — السياحة في مصر خلال القرن التاسع عشر ١٧٩٨ — ١٨٨٢  
دراسة في تاريخ مصر الاقتصادى والاجتماعى .  
د. السيد سيد أحمد توفيق دياب .
- ٤٧ — حدود مصر الغربية .  
د. فاطمة علم الدين عبد الواحد .
- ٤٨ — الدور الأفريقى لثورة ٢٣ يولية ١٩٥٢ .  
د. شوقى عطا الله الجمل .

#### وبين يديك :

- حوادث مايو ١٩٢١  
فصل مجهول من ثورة ١٩١٩ .  
د. حمادة محمود أحمد اسماعيل .

# الفهرس

الصفحة	
٥	تقديم
٧	مقدمة
١١	الفصل الأول : المقدمات
٥٥	الفصل الثاني : الحوادث
١٢٣	الفصل الثالث : التداعيات
٢١٤	خاتمة
٢١٧	المصادر والمراجع

رقم الايداع ١٩٩٤/٧.٢٥

I.S.B.N. 977 — 01 — 4021 — X الترقيم الدولي

مطابع الهيئة المصر العامة للكتاب



